

¿De qué manera la arquitectura del período moderno exterioriza el lenguaje y la cultura?
Raquel Bernal Arango

Colegio Marymount
Proyecto de grado
Grado Once B
Asesora: Adriana Orrego

Medellín
2019

Tabla de contenido

Índice de figuras y Tablas.....	3
Abstract	4
Resumen	5
Introducción.....	6
Justificación.....	8
Objetivos.....	10
Objetivo general.....	10
Objetivos específicos.....	10
Antecedentes del tema	11
Marco Conceptual	13
1. Lenguaje	13
1.1. ¿Qué significa?.....	13
1.2. Desarrollo histórico.....	13
1.3. Tipos de manifestación del lenguaje	14
1.3.1. El lenguaje a través de la arquitectura.....	15
2. Cultura	21
2.1. ¿Qué es cultura?	21
2.2. ¿A través de qué se modifica la cultura?	21
2.2.1. Vínculo entre la cultura y la arquitectura.....	22
Marco Contextual.....	23
3. Arquitectura	23
3.1. El Período moderno Siglo XIX y principio del XX en lo político, cultural y social. ..	23
4. Arquitectura del período moderno.....	25
4.1. Nuevos elementos y lenguaje de la arquitectura	25
4.2. Cómo la arquitectura del periodo moderno exterioriza el lenguaje y la cultura. ..	28
Metodología del trabajo.....	31
5. Método de investigación.....	31
5.1. Investigación cualitativa.....	31
5.2. Investigación con enfoque de tipo descriptivo	31
5.3. Instrumentos	32
5.4. Población.....	32
Análisis de los resultados	34
Conclusiones	39
Bibliografía.....	42
Anexos	44
5.5. Anexo 1.....	44

Índice de figuras y Tablas

Ilustración 1 Partenón de Atenas. Tomado de http://www.duniatours.es/grecia-programa-minos/	16
Ilustración 2 Iglesia de San Martín de Frómista. Tomado de http://espaciocoloryforma.blogspot.com/2014/12/arquitectura-romanica.html	17
Ilustración 3 Catedral de Milán. Tomado de https://recuerdosdepardora.com/monumentos/un-meridiano-a-traves-del-duomo-de-milan	18
Ilustración 4 Fontana di Trevi. Tomado de http://www.portofrome.it/la-fontana-de-trevi/?lang=es	18
Ilustración 5 Puerta de Alcalá. Tomado de https://www.esmadrid.com/informacion-turistica/puerta-de-alcala	19
Ilustración 6 Duomo de Santa María del Fiore. Tomado de http://www.clubita.it/index.php?IDM=98&mpal=97&alias=	20
Ilustración 7 Casa Farnsworth. Tomado de https://es.wikipedia.org/wiki/Casa_Farnsworth	20
Ilustración 8 Ville Savoye. Tomado de https://es.wikiarquitectura.com/edificio/villa-savoye/	27
Ilustración 9 Pabellón Alemán de Barcelona. Tomado de https://miesbcn.com/es/el-pabellon/	29
Ilustración 10 Fábrica Fagus Walter Gropiu. Tomado de https://temasycomentariosartepaeg.blogspot.com/p/ala-de-oficinas-de-la-fabrica-fagus.html	29

Abstract

From the need of expression, humans have found that architecture is one of the means through which it is possible to exteriorize in a clear and convincing way their culture. With the use of elements that architecture uses, such as light, color, and spatiality. Therefore, over the years architecture has transformed hand by hand with humans and has become an important aspect of them. That being said, this work questions itself, how the architecture of the modern period exteriorizes culture and language? Having as a starting point the demonstration of the era in which it was built, especially in the modern period, where great changes that still prevail in our current society were produced and where transformations of all kinds took place affecting individuals, culture, language and as consequence, architecture.

In addition, factors of social nature that greatly influenced the architectural transformation of the modern period are analyzed, which led to a new architectural style. As a consequence of various factors, there is a transformation in the way in which humans live and relate with the city.

In order to achieve a clear response to the question proposed, the concept of language arises throughout the work to see it ensemble with culture and analyze their relation with architecture. Finally, semi-structured interviews were carried out to professionals in the architectural field in order to have a global understanding, as well as a subjective look of the question proposed.

Key words: Architecture, modern period, culture and language

Resumen

El ser humano a partir de la necesidad de expresión ha encontrado que la arquitectura es uno de los medios por el cual es posible exteriorizar de manera clara y contundente su cultura, las ideas concebidas y la percepción que se tiene del mundo, con el uso de elementos que son propios de ésta, como el color, la espacialidad y la luz. Por lo tanto la arquitectura a lo largo de los años se transforma en conjunto con el ser humano y se vuelve una parte importante de él. De aquí que este trabajo, se pregunte sobre ¿cómo la arquitectura del periodo moderno exterioriza la cultura y el lenguaje? A partir de la cual, ésta da muestra de la época en la cual fue pensada, construida y habitada, especialmente en el periodo moderno, donde se produjeron grandes cambios que han prevalecido en la sociedad actual, llenos de transformaciones de orden social, económico e industrial que han afectado a los individuos, la cultura, el lenguaje y por consecuencia a la arquitectura en sí misma.

Además de esto, en este trabajo se analizan cuáles fueron los factores de carácter social que influyeron fuertemente en la transformación arquitectónica del periodo moderno, tales como, La Revolución Industrial, las migraciones del campo a la ciudad y la Industrialización, llevando a un nuevo estilo de arquitectura, que se puede entender a partir de los cinco principios de Le Corbusier mencionados en este trabajo en donde se plasma un nuevo lenguaje arquitectónico. Como consecuencia de los factores mencionados previamente, entre otros, se da una transformación en la manera de vivir y en la relación que se tiene con la ciudad y el otro.

Con el objetivo de encontrar una respuesta clara a la pregunta que se presenta, se plantea la idea del lenguaje verbal y no verbal en conjunto con la construcción de la cultura y la relación que esta pueda tener con la arquitectura. Para así, poder concluir con las entrevistas semiestructuradas realizadas a profesionales en el campo de la arquitectura, con experiencia investigativa y pedagógica para poder de esta manera, tener una mirada global, así como subjetiva a la pregunta planteada, respaldada por arquitectos.

Palabras clave: Arquitectura, periodo moderno, cultura y lenguaje

Introducción

El presente trabajo parte de una pregunta de investigación, la cual es ¿de qué manera la arquitectura del período moderno exterioriza el lenguaje y la cultura?, para lograr una respuesta se ha planteado un objetivo general y varios objetivos específicos que giran en torno al lenguaje, a la cultura y a su vínculo con la arquitectura. A los factores sociales que la afectaron, y que en consecuencia dejaron como legado un nuevo estilo de arquitectura que supone una transformación en la manera de vivir y habitar los espacios.

Para responder a la pregunta planteada es de vital importancia que se entiendan los conceptos expuestos (cultura, lenguaje y arquitectura), por lo tanto en el marco conceptual se desarrolla la idea del lenguaje, concebido más allá de la expresión verbal o no verbal, sino más bien como aspecto fundamental de la vida que se encuentra en todo lo que rodea a las personas, lo que se produce y en los otros. Además se explica una breve historia y desarrollo del lenguaje y se habla de cómo este se apropia de la arquitectura, y viceversa, como la arquitectura se apropia del lenguaje, ejemplificado con los estilos arquitectónicos a lo largo de la historia, en donde claramente se ven diferencias en la manera de construir dependiendo de las épocas y habilidades.

También se desarrolla la idea de cultura, su definición, que hace que cambie y se modifique, además del vínculo innegable que esta puede tener con la arquitectura y la importancia de la reciprocidad entre ambas, que permite que se construya una ciudad que refleja verdaderamente la esencia de las personas que la habitan y que los espacios se adecuan a sus necesidades, gustos y preferencias, o bien condiciones impuestas de vida.

Para obtener una respuesta más detallada de la pregunta propuesta, el marco contextual hablará sobre el periodo moderno en sí, es decir desde los aspectos políticos, culturales y sociales, que dan paso a los cambios que se vieron y se ven reflejados en la arquitectura moderna, gracias al cambio de cosmovisión y actitud en las personas que representa esperanza, teniendo como punto de partida la transformación. Se describe y explica el nuevo lenguaje de la arquitectura que se evidencia en la nueva manera de habitar los espacios y vivir la ciudad, desde la escala, los materiales e incluso la espacialidad, que como consecuencia exteriorizan el lenguaje y la cultura, ya que estos espacios son pensados por personas y arquitectos que se ven afectados por todos los sucesos de la época, y se manifiesta en sus obras arquitectónicas.

Se llevará a cabo una metodología de la investigación que consta de una investigación cualitativa con enfoque descriptivo y con una entrevista semiestructurada, realizada a expertos en el tema, para poder abordar desde diferentes puntos de vista los efectos, causas y cambios que se han enmarcado dentro del periodo moderno que no son más que el reflejo de los contextos históricos- culturales, que llevaron dentro de su época a generar cambios en las maneras de concebir el mundo y por consecuencia de habitarlo. Con la información proporcionada por los docentes en arquitectura, Victoria Eugenia Sánchez, David Vélez y María Isabel González y con la investigación previa, se realizará un análisis de los resultados, para completar las ideas propuestas gracias al recorrido académico de dichas personas, y por ende dar una respuesta más clara y completa de la pregunta. Finalmente se realizarán las conclusiones de todo el trabajo presentado, apuntan a la explicación de cómo los factores sociales de la época se traducen en el algo tangible, en la arquitectura, para dejar como legado un nuevo lenguaje de la arquitectura que se aprecia desde las nuevas maneras de construir, las nuevas técnicas y la nueva espacialidad que se introduce. Para que esto sea posible se relaciona todo el marco conceptual, contextual, en conjunto con las entrevistas y las ideas propias construidas a partir de la investigación.

Justificación

Para acercarse a la arquitectura del período moderno y poder analizar como a través de esta se exterioriza el lenguaje y la cultura propia de su tiempo, es importante entender cómo se configuran y estructuran en sí mismos, de manera que, permitan el surgimiento de nuevas formas de comunicación. Ambos, tanto cultura como lenguaje, son características propias de los seres humanos y son en sí mismos, un medio de comunicación efectivo que con el paso del tiempo adopta distintas manifestaciones. Todo lo que rodea al ser humano es lenguaje y cultura, porque en esto se constituye lo que lo rodea, experimenta y con lo que interactúa. Por lo tanto, la arquitectura es una manifestación de ambos, en la misma medida en que es arte y expresión del ser; siendo un medio donde la compleja realidad en la que se vive y experimenta el mundo, según una época o contexto específico, se logra exteriorizar.

Este trabajo se pregunta por como la arquitectura del período moderno expresa el lenguaje y cultura de su época, develando maneras de pensamiento y conductas a través del diseño arquitectónico. Cuando se habla del lenguaje, se hace referencia a la esencia misma del ser humano, se está hablando de la manera de expresarse más antigua de los *Homo Sapien*, uno de los motores culturales más significativos de la humanidad, permitiendo el desarrollo y creación de la cultura, como identidad de las sociedades.

Estudiar arquitectura parte del deseo de conocer y entender las características particulares de habitar los espacios urbanos, industriales y personales, los cuales se hacen posibles a partir de decisiones que expresan y que revelan la manera particular de pensar y ver el mundo de quien los habita y construye. Es así como, esta investigación busca unificar dos factores desde la comprensión de las diferentes manifestaciones de lenguaje de los seres humanos y la necesidad de los mismos por comunicarse a través de la arquitectura, como muestra de la esencia, historia y contexto de una época.

Por lo tanto, la presente investigación tiene como fin analizar a través de los hallazgos que arroje la metodología, como la arquitectura exterioriza la cultura y el lenguaje y, como esto, permite vivificarla, específicamente en el período moderno, una época cargada de cambios como lo son la revolución industrial, el movimiento racionalista, y la creación de nuevos materiales, cargada de versatilidad debido a las diferentes resistencias sociales concebidas a partir de la inconformidad y la injusticia social. Teniendo en cuenta todo esto, el proceso investigativo a realizar tiene como

objetivo evidenciar de qué manera la arquitectura del período moderno exterioriza el lenguaje y la cultura de su tiempo.

Objetivos

Objetivo general

Analizar la manera en la que el lenguaje arquitectónico del período moderno, manifiesta su contexto cultural.

Objetivos específicos

- Identificar las nuevas problemáticas del orden social que se presentan en el período moderno y que dan a pie a dicho movimiento en la arquitectura.
- Describir cómo se hace posible la exteriorización de la cultura a través de la utilización del lenguaje arquitectónico en el período moderno.
- Explicar los factores principales que hacen de la arquitectura moderna una nueva manera de pensar y habitar los espacios.

Antecedentes del tema

A lo largo de la historia, la arquitectura se ha considerado como una de las máximas expresiones artísticas del ser humano y una representación fiel al lenguaje de este, contemplando en su esencia mucho más que su estructura física. Desde el surgimiento mismo del hombre, la arquitectura ha hecho parte de su desarrollo racional y desde culturas antiguas podemos ver grandes construcciones en donde su importancia y relevancia hacen parte de la contemporaneidad como por ejemplo Stonehenge, Machu Picchu, El Coliseo Romano o La Torre Eiffel. El hombre es capaz de crear, una habilidad inherente, que se hace posible a través y gracias a la arquitectura entre otras formas, ésta se modifica debido a las necesidades humanas. Por ejemplo en la arquitectura antigua se buscaba mantener el lazo entre las divinidades y los humanos a través de los templos imponentes, “se caracterizaba por la tensión entre el mundo divino y mortal” (HiSoUR) mientras que en la época del renacimiento se buscaba reflejar el nuevo ideal, el hombre como centro de la sociedad, siendo esto posible a través del arte y la cultura.

Como menciona Edgar Franco Flores en su artículo “La arquitectura, indispensable para el hombre” la arquitectura y el hombre han creado un vínculo fuerte desde hace mucho tiempo y probablemente siga así, porque “la arquitectura ha cobrado vida propia” (Franco, s.f.) y poco a poco los espacios que se habitan se van volviendo una parte intrínseca del ser humano, parte de una sociedad cambiante a través del tiempo. En el 2016 Helio Piñón escribe en el libro “Arquitectura moderna en Bogotá” que la arquitectura moderna se ha adaptado a una esencia única e irreplicable en donde “se ha convertido en el emblema de una práctica del proyecto meramente coyuntural, caracterizada por su empeño en interpretar el espíritu del tiempo mediante la asunción de la “estética de la máquina” ” (Lozano, 2016) Esto a causa de las nuevas invenciones que surgieron con la revolución industrial y la característica propia de los seres humanos de crear.

A partir de las consultas realizadas previamente, el marco teórico profundizará en la manera en que la cultura y el lenguaje arquitectónico se vinculan para expresar la sociedad misma, explicar los factores que hacen que la arquitectura del período moderno

sea única e identificar las nuevas problemáticas del orden social que se presentan en el período moderno y que dan pie a dicho movimiento en la arquitectura.

Marco Conceptual

1. Lenguaje

1.1. ¿Qué significa?

El lenguaje es un constructo humano que se ha desarrollado en conjunto desde el principio de los tiempos con las sociedades. Se puede definir como “un sistema combinatorio de señales, caracteres, signos y sonidos que permite comunicarnos de diversas formas a partir de elementos finitos” (Márquez, López, & María, 2012) en donde la unión de estos elementos hace posible la comunicación a partir de un lenguaje verbal o no verbal. Además, según la RAE es la facultad del ser humano de expresarse y comunicarse con lo demás a través del sonido articulado o de otros sistemas de signos. Por lo tanto el lenguaje es todo lo que nos rodea percibido por nuestros sentidos, que permite inscribir al ser humano en una cultura adquiriendo habilidades sociales que le otorgan la posibilidad de pensar e interactuar con los demás.

1.2. Desarrollo histórico

Para hablar del lenguaje es necesario remontarnos a tiempos pasados entre 70000 y 300000 millones de años atrás, donde los insectos, mamíferos y otras especies de animales, entre ellas los humanos, tenían su propia manera de comunicarse. ¿Qué hizo que el ser humano se comunicara de la forma en que lo hace hoy en día? Yuval Noah en su libro *De animales a dioses* permite un acercamiento teórico e histórico de lo que la revolución cognitiva causó en el ser humano, que sirve para ilustrar la complejidad del lenguaje. Ahora bien, gracias al desarrollo evolutivo y cerebral, se tienen un sistema más complejo de comunicación compuesto de grafías, símbolos y análisis que devela la diferencia entre el lenguaje antiguamente utilizado al que empleamos hoy.

Es importante aclarar que el lenguaje es una forma de comunicación que desde el hombre cazador era expresado a través de sonidos, señales y movimientos corporales para transmitir cierta información, de ahí la diferencia que se da en comparación con el hombre recolector el cuál logra exteriorizar de manera evidente sonidos que lograron pasar a reproducir un sinnúmero de frases con un sentido complejo. (Harari, 2014)

Es conveniente subrayar lo dicho por Cortés, cuando habla sobre el lenguaje lingüístico y cómo este se empezó a utilizar y a desarrollar de manera concreta, cuando se vio la necesidad en el intercambio comercial entre los hombres en la época paleolítica, por lo tanto este se comprende como una capacidad innata, natural de los seres humanos, para concebir símbolos modificándolos a su disposición para crear un medio de comunicación eficiente y como lo ha demostrado la historia, cambiante (Cortés, 2007)

Por lo que el lenguaje arquitectónico devela una evolución en la manera de comunicarse entre los seres humanos, puesto que la escritura es una grafía de símbolos, pensamientos e ideas de cada época, la arquitectura así mismo, es otra grafía en tercera dimensión, tangible para el hombre, en la medida en que la recorre, la traspasa y la vive. Hay que mencionar además que, con cada época hay un contexto ideológico que mueve a los seres humanos a actuar, pensar y sentir de una manera singular y característica, que se traduce en el lenguaje que se utiliza, característico de la época. A su vez el arquitecto (el artista) hace visible su manera de concebir el mundo, los simbolismos, significantes y pensamientos que lo rodean, a través de formas, colores, líneas y volúmenes.

1.3. Tipos de manifestación del lenguaje

“Cualquier sistema que sirve a los fines de comunicación entre dos o más personas puede definirse como lenguaje” (Lotman). Cuando se habla del lenguaje no solo se hace referencia a las lenguas, como lo son el español, el inglés, el ruso o el alemán (consideradas lenguas naturales) por lo que es importante mencionar la pluralidad como componente esencial del lenguaje compuesto por el verbal y no verbal. Torralba escritor de carácter urbano menciona variados tipos de lenguaje entre los verbales y no verbales, sus características y funciones, que representan en sí como los seres humanos utilizan de manera diferente este recurso. En consecuencia con lo dicho por Lotman cuando menciona la religión las costumbres y rituales como manifestaciones culturales que interactúan directamente con los seres humanos y lo que estos quieren comunicar, los diferentes tipos de lenguaje son herramientas empleadas por dichas manifestaciones, para lograr decir y hacer cultura.

Por lo anterior es importante mencionar los tipos de lenguaje según el uso de los diferentes contextos, como lo son, primero el lenguaje natural que es el que se usa en la cotidianidad sin importar si es escrito, oral o en el idioma en que se emplee, segundo el

lenguaje artificial el cual es creado por un campo específico, ya que fuera de su contexto este es incomprensible, tercero el lenguaje técnico que es aquel que para entenderse es necesario un saber previo, cuarto el lenguaje literario el cual es utilizado dentro de las expresiones cultas y formales usadas en libros, escritos y textos literarios, quinto el lenguaje formal el cual busca solemnidad al momento de comunicar las cosas, sexto el lenguaje verbal que es el empleado por los seres humanos en su cotidianidad para expresarse y el primero en aprenderse, séptimo el lenguaje escrito que simboliza de manera visual el lenguaje oral, octavo el lenguaje corporal que se compone de movimientos, miradas y gestos que transmiten un mensaje, noveno y último el lenguaje icónico, aquel que está compuesto por dibujos, jeroglíficos o pinturas para transmitir ideas (Torralba, 2018)

Es necesario recalcar que los aspectos previamente mencionados son un medio de transmisión de sentimientos, pensamientos, ideas entre otros, ya sea de manera verbal o no verbal, hasta el punto de convertirse en colectividades que expresan creencias, costumbres, ritos, danzas, arte, religión, política, arquitectura, entre otras.

(Lotman, s.f.).

1.3.1. El lenguaje a través de la arquitectura

“El arquitecto piensa, pero no producirá una obra hecha de palabras, sino un objeto hecho de formas y de materiales. Este objeto transmite su propio y particular mensaje que en buena parte no admite ser traducido a palabras. La existencia del objeto arquitectónico como producto perteneciente al campo de la figuración, depende esencialmente del manejo de elementos y relaciones exclusivas de ese campo, en cuanto con lenguaje es un modo de conocimiento y expresión de calidades- no expresables en otras disciplinas o lenguajes- de necesidades y deseos del ser humano.” (Oddone, 2015, citado en Márquez et al. 2015) (Márquez, López, & María, 2012).

Según Márquez et al. (2015) Sí se puede afirmar que la arquitectura es lenguaje, en donde utiliza una serie de elementos como lo son: el color, las formas, la geometría, la estructura, el ritmo, la modulación y la proporción, entre otros, pero en la arquitectura no hay una única expresión del lenguaje, pues no solo es el espacio físico el que comunica algo, sino también los modelos, los bocetos y los planos los que hacen posible la transmisión de mensajes. A partir de los elementos es que se hace posible la comunicación de una idea en la arquitectura o como se mencionó previamente la satisfacción de una

necesidad humana. Es por esto que cada época tiene su lenguaje arquitectónico característico ya que se presentan problemas y necesidades. “Las obras de cada época permiten hacerse una idea de cómo se habitaba y que se pensaba, además de las técnicas que se usaban. “Es así como las obras arquitectónicas se convierten en un soporte de la memoria a través de las cuales se transmite un saber. Los edificios son como libros abiertos, que tienen una historia que contar” (Márquez et al. 2015)

- **Períodos arquitectónicos**

Lo anterior se puede ver reflejado a través de las épocas, pues cada una se apropia de un lenguaje único y claramente representativo de las necesidades humanas con el paso de las civilizaciones, pero que sin duda le dan campo al siguiente cambio, a la siguiente época:

- Clásico:

En este período la arquitectura se basaba en los templos de grandes dimensiones de carácter imponente, utilizando la piedra como elemento fundamental y valiéndose de un lenguaje simétrico con un orden y perspectiva para expresar una relación íntima con las divinidades. En esta época las edificaciones también servían de “fachada social” y proporcionaban una “escenografía de la vida social”, es decir monumental, en donde los edificios de gran importancia se convertían en el centro de los encuentros sociales. (Lorda, 2018)



Ilustración 1 Parthenón de Atenas. Tomado de <http://www.duniatours.es/grecia-programa-minos/>

- Románico

Con un lenguaje de paredes gruesas e inspirado en Roma Antigua, representaba el contexto histórico. Una época en donde los países europeos luchaban entre sí para protegerse de invasiones y la Iglesia católica reinaba en muchas regiones, por lo que la mayoría de las edificaciones de esta época son iglesias, de paredes gruesas, ventanas pequeñas y muros de aspecto pesado. La decoración se centraba en los pilares y era común el uso de las bóvedas y de arcos. (Encicloarte)



Ilustración 2 Iglesia de San Martín de Frómista. Tomado de <http://espaciocoloryforma.blogspot.com/2014/12/arquitectura-romanica.html>

- Gótico

Con origen en la Edad Media el lenguaje de esta arquitectura es majestuosa y de tipo vertical, relacionadas con las construcciones eclesiásticas las bóvedas y los arcos. En esta época la importancia del teocentrismo se vio reflejada en las construcciones, adicional a la importancia de la luz que se concebía como un “símbolo de la divinidad” reflejado en todas las catedrales, en donde a su vez nuevas técnicas de construcción se iban implementando, como el uso de los vitrales y las bóvedas. (Imaginario)



Ilustración 3 Catedral de Milán. Tomado de <https://recuerdosdepandora.com/monumentos/un-meridiano-a-traves-del-duomo-de-milan>

- Barroco

Una época en donde se negó la simetría propuesta en el renacimiento y en donde se buscó la imponencia a través del diseño, con elementos y ornamentos que se usaban con el fin de transmitir un aspecto dramático. Se crea una sensación de movimiento mediante las líneas curvas, las bóvedas y las cúpulas. (ARQHYS, 2012)



Ilustración 4 Fontana di Trevi. Tomado de <http://www.portofrome.it/la-fontana-de-trevi/?lang=es>

- Neoclásico

Periodo que busca volver al lenguaje arquitectónico utilizado en la antigua Roma y Grecia, se buscaba volver a las raíces como una respuesta de negación del Barroco, es decir, simétrica.



Ilustración 5 Puerta de Alcalá. Tomado de <https://www.esmadrid.com/informacion-turistica/puerta-de-alcala>

- Renacimiento

Época en donde el concepto de belleza toma gran importancia y hay un deseo de realizar una técnica perfecta, en donde se emplean muchos arcos, cúpulas, columnas ornamentadas y la naturaleza es una gran fuente de inspiración.

(ArtEEspaña)



Ilustración 6 Duomo de Santa María del Fiore. Tomado de <http://www.clubita.it/index.php?IDM=98&mpal=97&alias=>

- Moderno

Época de grandes cambios en todos los ámbitos que se vieron reflejados en la arquitectura, como se puede evidenciar en “Los cinco principios de la Nueva Arquitectura” en donde se establece la planta libre, fachada libre, pilotes, terraza jardín y ventanas horizontales. (Brant, 2018)



Ilustración 7 Casa Farnsworth. Tomado de https://es.wikipedia.org/wiki/Casa_Farnsworth

2. Cultura

2.1. ¿Qué es cultura?

La cultura no tiene un significado exclusivo, pues es un constructo humano que se va modificando con el tiempo, sin embargo se puede definir como la “educación, formación, desarrollo o perfeccionamiento de las facultades intelectuales y morales del hombre; y en su reflejo objetivo, cultura es el mundo propio del hombre, en oposición del mundo natural, que existiría igualmente sin el hombre. Cultura por lo tanto no es solamente el proceso de la actividad humana, es también el producto de tal actividad” (Megale, 2001)

Asimismo la RAE define la cultura como el “conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social” (RAE, 2018). Además según Velásquez la cultura es un mecanismo que han utilizado los humanos para adaptarse a una sociedad y así mismo a sobrevivir.

Según el artículo Cultura, identidad y desarrollo de la universidad Simón Bolívar la cultura es el factor vinculante con las situaciones de las personas de carácter social, político y económico, por lo tanto es la construcción en sociedad que hace posible el proceso de humanización. (Universidad Simón Bolívar)

2.2. ¿A través de qué se modifica la cultura?

Si la cultura no tiene un significado exclusivo, como se mencionó anteriormente, puesto que esta se modifica constantemente con el paso del tiempo, se puede llegar a la conclusión de que la simple existencia de los seres humanos trae como consecuencia, cultura. Esta se modifica a través de las mismas creaciones y expresiones de los seres humanos, como se puede evidenciar en el ámbito religioso, educativo, social, cultural, económico, artístico, ideológico, ético, moral o mediante cualquier constructo humano.

Entonces la construcción de cultura aparte de ser un reflejo objetivo de la humanidad se da en el paso a paso de las civilizaciones mediante el cambio y el desplazamiento geográfico, la evolución, los diferentes contextos sociales, económicos y políticos de cada grupo social que inevitablemente se construye, se modifica y se transforma.

2.2.1. Vínculo entre la cultura y la arquitectura

El vínculo entre la arquitectura y la cultura es indiscutible ya que “la arquitectura es un hecho cultural” (Cantillo, 2013) un medio de lenguaje que como se expresó previamente permite plasmar las condiciones y formas de vida de una sociedad, por lo tanto, se podría decir que esta es un producto de la cultura misma en donde se representan los valores, formas de vida y necesidades que una determinada sociedad aceptó. El edificio como una construcción arquitectónica cumple con dos aspectos, con respecto a las necesidades los edificios propician los espacios de seguridad, espacios que protegen de la intemperie, que mantienen la intimidad y brindan un lugar donde mantener los bienes materiales, pero en relación con la identidad humana, el edificio mismo la expresa, debido a que manifiesta el ámbito cultural, la geografía, costumbres, recursos e incluso gustos de una sociedad por medio de los materiales de construcción, de la caracterización de algunos espacios frente a otros, colores, estructuras o de la espacialidad (Cantillo, 2013). Además la arquitectura no solo se da a partir de relaciones sociales sino que también las crea, es decir, se producen ciertas acciones y actitudes frente a una obra de arquitectura. (Quintero, 2015)

La arquitectura por lo tanto, deja una herencia que permanece en el tiempo (claro está dependiendo de las circunstancias) la cuál le puede brindar a un grupo social una apropiación de una estructura como representación de ellos. Además la arquitectura es una profesión que tiene como fin prestar un servicio de manera consciente, se actúa con la intención de propiciar nuevas y mejores condiciones, es decir que “la creatividad arquitectónica no es un fin en sí mismo; solo se justifica cuando se propician nuevas y mejores formas de vida más acorde con las aspiraciones y posibilidades del país” (Ramírez, 2018)

En el marco de la cultura, (las ideologías políticas, sociales y religiosas) el edificio se puede concebir como monumento político, por ejemplo el obelisco de Washington, El Kremlin en Moscú, o el Edificio de Reichstag en Berlín en donde las necesidades de la sociedad por tener un espacio para los encuentros políticos se ven claramente satisfechos, o también como medio para la manifestación de las religiones, como atributo a las divinidades, por ejemplo las Pirámides de Egipto, El Vaticano, El Partenón y La Mezquita Azul, en donde a través de la arquitectura se logra concebir un vínculo entre la religión y la concepción que se tiene por medio de las edificaciones.

Marco Contextual

3. Arquitectura

3.1. El Período moderno Siglo XIX y principio del XX en lo político, cultural y social.

La edad moderna fue una época de cambios y rupturas con las tradiciones que se vivían, como se puede evidenciar con la ruptura de las monarquías que llevaban reinando y dominando desde la Edad Media.

Uno de los acontecimientos más relevantes del período moderno fue la revolución industrial, ya que con esta no solo se modificó la manera de construir y diseñar las ciudades, sino también el pensamiento humano y la visión que se tiene del mundo. Aunque la revolución industrial haya tenido grandes consecuencias en el siglo XIX es importante tener en cuenta sus inicios, que se hicieron posibles con el desarrollo de muchos inventos, como la locomotora a vapor creada por Stephenson en 1825, la pila eléctrica creada por Volta en 1800 y el telégrafo creado por Morse en 1837. Poco a poco, la idea de una sociedad innovadora y más avanzada con la capacidad de intervenir más y más en el medio natural gracias a la tecnología, se fue arraigando más en las personas.

La máquina de vapor y el crecimiento exponencial de la industria del carbón dieron pie a cambios sociales claramente notables, el crecimiento de las ciudades y así mismo de la población, es decir que, hubo una mejora en las condiciones sanitarias y en la medicina, que hicieron que la esperanza de vida se alargara un poco, en otras palabras la población creció a un ritmo vertiginoso aumentando la demografía. Sin embargo, la necesidad masiva de producir industria hizo que las personas de la clase trabajadora migraran de las zonas rurales a las urbanas, para trabajar en las grandes fábricas que no tenían aseguradas las mejores condiciones, con esta situación, nacen las protestas obreras que más adelante concluirían en lo que se conoce como sindicatos.

Las nuevas invenciones seguían siendo introducidas para transformar la formas de vida, la fuerza hidroeléctrica se transformó en luz, que permitió el uso de energía para nuevos transportes, así mismo Thomas Edison introdujo la lámpara incandescente que proporcionaba noches más largas en consecuencia más productivas. La industria textil y constructiva también creció y se beneficiaron de las nuevas rutas comerciales, lo que favoreció de manera muy positiva a las economías de los países. (Barja, 2019)

Así mismo el desarrollo del transporte y la creación de la locomotora (con la creación del hierro se hicieron posibles los rieles) favoreció la migración de las personas de las zonas rurales a las zonas urbanas para que estas trabajarán en las fábricas que surgían día a día, cada vez con una demanda más grande.

El capitalismo como sistema económico también contribuyó a la consolidación de la arquitectura, dado que se propiciaron las circunstancias para que hubiera una demanda por edificios más altos, más grandes y que se construyeran de manera más económica y más rápida que sus competencias. Los cambios se fueron dando de manera abrupta, pero para que se dieran dichos, el progreso era necesario y una reinversión constante de las tecnologías, que se convirtieron de cierta manera en obsoletas por la necesidad de renovar todo constantemente.

De la misma manera, las guerras marcaron la vida de muchas personas y el rumbo de la sociedad, debido a que las ciudades quedaron completamente destruidas y devastadas. Con esto, se creó la necesidad de innovar nuevos métodos de construcción con nuevos elementos que proporcionarán rapidez y eficacia (como el cemento) muy ligados a la tecnología derivada del modernismo y a utilizar el urbanismo como medio para planificar las ciudades de forma que este se acomodara a la sociedad. Dadas las circunstancias, había una necesidad de construcción masiva financiada por el gobierno, para la cantidad de gente que se había quedado sin hogar, debido a las secuelas de la guerra en ciudades como Marsella, Berlín y Madrid, que inevitablemente significaba una nueva manera de socializar con y en los espacios.

4. Arquitectura del período moderno

4.1. Nuevos elementos y lenguaje de la arquitectura

Los movimientos arquitectónicos surgen de los lazos entre la historia y la vida humana, pero eventualmente terminan dejando tras de sí un legado tangible.

El término de arquitectura moderna nace cuando el progreso empieza a formar parte de las sociedades y se convierte completamente inevitable a finales del siglo XVIII, sin embargo fue un concepto nuevo porque el estilo moderno era entendido y asumido por las personas como parte de la autenticidad de todas las épocas, tal como se puede evidenciar en los templos griegos o las catedrales góticas, es decir cada época se consideraba a sí misma como moderna, ya que no se había establecido un concepto claro con el cual compararse. El ideal de la arquitectura moderna consistía en que cada época creyera que tenía el estilo más auténtico y actualizado.

Pero para que esta época y movimiento se diferenciase de las demás, determinadas circunstancias tuvieron que haber afectado a la sociedad desde todos los ámbitos. Uno de los factores detonantes que dio inicio a la arquitectura moderna fue la revolución industrial puesto que con esta se descubrieron nuevos materiales, formas de construcción y utilización de estos, creando así problemáticas que necesitaban ser resueltas a través del nuevo vínculo de la ingeniería y la arquitectura. Sin embargo con la revolución industrial también llegaron cambios relacionados con la población, se empezó a ver un incremento en las migraciones para cumplir con las demandas y necesidades industriales que presentaba la época en donde se exigía la construcción de nuevas casas, edificios y la producción de industrias masivas.

Dadas estas nuevas condiciones, la manera de construir se transforma por completo adaptando la utilización de el hierro, el cristal, el hormigón y el aluminio (materiales que se hacen posibles gracias a la revolución industrial) que hacen posible grandes ventajas a la hora de construir como lo son: vigas de gran longitud que dejan libres grandes superficies, fachadas enteras, edificios apoyados sobre esbeltas columnas, ventanas en ángulo, lozas en voladizo, escaleras suspendidas, más libertad de composición y distribución de las plantas, (plantas libres), construir sin la esclavitud de los muros. Las paredes pasan a ser simples separadores o protectores de la lluvia, aislantes del frío y el ruido.

Sin embargo, proceder de manera diferente fue un desafío, no solo para los diseñadores sino para las personas, aceptar un nuevo estilo que trae como consecuencia nuevas formas de vida y de habitar los espacios, además es todo un proceso de adaptación. El estilo moderno se contraponía con los estilos antiguos desde las formas más básicas, además históricamente algunos estilos se consideraban culturalmente superiores a otros y entonces nace un dilema: “Si determinadas formas eran las adecuadas para un contexto en específico (ya sea Griego, Gótico, Egipcio, o Renacentista) podría ser posible para otro contexto?” (Curtis, 1982)

La búsqueda de nuevas estructuras urbanas y sociales fue uno de los motores para que arquitectos en esta época se dieran la oportunidad de experimentar con materiales vanguardistas que se estaban utilizando, uno de estos grandes maestros de la arquitectura moderna fue Le Corbusier quien decía:

“Una casa está hecha para habitar, y la casa de hoy rechaza al hombre, dice Le Corbusier (1978, p. 94). La vivienda “... se concibe como guardamuebles (...) Mata el espíritu de la familia, de hogar; no hay hogar ni familia, ni hijos, porque es demasiado incomodo vivir” y está en contra de la mecánica del hombre moderno, sentimiento de máquina que deriva de las actividades cotidianas que tiene implícito sentimientos morales” (LE CORBUSIER, 1978, p. 100). Citado en (Cuervo, 2017)

Le Corbusier construye un pensamiento que devela que la casa debe ser humanizada para que pueda servir a las necesidades del hombre, para que este la pueda habitar, es por esto que el desarrolló cinco puntos fundamentales de la arquitectura moderna:

- Planta libre: Para que el arquitecto tenga la libertad de escoger donde poner los cerramientos independiente de los niveles
- Pilotes: La estructura de la casa debe estar soportada en pilotes, puesto que la superficie a nivel del suelo debe ser reservada para la circulación del auto. La planta baja pertenece al auto.
- Terraza jardín: La superficie utilizada de la naturaleza para construir la casa debe ser devuelta en forma de jardín sobre una cubierta plana.
- Fachada libre: No debe tener una función estructural, pero debe tener libertad en su composición, que no dependa de la estructura.
- Ventana corrida: Los muros exteriores no deben ser lo primordial, pues estos pueden ser reemplazados por ventanas a lo largo de toda la fachada. (Villanueva)



Ilustración 8 Ville Savoye. Tomado de <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/villa-savoye/>

Estos cinco puntos representaron una nueva visión de construir y concebir la arquitectura, como se puede evidenciar en la Ville Savoye (Francia) construida por Le Corbusier. La obra de este arquitecto es una clara representación de los nuevos elementos arquitectónicos y el lenguaje moderno de la arquitectura, así como él, gran cantidad de arquitectos propusieron en sus obras, utilizando sus propias composiciones la nueva visión del mundo, sus cambios y necesidades.

4.2. Cómo la arquitectura del periodo moderno exterioriza el lenguaje y la cultura.

La arquitectura moderna presenta ante el mundo un nuevo lenguaje y una nueva manera de relacionarse con ella, en donde se pregunta sobre los grandes cambios en el mundo, y como la arquitectura debe resolver las nuevas condiciones, asociadas a la revolución industrial y la posguerra, esta última hace que los arquitectos creen vínculos con el pasado y su historia como sociedad.

“El arquitecto rinde a la sociedad, así como la función que la sociedad le encomienda, coinciden y son coherentes con los resultados obtenidos. De una manera general podemos afirmar que la obra arquitectónica responde, qué está al servicio de las necesidades de la sociedad en general y del usuario en particular” (Dols, 1973)

Las posguerra crea condiciones diferentes para todas las prácticas artísticas, en este caso los arquitectos debido a la necesidad de economizar aprendieron a aceptar la belleza de los materiales de manera natural, a utilizarlos de manera cruda sin la necesidad de ornamentarlos o estucarlos, como los son el hormigón, el acero y el vidrio, como se puede ver en las obras de Mies Van der Rohe, Le Corbusier y Walter Gropius.

El uso de los nuevos materiales, los métodos de construcción que se desarrollan en estos periodos proponen nuevas tecnologías y formas que demuestren los ideales de la época que se hacía entender como la época moderna. Además en el siglo XIX empieza a haber una disociación entre la funcionalidad de la arquitectura y la sociedad que se transforma rápidamente, esta ruptura afecta no solo la relación de las dos, pero la expresión que se empieza a renovar más allá de la fachada, desde lo estructural.

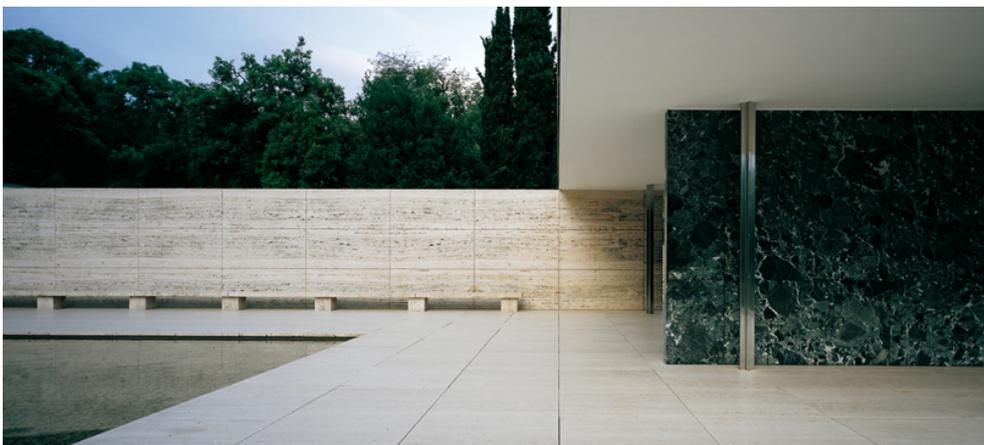




Ilustración 10 Fábrica Fagus Walter Gropiu. Tomado de <https://temasycomentariosartepaeg.blogspot.com/p/ala-de-oficinas-de-la-fabrica-fagus.html>

En este periodo escuelas intentan resolver los problemas que plantea la arquitectura moderna, una de ellas es la Bauhaus que nace como resultado de los intentos de continuar con una educación artística en Alemania

“Creemos un nuevo gremio de artesanos, sin las distinciones de clase que alzan una barrera arrogante entre el artesano y el artista. Concibamos, juntos, y creemos el nuevo edificio del futuro, que abarcará arquitectura, escultura, y pintura en una unidad y que un día se alzará hasta el cielo de las manos de un millón de trabajadores, como el símbolo cristalino de una nueva fe” Proclamación de la Bauhaus de Weimar 1919 (Frampton, 1981)

El fin último de esta escuela era transformar la enseñanza de las artes en donde la base debía ser la artesanía y estas se debían valorar como parte del oficio artístico para crear una renovación de la cultura y la sociedad, como se puede evidenciar en los principios que esta escuela proclamaba, los cuales eran: debe haber una ruptura con lo tradicional y con los estilos previamente establecidos para poder avanzar e innovar, siempre debe predominar la función sobre la forma es decir que se deben descartar los elementos de carácter superfluo, debe haber un lazo entre la arquitectura, las artesanías, el diseño y claro esta las ciencias aplicadas para que haya un desarrollo eficaz, la vivienda se debe acomodar a las necesidades humanas y no de manera inversa, es decir, el humano no debe

acomodar sus necesidades al lugar y por último debe haber una buena planificación urbana para que las ciudades sean lo más habitables posible. (Arkiplus)

Además simultáneamente se va desarrollando en conjunto con la arquitectura moderna una corriente que toma mucha fuerza, el racionalismo, ideología que se contrapone al estilo arquitectónico recargado de los inicios del modernismo. Se manifiesta como reflejo de la nueva variedad de materiales disponibles y el dinamismo que estos representaban (además de la necesidad de ingeniar como utilizarlos), y el aumento de las comodidades y tecnologías para construir, la arquitectura de esta corriente tiene como fin máximo satisfacer las necesidades de tipo funcional más allá de adicionar a las edificaciones ornamentos sin uso alguno. El arquitecto trabaja “aceptando una responsabilidad social, por lo que la arquitectura y el diseño se convierten en servicio; los edificios y los objetos de uso cotidiano se proyectan (...) para llenar necesidades prácticas” (ARTE EN PARTE)

Metodología del trabajo

5. Método de investigación

Con el fin de proveer una respuesta a la pregunta de investigación previamente planteada, el presente trabajo utilizará una metodología de carácter cualitativo, con un enfoque descriptivo, para sustentar de manera más contundente los argumentos presentados anteriormente, implementando la entrevista semiestructurada como instrumento, para darle un espacio al entrevistado en donde pueda hacer aportes valiosos y darle sobre todo una continuidad a la investigación, trazando un curso al proceso de dialogo sin dividir el hilo de la entrevista.

5.1. Investigación cualitativa

Por lo tanto es fundamental comprender en que consiste la investigación cualitativa, según Taylor y Bogdan (1986) citado por Rodríguez (1996) es “aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable”, en donde el investigador le da validez a las opiniones de los entrevistados, se usan métodos humanistas en donde se considera la situación y ámbito de la personas y se tiene siempre en cuenta que este método de investigación se considera todo un arte. Una investigación cualitativa es la adecuada para este trabajo, porque lo que se busca indagar la perspectiva que tiene el sujeto frente a la exteriorización del lenguaje y la cultura de la arquitectura moderna. Este proyecto se pregunta por dichos factores y cómo se relaciona inevitablemente con el ámbito social, aspecto que varía de acuerdo a cada épocas. Este proyecto no estudia cuanto se logra exteriorizar, sino como la arquitectura del periodo moderno logra lo previamente mencionado. De manera que, éste trabajo busca ahondar en las sensaciones y emociones que surgen en torno a la pregunta de investigación por parte de los entrevistados, aspecto vital para responder a la pregunta misma, desde aspectos más subjetivos.

5.2. Investigación con enfoque de tipo descriptivo

Este trabajo busca describir las diferentes perspectivas de los entrevistados frente a la pregunta de investigación, contando con detalle sus hallazgos y como se percibe el período moderno en relación a la arquitectura y la habilidad que tiene para expresar la

cultura y el lenguaje. Por medio del enfoque descriptivo, se pueden recoger datos en el ambiente más orgánico que se pueda tener, porque se “estudian situaciones que generalmente ocurren en condiciones naturales, más que aquellos que se basan en situaciones experimentales”. (Valdivia, 2008)

5.3. Instrumentos

Para la metodología del trabajo este proyecto hará uso de una entrevista de corte semiestructurada que consta de 5 preguntas (ver anexo 1). Este tipo de instrumento permite gran flexibilidad al momento de plantear las preguntas ya que se pueden ajustar a la situación y contexto del entrevistado. De esta forma, permite “motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos.” (Díaz, Torruco, Martínez, & Varela, 2013) Así mismo se abre el espacio para nuevas preguntas que puedan surgir en el curso de la entrevista para nutrir desde diferentes puntos de vista a partir del conocimiento y recorrido que cada individuo entrevistado tenga.

A continuación se presentan las preguntas que se aplicarán a la población seleccionada:

1. ¿Cómo la arquitectura del período moderno cimentó las bases para el estilo de arquitectura que tenemos hoy en día? ¿Por qué?
2. ¿De qué manera la cultura y el lenguaje que tenemos como humanos se exteriorizan a través de la arquitectura?
3. ¿De qué manera las problemáticas de orden social que se dieron en el periodo moderno afectaron la arquitectura de dicho periodo y la manera de habitarla?
4. Considerando que la arquitectura moderna supone una transformación en la manera de pensar y habitar los espacios. ¿Cuáles crees que serían los factores principales, para dar paso a este cambio?

5.4. Población

Es importante definir la población a la cual se le va a aplicar la entrevista. Será aplicada a individuos que tengan conocimiento previo del tema en cuestión, es decir sobre la arquitectura moderna, la cultura y su lenguaje y, cómo estos se vinculan para expresar dicho periodo desde los aspectos previamente mencionados. Dentro de la población se encontraran profesores de la Universidad Pontificia Bolivariana de la facultad de

arquitectura con diferentes años de experiencia dentro del campo pedagógico, arquitectónico e investigativo.

El entrevistado 1, Victoria Eugenia Sánchez Holguín estudió arquitectura en la Universidad de Stuttgart en Alemania, y realizó un doctorado en la historia de la arquitectura en la Universidad de Texas en Austin, fue seleccionada para participar de éste trabajo, ya que cuenta con 20 años de experiencia en la docencia, e investiga en las áreas de teoría de la arquitectura y la ciudad, vivienda de interés social, procesos de transformación en centros urbanos y espacios públicos. El entrevistado 2, David Vélez Santamaría estudió arquitectura en la Universidad Nacional de Colombia y es magister en Arquitectura, Crítica y Proyecto de la Universidad Pontificia Bolivariana, se seleccionó para hacer parte de éste proyecto, porque es profesor de la facultad de arquitectura de la Universidad Pontificia Bolivariana hace cinco años, los proyectos en los cuales participa están asociados a la línea de investigación de la historia, teoría crítica y proyecto de la arquitectura, además es docente del área de historia y teoría de la arquitectura. Por último el entrevistado 3, María Isabel González Gaviria estudió arquitectura en la Universidad Pontificia Bolivariana, es especialista en historia y crítica de la arquitectura y el urbanismo de la Universidad de Buenos Aires en Argentina. Es profesora de la facultad de arquitectura de la Universidad Pontificia Bolivariana desde el 2018, y hizo parte de éste trabajo gracias a que es docente del área de la investigación.

Análisis de los resultados

Con el fin de darle una respuesta concreta a la pregunta de investigación que plantea este trabajo: ¿Cómo la arquitectura del período moderno exterioriza la cultura y el lenguaje?, se realizará una triangulación de la información, es decir, un análisis a partir de la indagación llevada a cabo en el marco contextual y conceptual en conjunto con las entrevistas hechas a 3 profesionales en el tema, permitiendo esto tener una perspectiva integra sobre la pregunta. Las respuestas de los entrevistados nutren este trabajo gracias al recorrido académico que tienen los especialistas, puesto que con su experiencia en el campo investigativo y con sus estudios realizados, hacen que la visión de arquitectura que se pueda tener desde la búsqueda teórica personal pase a un término de mayor criterio gracias a todo el campo de acción que cada entrevistado ha venido realizando.

Es importante mencionar también, que las preguntas elaboradas para la entrevista cumplen con la función de entender si la respuesta logra describir y explicar a fondo la pregunta que concierne este trabajo (ver anexo 1). Dicho esto, la primera pregunta tuvo como fin descubrir si el entrevistado considera en su respuesta, que la arquitectura moderna es la base para el estilo arquitectónico que conocemos hoy en día. La segunda pregunta tiene por objetivo exponer desde que puntos de vista logra el entrevistado entender cómo es exteriorizado el lenguaje y la cultura por medio de una obra arquitectónica. El objetivo de la tercera pregunta, es ver como cada entrevistado identifica problemáticas de orden social, que generaron una afectación en la arquitectura, del mismo modo, analizar lo que cada entrevistado piensa y examina sobre como las problemáticas de orden social afectaron la manera de habitar los espacios de dicha época. Es importante aclarar que la siguiente y última pregunta, se ubica desde una perspectiva subjetiva enlazando las respuesta dadas en la tercera pregunta. De acuerdo a las respuestas se pretende entender desde cada entrevistado cuáles creen ellos que son los factores principales que dieron paso a este cambio, considerando que estén de acuerdo o no.

Como resultado de la triangulación del trabajo presentado hasta ahora, se desarrollara cuatro ideas centrales que se plantearon en las entrevistas de corte semiestructuradas. Una de las anotaciones relevantes, tiene que ver con la importancia que tiene la arquitectura cuando esta expresa desde todas sus variables el contexto cultural e histórico de la época en la que ha sido construida. Entonces, como se viene

mencionando, hablar de la influencia de la cultura en la arquitectura y de la arquitectura en la cultura, hace que la forma de habitar un espacio sea cambiante con el tiempo y que este hecho valga ser explorado, específicamente en un periodo como este, cargado de cambios y revoluciones. De ésta forma, dentro de las entrevistas, en específico en la pregunta número dos, se reitera, pero esta vez desde una postura académica y profesional, avalada por la experiencia de quienes han investigado en el área de la arquitectura, el fenómeno que ésta genera en la sociedad.

El acercamiento a este fenómeno se hace posible cuando la arquitectura puesta en diferentes contextos sociales hace una adecuada inserción en el lugar, lo que quiere decir que, la arquitectura se vale de los elementos que le son propios, como el color, la forma, los materiales, la espacialidad, la iluminación, la relación que hay con la naturaleza, la ciudad y el otro, pero sobre todo, con la intención con la que se construye la edificación, a partir de las influencias que el arquitecto puede tener de la cultura y las necesidades que cada espacio y población requiera, un hecho ineludible, que se va a ver reflejado en una forma específica de habitar los espacios a partir de una idea previamente concebida.

Esta idea se encuentra sustentada en la relación que se puede observar cuando se menciona en el marco conceptual que “la arquitectura es un hecho cultural” (Cantillo, 2013), así mismo, los tres entrevistados respondieron a la pregunta 2 (ver anexo 1) de una forma que concuerda con lo dicho anteriormente. El entrevistado 1 afirmó que “la arquitectura materializa las culturas” de la manera más contundente porque, además de dar cuenta de los pensamientos, da cuenta de las capacidades que se tenían en el momento, no solo de construcción, sino de resolución de problemas; a la vez, el entrevistado 2 afirma que la arquitectura es un “discurso cultural” que crea una relación recíproca con la ciudad, es decir, la cultura influencia cómo se construye esta, pero a la par, la ciudad define nuestra cultura, la limita o bien, la expande. Y, finalmente, el entrevistado 3 afirma que la arquitectura sirve como herramienta, para que el hombre puede entablar una relación con el mundo, una relación tanto física como emocional, porque “a través de la arquitectura, es una forma de expresión muy fuerte que precisamente nos conecta con los otros, nos plantea en el mundo” (Entrevistado 3) permitiendo que haya reciprocidad entre el mundo físico en donde habitamos y la esencia que se tiene como sociedad.

Teniendo claro la capacidad que adquiere la arquitectura de reflejar la época y todo lo que la caracteriza, una segunda idea plantea la validez de indagar en el periodo moderno, de forma más concreta cómo este exterioriza la cultura y el lenguaje. Se puede afirmar entonces, que los tres entrevistados concuerdan en que este periodo se concibe de

tal manera, gracias a condiciones específicas, como lo mencionan en la entrevista en la tercera pregunta. La industrialización, La Primera y La Segunda Guerra Mundial, la tecnificación y la necesidad de tener vivienda social, fueron algunos de los factores mencionados; sin embargo, mientras que el entrevistado 2 hace hincapié en el error de los arquitectos en el periodo moderno, que consistió en creer que por medio de la arquitectura se podían solucionar todos los problemas que estaba sufriendo la sociedad en la época moderna, porque a pesar de que una arquitectura social y en masa pudo solucionar la necesidad de vivienda y, por lo tanto, exteriorizar la situación de la post guerra, esta no puede ser vista como el único recurso propuesto para solucionar problemáticas.

Por otro lado, se plantea que las migraciones que se dieron del campo a la ciudad obligaron de cierta forma a los arquitectos a tomar una responsabilidad social que los llevó a construir variados edificios de vivienda social (entrevistado 1), es decir, adquirir de la misma manera un rol para solucionar problemas (entrevistado 2). De igual manera se afirma que la pos guerra “afecto positivamente la producción de la arquitectura moderna” (entrevistado 3) proporcionando las condiciones adecuadas para la serialización y producción en masa por la creciente industria que se presentaba. Cabe señalar que esto se relaciona igualmente con lo planteado en el capítulo 3.1 del marco contextual, sobre “El periodo moderno en el siglo XIX y principio del XX” en lo político, cultural y social, ya que en este se menciona de igual manera, los diferentes acontecimientos que se vivieron en esta época.

A diferencia de los entrevistados, éste trabajo menciona también el efecto del capitalismo entre otros factores, ya que éste, tuvo un efecto cultural en la sociedad que llevó a las personas a concebir una idea de alto consumo por la construcción de edificios, y no solo esto, sino también por el desarrollo en sí mismo, teniendo como consecuencia, la idea de la obsolescencia y una constante necesidad de renovación. Cabe aclarar que los entrevistados también hicieron mención en la importancia del desarrollo tanto urbano, como humano, pero de forma diferente, ya que se estaban refiriendo a éste como una necesidad, debido a las condiciones de las migraciones, como también, a la situación que dejó la época de la post-guerra. Por lo tanto es indiscutible la afectación que tiene la cultura en la arquitectura.

Hay que mencionar además que, los sistemas económicos que son inherentes a la cultura, en este caso, el capitalismo, impactaron todo el sistema arquitectónico generando una alta demanda en el desarrollo del urbanismo en las ciudades. Aunque los puntos de vista expuestos anteriormente son diferentes, en cuanto a la consideración que cada

entrevistado dio a la pregunta respecto a los factores sociales que impactan la arquitectura y la manera de habitarla, estos son de igual forma válidos, porque en éste punto hay una conciencia histórica que lleva a evidenciar lo dicho anteriormente, además los argumentos dados, son comunicados a partir de una experiencia académica previa y un proceso de investigación que se enlaza para otorgarle a éste trabajo, una mirada global de cuáles son las realidades sociales y de qué manera éstas afectaron el periodo moderno.

Cabe señalar que, teniendo en cuenta la herencia que tenemos hoy en día por parte de la arquitectura moderna en el tipo de arquitectura que realizamos, los tres entrevistados concuerdan en su respuesta para la pregunta número 1, se introduce una tercera idea, en donde afirman que a pesar de que no se sigue construyendo de acuerdo al estilo que rigió la arquitectura moderna, se tiene una clara influencia, que permitió que se cimentaran las bases para lo que se hace en esta época desde un aspecto estético y constructivo.

El entrevistado 1 habla sobre como la producción en masa de los materiales, “El tema de los materiales y los sistemas constructivos definitivamente cambiaron la forma de hacer arquitectura” (entrevistado 1) entre otros avances que se dieron, entre ellos, el uso del cemento, el vidrio y el hormigón, de igual forma el entrevistado 2 dice que “nos seguimos rigiendo por el paradigma de la producción” (entrevistado 2), condición que propicia la posibilidad de un mundo globalizado en constante transformación, que habitamos hoy en día. Por otro lado, el entrevistado 3 habla sobre el cambio de que tuvo la casa, como se evidencia en esta frase: “los espacios empezaron a ser de alguna manera iguales en muchos casos u homogéneos para toda las personas sin considerar digamos diferencia”, esto se vincula con lo que se presenta en el marco teórico, en donde se menciona que en la época moderna las personas empiezan a vivir en edificios de altura (especialmente de vivienda de interés social), rasgo que marca la sociedad y las familias de hoy en día.

Por último la cuarta idea que se introducirá en la triangulación de este trabajo, se basa en la transformación que se da en la manera de habitar los espacios como consecuencia de múltiples factores, que se materializaron en el lenguaje, en la cultura e inevitablemente como lo demuestra este trabajo, en la arquitectura. Uno de los cambios más significativos es la altura, “porque ya es una escala de un edificio, una escala mayor, una escala con el vecino, ya no somos uno en un campo sino que tenemos gente a nuestro alrededor” (entrevistado 3), el concepto del vecino se hace presente en la vida de las personas, y la relación con la ciudad, con el exterior cambia por completo.

Esta idea se encuentra en relación con la respuesta de el entrevistado 1, porque mientras

que el entrevistado 3 habla sobre la necesidad de vivienda resultando en un edificio en altura, el entrevistado 1 da las razones para que se diera la necesidad de la construcción de este tipo de edificios, que es “la fluctuación de la población rural a las ciudades en Europa” (Entrevistado 1), mucha gente migrando del campo a la ciudad, con el fin de encontrar trabajo o algún tipo de sustento económico en la sociedad industrializada que se estaba desarrollando y por lo tanto, había una urgencia inminente por la mano de obra indispensable. Los edificios producidos en masa, en serie y estandarizados fueron la solución para un problema específico vivienda para todas las personas que estaban llegando a la ciudad y en adición para darle hogar a aquellas familias que los perdieron debido a la guerra. Para terminar el entrevistado 2 plantea la idea de que la transformación se dio porque había una necesidad de renovación después de la guerra, porque “los espacios que deben representar o propiciar una nueva cultura en un sentido positivo”

Conclusiones

Finalmente este capítulo tiene como propósito responder a los objetivos específicos y al general con la investigación llevada a cabo, presentada en este trabajo y las entrevistas realizadas. Además de concluir si se cumplieron dichos objetivos y si se logró una respuesta a la pregunta de investigación.

Para comenzar, es importante retomar el objetivo general en donde se quería analizar el lenguaje de la arquitectura del período moderno, y como manifiesta esta su contexto cultural. Frente a esto se puede concluir que, éste periodo tiene un claro lenguaje arquitectónico que se expresa por medio del uso de la iluminación, la apertura de los espacios a la naturaleza, la relevación de los muros que soportan la edificación para ser reemplazados con pilotes, la planta libre, y la integración de los espacios de la casa, esto por un lado, demuestra la nueva disposición para habitar la ciudad, porque la casa hace parte esta y la ciudad de cierta forma influye en la casa, porque como lo mencionaba Le Corbusier, la ciudad y la casa deben ser maquinas que trabajen perfectamente y en conjunto, además que, las personas estaban dispuestas a vivir de una forma diferente, desde la escala, los materiales y la espacialidad en donde se aprovecha de estos elementos para expresar en su mayor capacidad las características humanas y sociales,

Sin embargo para llegar a la conclusión antes planteada fue necesario encontrar respuesta a los objetivos específicos para obtener información previa que permitió un mayor entendimiento de la investigación desde temas más determinados y focalizados. Para comenzar, el primer objetivo específico era identificar las nuevas problemáticas del orden social que se presentan en el período moderno y que dan pie a dicho movimiento en la arquitectura. Una de las problemáticas o dilemas del periodo moderno fue el cambio que se dio en las economías de la mayoría de los países debido al agotamiento del sistema feudal que se estaba llevando a cabo, porque a pesar de que usualmente se piensa que la economía es un factor externo a las personas en donde se ve afectada únicamente la estabilidad de un país, también se afecta la cultura y la manera en cómo se interpreta el mundo, la introducción del capitalismo representa un gran cambio para los ciudadanos, ya que estos dejan de ser subyugados por las monarquías y pudieron tener oportunidad de participar como ciudadanos en el desarrollo de la industria. Como se mencionó en los análisis, el capitalismo llevó a que se diera una

sociedad de consumo por los edificios, y a que se diera la necesidad de renovarlo todo, pensando en que las edificaciones anteriores eran obsoletas y creando una competitividad de construir más y más, si bien fuera para brindar vivienda a todas las personas que lo estaban necesitando o por introducir nuevas edificaciones en las nuevas ciudades industrializadas. Además se da un giro en el pensamiento humano, el hombre es ahora el centro del pensamiento, es decir que los espacios se piensan para el hombre y sus necesidades, y no exclusivamente para Dios como se hacía anteriormente.

Otro de los factores sociales, fue la Revolución Industrial, indispensable para que se desarrollaran las nuevas técnicas necesarias para construir con los nuevos materiales (cemento, hierro, el aluminio, hormigón, entre otros) además de crear las condiciones propicias para las migraciones gracias a la creación del ferrocarril. Por último, las guerras dejaron las ciudades destruidas y en conclusión la arquitectura fue uno de los medios para reconstruirlas, no solo desde la infraestructura sino también desde la cultura, porque permitió la creación de espacios que se acomodarán a la nueva visión que se estaba teniendo del mundo, después de la guerra, las personas ansiaban un cambio desde todos los aspectos, y los arquitectos como herramienta de resolución de problemas a la sociedad, lograron proporcionar esto, una nueva arquitectura para todas las nuevas posturas que estaban surgiendo con la industrialización. Además la Revolución Industrial permitió que se desarrollara el ferrocarril, el cual favoreció en gran parte las migraciones que se dieron del campo a la ciudad para la gente que viajaba en busca de un trabajo estable en las crecientes industrias.

El segundo objetivo específico era describir cómo se hace posible la exteriorización de la cultura a través de la utilización del lenguaje arquitectónico en el período moderno, frente a esto se puede concluir que, el ser humano busca formas de expresión, y definitivamente lo logra por medio de la arquitectura moderna, este nuevo lenguaje se puede entender a través de los cinco principios de Le Corbusier, la planta libre, los pilotes, la terraza jardín, la fachada libre y la ventana corrida, todo esto representaba la posibilidad de una nueva relación con el hogar con la naturaleza, y como se viene mencionando en el trabajo, con la ciudad.

El hecho de que los muros ya no fueran estrictamente estructurales, demuestra el impacto de la Revolución industrial, las técnicas de construcción y nuevamente esa necesidad de innovación que se tenía tan presente. Cuando la casa esta sostenida en pilotes, el carro (que afianza su desarrollo con la industrialización) tiene cabida en la vida de las personas, y no solo en la ciudad como era anteriormente, sino también en los

hogares. La implementación de la terraza jardín demuestra la importancia de la relación con la naturaleza, y como ésta puede ambientar una casa desde el interior creando un paisaje totalmente amigable para las personas. Todas estas ventajas le dan al arquitecto la libertad para satisfacer las necesidades de las personas, dejando su esencia plasmada en las obras arquitectónicas.

Asimismo por primera vez y de manera tan recurrente, se implementan los materiales al natural, sin la necesidad de taparlos o usar revoques para cambiar su aspecto, esto por un lado se da por la necesidad de ahorro de recursos monetarios después de los impactos de la guerra y las secuelas que éstas dejan en las economías de un país y en la industria, pero por otro lado se utilizan así como vienen porque el desarrollo de la industria ésta en pleno furor a pesar de las consecuencias de la pos guerra y se encuentran nuevas maneras de producir cemento, cristal y aluminio de forma serializada y en masa, algo que antes no se lograba.

Otro aspecto del lenguaje arquitectónico del periodo moderno es que se empieza a vivir en altura, en este punto se puede llegar a la conclusión del tercer objetivo, en donde se quería explicar los factores principales que hacen de la arquitectura moderna una nueva manera de pensar y habitar los espacios. Por lo tanto, los edificios son de varios apartamentos y las plantas se vuelven serializadas, iguales, sin tomar en cuenta las necesidades de cada individuo o las que cada familia pueda tener, esto se da así por la necesidad inminente de proporcionar una solución rápida a la crisis de vivienda que se estaba presentando, por dos razones, la destrucción de muchos hogares debido a la guerra, y las migraciones que se dieron del campo a la ciudad por parte de las personas que querían buscar unas mejores condiciones de vida y oportunidades de trabajo en las crecientes industrias, que inevitablemente necesitaban mano de obra. Este problema se logra solucionar, pero las personas se enfrentan a un gran desafío, una nueva proporción para vivir, y una relación que no existía antes, el concepto de vecino se introduce, y la relación con la ciudad cambia, porque se vive en una escala diferente y con una familia al lado.

La ornamentación no tiene cabida en este nuevo estilo, las personas, y especialmente los arquitectos rechazan el uso de adornos porque se concibe la idea de que todos los aspectos de la casa deben ser funcionales y no tiene sentido alguno ornamentar algo si no cumple un propósito en específico dentro de la casa o edificación.

Bibliografía

Arkiplus. (s.f.). Escuela de la Bauhaus. Recuperado el 3 de Marzo de 2019, de Arkiplus artículos sobre arquitectura, construcción, paisajismo y arte:

<https://www.arkiplus.com/escuela-de-la-bauhaus/>

ARQHYS. (2012). Características de la arquitectura barroca. Revista ARQHYS .

ARTE EN PARTE. (s.f.). El movimiento racionalista. Recuperado el 3 de Marzo de 2019, de Arte en parte: <http://www.arteenparte.es/historia-del-interiorismo/el-movimiento-racionalista/>

ArtEEspaña. (s.f.). Renacimiento en Europa. Obtenido de Artespaña:

<https://www.arteespana.com/arquitecturarenacentistaitaliana.htm>

Barja, L. (24 de Enero de 2019). La revolución industrial: causas, desarrollo y consecuencias. Recuperado el 24 de Abril de 2019, de Sobrehistoria:

<https://sobrehistoria.com/todo-sobre-la-revolucion-industrial/>

Brant, J. (8 de Agosto de 2018). Características y diferencias de los estilos arquitectónicos. Recuperado el 24 de Abril de 2019, de Archdaily:

<https://www.archdaily.co/co/899852/caracteristicas-y-diferencias-de-los-estilos-arquitectonicos>

Cantillo, M. C. (5 de Septiembre de 2013). EcoHabitar. Recuperado el 24 de Abril de 2019, de La relación arquitectura, cultura e ideología : <http://www.ecohabitar.org/la-relacion-arquitectura-cultura-e-ideologia/>

Cortés, Á. A. (2007). Orígenes del lenguaje: nuevos asaltos de una vieja fortaleza. Revista de Libros , 3-4.

Curtis, W. (1982). Modern architecture since 1900. Phaidon.

Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M. (Septiembre de 2013). SciELO.

Obtenido de Metodología de investigación en educación médica:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009

Dols, J. A. (1973). Función de la arquitectura moderna. Barcelona: Salvat Editores.

Encicloarte. (s.f.). Arquitectura Románica. Recuperado el 26 de Febrero de 2019, de Encicloarte: <https://www.encicloarte.com/arquitectura-romanica/>

Frampton, K. (1981). Historia crítica de la arquitectura moderna. Londres: Gustavo Gili.

Harari, Y. N. (2014). De animales a dioses: Una breve historia de la humanidad.

Debate.

HiSoUR. (s.f.). hisour.com. Recuperado el 27 de 12 de 2018, de Historia de la arquitectura antigua: <https://hisour.com/es/history-of-ancient-architecture-27981/>

Imaginario, A. (s.f.). Arte gótico: características y principales obras. Obtenido de Cultura General: <https://www.culturagenial.com/es/arte-gotico-obras-caracteristicas/>

Lorda, J. (2018). Arquitectura clásica: Una arquitectura de la urbanidad. Ra. Revista de arquitectura , 3, 33-44.

Lotman, Y. (s.f.). Arte como lenguaje. Guatemala.

Lozano, F. U. (2016). Arquitectura moderna en Bogotá. Obtenido de utadeo.edu.co: https://www.utadeo.edu.co/files/node/publication/field_attached_file/pdf-_arquitecturamoderna-_pag-16_0.pdf

Márquez, L., López, V., & María, V. A. (2012). Portafolio uniandes. Obtenido de ¿Qué relación hay entre la arquitectura y el lenguaje?: <http://portfolios.uniandes.edu.co/gallery/22591599/Qu-relacion-hay-entre-arquitectura-y-lenguaje-2011-2>

Megale, A. A. (2001). ¿Qué es la cultura? . La lámpara de Diógenes , II (004), 15-20.

Quintero, M. (17 de Julio de 2015). La conexión entre la arquitectura y la cultura. El Colombiano .

Roth, L. (1999). Entender la arquitectura. Barcelona: Gustavo Gili.

Torralba, G. (16 de Abril de 2018). carácterurbano. Recuperado el 24 de Abril de 2019, de Los 12 tipos de lenguaje: características y funciones : <https://caracterurbano.com/ciencias/caracteristicas-tipos-lenguaje>

Universidad Simón Bolívar. (s.f.). CULTURA, IDENTIDAD Y DESARROLLO. Recuperado el 24 de Abril de 2019, de Revista Universidad Simón Bolívar: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/eschum/article/download/2438/2330>

Valdivia, G. (2008). El internista en la Práctica Clínica Habitual. Problemas y Soluciones. Chile.

Villanueva, C. LOS CINCO PUNTOS DE LA ARQUITECTURA: LE CORBUSIER (1887-1965). Galenus , 28 (7).

Anexos

Anexo 1

Entrevistado 1

1. ¿Cómo la arquitectura del período moderno cimentó las bases para el estilo de arquitectura que tenemos hoy en día? ¿Por qué?

Más que hablar de un estilo, yo hablaría de que se ha discutido mucho que es estilo, realmente los arquitectos modernos también discutieron sobre lo que si estaban proponiendo era un estilo o no pero independiente de que sea estilo la arquitectura que tenemos hoy en día se ha alimentado por la arquitectura que se dio en el período moderno por varias cosas, la principal diría yo son las formas de producir de la arquitectura, los métodos de construcción y los materiales. Digamos que el desarrollo con la revolución industrial de materiales constructivos como el hierro, el acero, obviamente el hormigón es un material que se utiliza desde los romanos pero de forma sistemática e industrializada se comienza a utilizar apenas en el siglo XVIII en Europa, que digamos desde donde leemos mucha parte de nuestra historia de la arquitectura que no necesariamente es lo correcto, o sea parece que en China también ha habido un uso sistemático del concreto pero de eso sabemos poco, ¿cierto? Pero nosotros contamos con un uso mas amplio del concreto, del vidrio para usos en la construcción más barato. La producción del vidrio antes de la Revolución Industrial era bastante costoso, había que hacerlo de forma artesanal y obviamente al poderlo producir de una forma industrial lo hizo más económico y más accesible. El tema de los materiales y los sistemas constructivos definitivamente cambiaron la forma de hacer arquitectura y es lo que ha cimentado digamos muchos de los principios de la construcción en la arquitectura actualmente. Tiene que ver con la industrialización con la racionalización de los procesos productivos, con la pre fabricación de elementos, (eee...), todo eso surge realmente con la arquitectura moderna y es lo que tenemos todavía hoy en día.

2. ¿De qué manera la cultura y el lenguaje que tenemos como humanos se exteriorizan a través de la arquitectura?

En general obviamente la arquitectura hemos hablado siempre los arquitectos que la arquitectura materializa las culturas, si o sea, y los momentos históricos dan cuenta de eso. O sea la catedral que se quemó hace poco, Notre Dame, es un claro ejemplo de un

momento histórico, de una cultura no solamente de lo que estaba sucediendo en ese país, en ese territorio en ese momento, sino de las posibilidades y capacidades tecnológicas de ese pueblo para lograr ese tipo de arquitectura. La arquitectura gótica es un gran logro que surge no necesariamente en Paris directamente sino en la Isla de Francia con otros ejemplos anteriores a Notre Dame, que dan cuenta de unas búsquedas que se van materializando. Entonces en esa medida obviamente la arquitectura si materializa los momentos históricos y la cultura en la que vivimos y en la habitamos. Sobre el lenguaje que tenemos como humanos se exterioriza a través de la arquitectura.

Entrevistador: Es decir la manera de relacionarnos, la manera de pensar.

Sí, más que la arquitectura yo pensaría que todo el entorno construido, el ser humano al transformar su entorno esta incidiendo en la forma en como nos movemos en ese mundo construido, en ingles seria el “built enviroment” o sea todo lo que esta construido y que nos rodea, ese espacio pues tiene una connotación específica de acuerdo a lo que estemos viviendo también como cultura, como sociedad, y en esa medida pues obviamente también tiene que tener incidencia en la forma en que nos relacionamos con el otro, en la forma en como nos relacionamos con nosotros mismos y creo que las ciudades hoy son un claro ejemplo de eso. O sea la ciudad en si misma, el surgimiento de la ciudad da cuenta de unas formas de relacionarnos con otros en la sociedad, cierto, la ciudad genera unas formas de producción, de relación que se expresan en la ciudad misma y hay ciudades de ciudades, o sea, hay ciudades que son más pequeñas, que están pensadas todavía en un momento en el que a lo mejor el automotor no era tan importante y si tu miras pues lo que eso implica en las ciudades, una ciudad norte americana no es lo mismo que una ciudad asiática, que una ciudad que es producto de las leyes de India en América Latina, todo eso tiene un impacto en la forma en como nos relacionamos con el otro, que tanto relación hay con la áreas verdes, con lo construido, con lo no construido, los edificios en altura (eee...) entonces sí, definitivamente creo que hay una relación directa entre el entorno construido y la forma en como nos relacionamos con el otro y en esta medida ese entorno construido es expresión de la cultura y de las sociedades pues en la que estamos.

3. ¿De que manera las problemáticas de orden social que se dieron en el periodo moderno afectaron la arquitectura de dicho periodo y la manera de habitarla?

Ahí hay un problema desde la historiografía y es que nosotros siempre pensamos el período moderno como un fenómeno adscrito solamente a Europa y después a Estados Unidos pero finalmente la modernidad tiene que ver es con unos momentos de cambio, de unas transiciones en la sociedad y finalmente todas las sociedades han pasado por esas transformaciones entonces todos han tenido su modernidad, ¿cierto?, y la han vivido de cierta manera y la han expresado. Yo me imagino que la pregunta que estás planteando acá esta muy orientada a la modernidad Europea de principios del siglo XX que se da pues digamos como en un (eee...) momento específico, y pues obviamente desde la realidad Europea las transformaciones que se dieron pues tienen toda una lógica cuando se mira históricamente, cierto, hay un cansancio, hay unas discusiones fuertes, hay un agotamiento de unos sistemas políticos, cuando el absolutismo llega a su fin con la Revolución Francesa, pero después toda la época de la iluminación y el racionalismo, todas las discusiones que hay frente a esas dos dinámicas y como con el racionalismo también surgen todos los nuevos avances que dan lugar a la Revolución Industrial en Europa, está por una parte eso, ¿cierto?, una mirada muy racional de la realidad, lo positivista, lo que tiene unas lógicas, que se puede explicar, y sigue estando la otra parte completamente más como desde la sensación, desde la ilusiones, más abstracta, más conectada también con lo religioso y esos dos momentos siempre van a estar en tensión. Algún momento tiene más fuerza uno, más fuerza otro, pero esas tensiones que cada vez se vuelven más complejas en el contexto Europeo van a llevar a una series de crisis en el siglo XVIII que efectivamente se exacerban también con todos los problemas que causa la Revolución Industrial. La Revolución Industrial en Europa genera una serie de movimientos migratorios del campo a la ciudad, pero también da un problema del inequidad económica y social brutal, que obviamente va a plantear unas preguntas frente a quien tiene la posibilidad de disfrutar de esos logros, de esa modernidad y del esclarecimiento que esta planteando digamos la iluminación y toda digamos ese periodo del racionalismo que sale después de la Revolución Francesa. Ello de forma directa incide en la modernidad también para empezar a replantearse como el lenguaje arquitectónico da cuenta de esa realidad y es una búsqueda que ya viene desde antes, también desde un agotamiento de las preguntas por cual es el lenguaje, cual es el estilo, y esa fue una discusión larga en el siglo XVII y XVIII, ¿en que estilo tenemos que construir?, o sea, ya pasamos del clásico en el renacimiento, el barroco, pero todo sigue siendo con respecto a una cultura clásica que se considera pues clásica, que se redescubre la cultura griega y romana para los países europeos y que obviamente se exporta por todo

el mundo esos modelos, pero hay una pregunta por algo que ahí ya no funciona, o sea, ese lenguaje clásico no está dando cuenta de unas lógicas, de una realidad, de algo que está sucediendo ahora que no había sucedido antes en el siglo XVIII confronta a los europeos con una cantidad de realidades que no habían tenido hasta ese momento definitivamente marcadas por la industrialización. El fenómeno de la industrialización es muy importante para entender esas transformaciones en la arquitectura y también en como el lenguaje de la arquitectura debe ser, ahí aparecen entonces todas las discusiones del funcionalismo que no vienen solamente por allá en los años 20 del siglo XX sino que vienen inclusive desde el siglo XVIII con teóricos y arquitectos alemanes como pero ya después a principios del siglo XX va a estar Adolf Loos, va a escribir un texto muy polémico que va a decir que el ornamento es un delito, (eee...) tratando de explicar que el hombre civilizado, europeo obviamente no usa el ornamento (eee...) y eso va a ir allanando el camino para ir encontrando una expresión formal a esa arquitectura moderna que responde también a una crisis, tanto como del lenguaje arquitectónico como de unas crisis sociales y políticas que tienen su culmen, digamos en la primera guerra mundial. Esa primera guerra mundial es devastadora para Europa, muchas de las ideas que habían como más utópicas se ven truncadas por la primera guerra mundial (eee...), mucha gente se da cuenta de que todas esas ideas del racionalismo, del humanismo no sirven de nada si las puedes usar también para matar tanta gente. Como fue tan brutal y eso dejó a muchos países en Europa sumidos en un momento de mucho escepticismo cultural frente a la cultura, pero también de caos. Alemania quedó pues obviamente con el tratado de Versalles, quedó endeudada, (eee...), la polarización que se empieza a dar por la Revolución de Octubre en Rusia, el temor de que sea un movimiento que se propague por todo Europa (eee...), pero también muchas dinámicas muy potentes a nivel cultural precisamente en Europa central de intentar un cambio en ese momento tan complejo que estaban viviendo y muchas de las vanguardias artísticas de los años 20 tienen que ver con eso. Entonces en esa medida pues obviamente sí hay unas problemáticas sociales que si lo miras más puntualmente, el caso de Alemania pues que es uno de los ejemplos paradigmáticos para entender la arquitectura moderna, es ahí donde mejor se ejemplifica toda la crisis, o sea, fueron los que iniciaron la guerra mundial, la perdieron, se las cobraron, viene la gran crisis, la recesión, con la inflación increíble que se da en Alemania en ese momento, pero también grandes tensiones políticas, ¿cierto? están los movimientos socialistas que tienen mucha fuerza, pero los movimientos conservadores también, entonces hay muchas pugnas por el poder, finalmente logra instaurarse un régimen social

demócrata, mas bien liberal, de una tendencia mas bien socialista, y ellos son los que por ejemplo apoyan de forma decisiva todos los programas de vivienda social en Alemania, que trabajen todos los artistas así progresistas en donde florece la Bauhaus, pero es pues porque realmente hay un contexto político que apoya y da el soporte para que se den ese tipo de iniciativas y pues sí es un país que en ese momento esta partido pero que también en esa crisis obviamente produce una cantidad de cosas que después vamos a ver que es lo que va a llevar entonces a la segunda gran crisis que es la que comienza cuando ya llegan los nazis al poder en 1933.

4. Considerando que la arquitectura moderna supone una transformación en la manera de pensar y habitar los espacios. ¿Cuáles crees que serían los factores principales, para dar paso a este cambio?

Bueno yo creo que tiene que ver un poco con lo que estábamos hablando, esta obviamente también las condiciones muy específicamente para la arquitectura moderna que se da mucho a través del tema de la vivienda, de la vivienda para la clase obrera, que tiene que ver con las condiciones funestas de la clase trabajadora en Europa, o sea que no es solamente en Europa, eso es un fenómeno que se repite en todo el mundo en Estados Unidos, en América Latina. Hoy por la mañana di una clase de eso contando como fue en América Latina y realmente es la misma situación, o sea, hay una gran cantidad de población que empieza a hacerse visible, porque ella ha estado ahí siempre, solo que por los regímenes absolutistas o con los otros en la colonia pues nunca era visible, era parte del paisaje, ¿cierto?, toda la población subalterna que no existe, pero esta ahí en unas condiciones de vida infrahumanas, solo que ahora en la modernidad agentes mas activos, participativos en esa situación histórica, pues se hace más visible lo que son las condiciones de vida aterradoras, y se empieza a hacer evidente en todas partes desde el siglo XVIII, se vuelve un tema porque además se relaciona con toda la fluctuación de la población rural a las ciudades en Europa.

Entrevistador: ¿O sea, crees esa migración fue la que dio paso a que el foco se volviera a las personas de la clase baja? Es decir ¿Qué fue lo que dio visibilidad a las condiciones en las que estaban viviendo?

No es la migración en si misma, la población migra a las ciudades porque es en las ciudades donde hay trabajo porque las condiciones de vida en el campo también son muy

complejas, ¿cierto?, pero entonces migran a las ciudades en busca de trabajo en las nuevas industrias ¿y que pasa cuando llegan a las ciudades? Llegan a una ciudad en donde se les van a pagar unos salarios bastante bajos, no hay muchas posibilidades de acceder a la tierra y la tierra tiene dueños y hay dueños que hacen negocio con eso, entonces todos los recortes que hay que son en Estados Unidos de Y en Inglaterra el para hablar de esas condiciones paupérrimas en las que vive la clase trabajadora siempre hay alguien que esta utilizando eso como vivienda de alquiler, alquilan los pequeños espacios en condiciones infrahumanas para que las personas que no tienen un salario alto pues lo paguen el día a día, es aquí como los inquilinatos que realmente cuando contaban a principios de siglo XX en Colombia también las condiciones de vida de las personas antes de que empezara el estado a hacer programas de vivienda estatal se hablaba era las condiciones de vida tan nefastas pero eran inquilinatos, ¿cierto? Donde vivían, y eso pues, la tierra es de alguien, la casa es de alguien, se alquilan unos huecos por unos precios realmente alto para lo que se alquila. Entonces son unas condiciones de habitabilidad complejas que empiezan a ser visibles para una parte de la población progresiva mucho más sensible y que inicialmente se vuelve un tema de caridad, entonces aparecen todas las iniciativas privadas para mejorar el hábitat de la gente pobre, conseguir plata para mejorar las viviendas, se hacen programas a pequeña escala, la iglesia, todo, pero ya en el siglo XX y precisamente en Europa con estos gobiernos de orientación mucho mas progresista y socialista dicen que el estado tiene que intervenir en esa situación, y no se pudo hacer, y cuando tu miras todas las teorías de los arquitectos de la modernidad hablan de eso, de esta forma de habitar no es la que queremos para la clase trabajadora del siglo XX, de una sociedad moderna, si somos modernos no puede haber eso, entonces realmente el gran cambio en la arquitectura se da es por eso, por el intento de cambiar las condiciones de vida de la clase trabajadora a través de una arquitectura que reciba luz, aire, que digamos que son las premisas de la arquitectura moderna, pero para poder hacer esa arquitectura tiene que ser una arquitectura eficiente, económica, con un proceso racional pues para que sea costeable, porque o si no va a ser muy costosa y nadie la va a poder pagar entonces eso digamos que va motivando y va enlazando con todas las ideas, se complementa maravillosamente con los preceptos que se han planteado para un principio, un planteamiento racional de el proceso consecutivo en la arquitectura. Es en la vivienda digamos diría yo en donde se materializa gran parte de la transformación en la arquitectura y son las condiciones de vida de la clase trabajadora en Europa las que motivan a ese gran cambio en la arquitectura diría yo, porque esta por un lado la vivienda,

además se entienda ya la vivienda en relación con la ciudad, o sea no es solamente la casa sola sino que la casa se conecta y ahí aparece Le Corbusier con los espacios verdes y desde antes ya estaba Howard con la idea de la ciudad jardín, que todas las propuestas de las ciudades jardín vienen ya desde mucho antes, Garnier, un francés de Lyon con la ciudad industrial también haciendo unos planteamientos urbanos importantes de modernizar esa ciudad donde digamos las zonas residenciales tuvieran unas cualidades específicas, no estuvieran mezcladas con las zonas industriales. Ahí hay una serie de reflexiones que se van consolidando ya desde finales del siglo XVIII asociados digamos a esos cambios tan radicales que produjo la industrialización en Europa, entonces yo creo que gran parte de la problemática esta asociada a eso, a la industrialización, las condiciones de vida de la clase trabajadora en Europa y como solucionar esos problemas para la ciudad y para la clase trabajadora, que se había originado con la industrialización.

Entrevistado 2

1. ¿Cómo la arquitectura del período moderno cimentó las bases para el estilo de arquitectura que tenemos hoy en día? ¿Por qué?

Buenos sobre la primera pregunta entonces sobre la arquitectura y el periodo moderno que cimentaron las bases para el estilo de arquitectura que tendríamos hoy en día. Primero que todo hay que aclarar que la arquitectura moderna es muy extensa, ¿cierto?, cuando hablamos de arquitectura moderna no solo hablamos de un periodo en particular sino en un fenómeno cultural, un fenómeno sociocultural que viene desde finales de el siglo XVIII y se ha extendido hasta nuestros días, de hecho hay unas discusiones muy fuertes todavía sobre la pregunta si continuamos en la modernidad o verdaderamente hemos trascendido la modernidad. La arquitectura actual por supuesto que es resultado de todas esas condiciones socio culturales anteriores y la modernidad cumple un papel muy importante en ese sentido porque digamos si bien la estética o los estilos, o la apariencia de los edificios pueden ser múltiples o variadas como lo podemos ver en la cultura contemporánea en la ciudad actual, realmente la modernidad abarca muchas otras complejidades en ese sentido, podríamos decir que ya no estamos en el periodo de simpleza, funcionalidad de la arquitectura moderna, la arquitectura en este momento cumple muchas otras funciones que no tienen tanto que ver con la actividad y los programas de la actividad racional, pero a partir de otras necesidades como las comerciales, el entretenimiento o el mundo virtual nos seguimos rigiendo por el

paradigma de la producción. La arquitectura moderna no se hubiese podido consolidar si no fuese por (eee...) la estandarización y la producción, ¿cierto? Que viene fundándose desde finales del siglo XVIII con la Revolución Industrial. Entonces no podemos decir que ni la apariencia, como lucen los edificios, ni la estética ni el estilo están separados de esa herencia moderna pero tampoco desde su funcionamiento o su impulso desde el mundo contemporáneo, la cultura globalizada son digamos resultados de ese proceso de modernización.

2. ¿De qué manera la cultura y el lenguaje que tenemos como humanos se exteriorizan a través de la arquitectura?

La cultura y el lenguaje que tenemos como humanos se exterioriza a través de la arquitectura, por supuesto. La arquitectura no solamente cumple unas funciones básicas de programa o brindarle protección y hogar a las personas, hacen parte de un discurso cultural, de hecho podemos hablar justamente sobre una cultura arquitectónica. Cuando hablamos sobre la cultura arquitectónica pues nos referimos pues a las herencias, como los movimientos artísticos, como una cultura se representa a través de los edificios y estos como construyen ciudad, ¿sí? No podemos separar la arquitectura de la ciudad en ningún momento (eee...) ya lo decía Aldo Rossi, no pueden haber edificios que no construyan ciudad y no pueden haber ciudades que no estén conformadas por edificios. Entonces por supuesto, cuando hablamos de ese tema, sobre el lenguaje arquitectónico que también es muy importante tenemos que retomar el asunto de los medio de representación al tiempo que una pintura o una escultura eran objetos artísticos clave desde las culturas clásicas para representar el mundo y los fenómenos que rodeaban a estas personas en ese periodo, la arquitectura de este momento nos habla muchísimo sobre los fenómenos de la cultura contemporánea ¿cierto? Es como cuando alguien pone esos ejemplos un poco mas endogámicos de la ciudad de Medellín que hablan sobre el edificio Coltejer y como este edificio marcó la pauta para convertirse en un icono de ciudad y en un pensamiento industrial dentro de la cultura antioqueña. Si por supuesto, el edificio que había antes, que era un edificio ecléctico, El Teatro Junín, también fue en su momento un edificio que hablo sobre la cultura que quería la ciudad, o que pretendía formar la sociedad en ese momento, entonces claro, la cultura y el lenguaje propiamente aplicado a la arquitectura se exterioriza por medio de los edificios , las técnicas, los estilos, las estéticas (eee...) las apariencias.

3. ¿De que manera las problemáticas de orden social que se dieron en el periodo moderno afectaron la arquitectura de dicho periodo y la manera de habitarla?

Hay un mito fundado desde mediados del siglo XX y es que después de que digamos pasa todo el periodo de auge de la arquitectura moderna, el periodo glorioso que es el periodo entre guerras, entre la primera y la segunda guerra mundial, estamos hablando inicios del siglo XX hasta finales de los años 40, en ese periodo fue en el que la arquitectura supuestamente logró llegar a una síntesis en términos de su aporte a la sociedad para solucionar problemáticas muy complejas, no solamente en términos de cómo construimos, como es la apariencia de lo que construimos o como tecnificamos, sino como damos vivienda a todas estas personas que lo necesitan ¿cierto? Ese es uno de los grandes paradigmas del siglo XX, la necesidad de vivienda, entonces claro la arquitectura moderna responde muy bien a ese asunto, pero te decía al principio que es como un mito fundado porque no podemos pretender que la arquitectura que aporta en gran parte para solucionar problemáticas de nuestro medio, y eso vigente también en nuestra cultura contemporánea, no podemos pretender que la arquitectura lo solucione todo, ¿cierto? Y ese fue uno de los grandes errores, o digamos una de las posturas críticas que se ha tenido respecto a la modernidad. Los arquitectos pretendían que por medio de una arquitectura social, una arquitectura estandarizada, producida en masa para todo el mundo, con las mismas condiciones solucionara absolutamente todos los problemas.

- Entrevistador: ¿O sea los problemas que van más allá de tener una vivienda digna, que serían como tener interacción con la ciudad?

Todas las dinámicas urbanas que estaban en juego en ese momento. El problema es que para poder hacer funcionar este asunto de la estandarización, la masificación de la vivienda o los edificios con unas nuevas funciones hicieron tabula rasa, las ciudades que no fueron destruidas por la guerra y que necesitaban reconstrucción fueron también destruidas para construir los nuevos prototipos de la arquitectura moderna, entonces es irónico, ¿cierto? Por eso digo que esta muy bien, hay un principio fundamental, y eso también es vigente en nuestro deseo de la arquitectura contemporánea sobre que la arquitectura puede solucionar muchos problemas pero no los puede solucionar todas y a veces en ese intento por tratar de darle solución a tantas cosas antes termina abriendo más problemas.

4. Considerando que la arquitectura moderna supone una transformación en la manera de pensar y habitar los espacios. ¿Cuáles crees que serían los factores principales, para dar paso a este cambio?

Bueno para poder hablar un poco sobre esta pregunta, me gustaría (eee...) que tu me dijeras si tienes claro que la arquitectura de hoy en día es moderna o no.

Entrevistador: yo la consideraría como un poco más contemporánea, porque pensando en una arquitectura moderna un poco más tardía (eee...) lo pensaría yo como los cinco principios de Le Corbusier como muy abierta, muy iluminada, que tuviera por ejemplo una planta libre, todo el uso de que ya no hubiera tanta ornamentación, de que se utilizara el vidrio el acero, el hormigón, todo esos materiales. Por lo tanto yo consideraría esta arquitectura diferente porque en este momento ya no solamente se busca como la funcionalidad sino que también muchas veces la estética y se ornamenta pues porque es bonito y no porque va a ser funcional a fin de cuentas.

Tienes una intuición que me parece que es muy válida, muy certera porque claro, no podemos seguir hablando de un periodo heroico de la arquitectura moderna. La arquitectura moderna como hablábamos al principio es vigente en tanto no podemos separar la arquitectura contemporánea del paradigma de la producción en masa y la arquitectura estandarizada, pero digamos que hay unos valores o unas necesidades muy distintas a las que habían hace 60, 100 años en el mundo del siglo XX, ¿cierto? Entonces en ese sentido yo creería que para poder hablar sobre una transformación desde la arquitectura tanto desde el planteamiento de los espacios como la manera en como los habitamos se tiene que pensar en los grandes problemas, ¿cierto? Ahorita decíamos que la arquitectura no tiene esa capacidad por mas que es uno de los saberes disciplinares más antiguos de solucionar todos los problemas, pero son los problemas los que nos ayudan a utilizar herramientas como la arquitectura positivamente. ¿Eso como lo podríamos ejemplificar? Bueno que pasa por ejemplo en un país como Colombia donde estamos en esta situación de supuesto post conflicto (eee...) ¿cuales son las apuestas de la ciudad contemporánea?, ¿cual es el papel del arquitecto más allá de ser un diseñador o un proyectista en estas problemáticas?, es un líder social, es un activista de ciudad, es una personas que sabe muchas mas cosas además de construir. ¿Si?

Entrevistador: O sea propiciar esos nuevos espacios que se necesitan en la ciudad.

Exactamente, cuales son los espacios que deben representar o propiciar una nueva cultura en un sentido positivo ¿cierto? Porque si nos reducimos a la triada vitruviana (eee...) que nos planteaba los arquitectos desde el periodo clásico sobre la firmeza, el refugio, las funciones básicas de la arquitectura. Claro eso lo seguimos necesitando, por supuesto, de hecho en las escuelas de arquitectura tratamos de que los estudiantes ensanchen la mirada y piensen en otras problemáticas que van más allá de solucionar una planta o darle vivienda a quién lo necesita. ¿Eso que implicaciones tiene en un proceso formativo desde la pedagogía de la arquitectura? Pues precisamente activar la mirada crítica de los estudiantes, la arquitectura no lo puede solucionar todo o no es como que el arquitecto siga siendo este personaje en el pedestal endiosado que puede hacer magia con sus manos, pero es una persona lo suficientemente culta como para entender el mundo que lo rodea, interpretarlo y aportar soluciones racionales, objetivas y positivas que van de la mano con su saber, ¿Si?, con su especialidad técnica o con su experticia disciplinar que es la de la arquitectura. Es muy interesante ver por ejemplo como en los últimos 20 años ya no comenzamos a hablar de arquitectos dentro de una oficina de arquitectura sino dentro de una acción colectiva, ahora hablamos mucho sobre los colectivos que hacen demasiadas cosas, no solamente edificios. Muchos terminan también cayendo digamos en esa dinámica que ese sea su único propósito, salen a la calle, conocen sus comunidades (eee...), quieren comprender cuales son las problemáticas de la ciudad y yo creo que realmente cuando nos adentramos en la comprensión de la vida de los otros, del mundo de afuera, de los verdaderos problemas que van más allá de lo económico en la realidad humana es que como arquitectos con nuestro conocimiento, pero también con una consciencia con una sensibilidad distinta podemos aportar un cambio o unas pautas para una transformación. Que pasaba por ejemplo con los arquitectos de la modernidad tardía después de la segunda guerra mundial, pensaron que al fin llegaba su momento y que después de la guerra iban a poder reconstruir las ciudades con unos nuevos principios del urbanismo y que la arquitectura iba a ser la salvación. Vivimos en un sistema un tanto perverso y rígido que nos demuestra que incluso en ese caso después de esas catástrofes y esas problemáticas tan grandes el verdadero propósito desde la economía era re direccionar la industria del armamento, la industria de la guerra a la industria de la construcción, es más, olvidando un poco también las necesidades básicas del individuo o las particularidades que puede tener cada familia, cada uno de los usuarios para los cuales

estamos diseñando. Pensaría yo que es eso, mas allá de hablar sobre la arquitectura moderna o sobre la vigencia o no de una modernidad es pensar cuales son los verdaderos problemas contemporáneos y cuales son las verdaderas dinámicas de la sociedad contemporánea y como nosotros desde nuestro saber o nuestra experticia como arquitectos, pero también desde nuestra sensibilidad, nuestra conciencia como (eee...) agentes de cambio podemos ayudar a que eso sea distinto ¿si? Creo que es igual de valioso tanto un arquitecto que tiene su oficina privada, o trabaja en una entidad pública y diseña y construye como también lo es un docente que esta enseñando que ha pasado antes para que no se vuelva a repetir o quien es experto en el asunto de las obras, o quien es experto en los asuntos de la bioclimática. Creo que precisamente al ser uno de los saberes disciplinarios más antiguos conlleva una complejidad en el actuar y en el ejercicio de la profesión que es bastante demandante.

Entrevistado 3

1. ¿Cómo la arquitectura del período moderno cimentó las bases para el estilo de arquitectura que tenemos hoy en día? ¿Por qué?

Bueno, la arquitectura del periodo moderno claramente nos marco digamos un cambio radical en la manera de habitar los espacios, porque (eee...) digamos con los avances tecnológicos los materiales y la forma de las construcciones empezó a ser mucho más rápida, mas eficiente en términos de desperdicios y a su vez más serializada, entonces los espacios empezaron a ser de alguna manera iguales en muchos casos u homogéneos para toda las personas sin considerar digamos diferencias o por numero de habitantes o por algún tipo de problema de movilidad sino que se empezó a homogenizar obviamente eso trae pues consigo que haya espacios, digamos apartamentos iguales pero lo que se iba cambiando era las dimensiones, ¿cierto? No tres habitaciones sino cuatro y demás. Entonces claramente si nos cambio mucho, porque digamos lo que vivimos ahora es heredado justamente de esos cambios y esas transformaciones no solo en los materiales, en la serialización sino también en como adaptamos la vida a los espacios digamos de una manera muchos sólida que tenemos hoy. Estamos hablando particularmente digamos de edificios de vivienda colectiva porque otra forma muy fuerte del movimiento moderno, otro aspecto importante ya fueron como las viviendas unifamiliares, o viviendas como para un cliente determinado pero digamos que eso aunque tiene como ciertas influencias en la forma de vivir es claro que en las ciudades pues lo que más se hace son edificios

serializados, edificios muy iguales, entonces no podemos hablar tampoco que digamos somos como la imagen y semejanza de las casas que si fueron como de autor para una familia particular y demás, aunque si hubo como, o si tenemos algunos rasgos, por ejemplo temas de materiales, ventanas y vanos y todas esas cosas pero si nos referimos más que todo cuando hablamos como de esa herencia al tipo de vivienda colectiva, que es como la que más nos llega y nos impacta como en estas urbes en crecimiento constante y rápido, porque justamente ese movimiento moderno hacia que se dieran soluciones muy inmediatas, o posiblemente mas inmediatas que lo que había antes, a problemas como las guerras, como las migraciones a la ciudades, entonces si se lograba como dar una respuesta mucho más rápida que en tiempo atrás pues que no solo por las dimensiones sino también por los materiales, pues, piedras, maderas, materiales mucho más, digamos mucho más pesados, más toscos, más de obtención como hombre a hombre, mientras acá la industria permitió pues un crecimiento mas rápido.

2. ¿De qué manera la cultura y el lenguaje que tenemos como humanos se exteriorizan a través de la arquitectura?

Pues yo considero que la arquitectura claramente es la relación del hombre con el mundo, ¿cierto? O sea a que me refiero con esto, el hombre siempre tiene una necesidad de albergarse, cubrirse, protegerse de las inclemencias del clima, de los otros hombres de los animales, bueno un montón de cosas. Pero esa representación, como ese lenguaje si esta dado pues por los momentos históricos y por las influencias de su contexto, digámoslo así. Entonces nosotros sentimos afinidad o no a un tipo de arquitectura por todo nuestro acervo cultural que es heredado, o que es aprendido, o que es de los dos, pero que no es como, o sea es una cosa que uno cuando esta en un lugar se siente o no se siente tranquilo, se siente o no cómodo, le gusta o no le gusta, pero en eso esta implícito justamente todo lo que uno es desde sus aprendizajes, desde su vida en el mundo ¿cierto? Entonces también como seres humanos, así nos expresamos, ¿cierto? Entonces a través de la arquitectura es una forma de expresión muy fuerte que precisamente nos conecta con los otros, nos plantea en el mundo, pues un edificio claramente cuando esta en una ciudad quiere mostrarse, raras veces se quiere ocultar digámoslo así. Quiere mostrarse, ahí también se esta mostrando como todo, todo no solo el potencial del arquitecto sino lo que ese arquitecto quiere mostrar de una cultura, y esa cultura como empieza a apropiarse de el. Entonces sí, pues, me imagino que tu has estudiado la historia del arte, la historia de la arquitectura y te has dado cuenta que cada momento cultural justamente responde a

través del arte y la arquitectura a ciertas necesidades y a ciertas también utopías, sueños y deseos que tiene la sociedad en ese momento. Por ejemplo acá cuando se empezaron a hacer todos estos parques bibliotecas y todos estos lugares en los barrios digamos de más dificultades, de más carencia de espacio público también era una necesidad por decirlo así y una búsqueda de dar solución a un problema social a través de la arquitectura, entonces la arquitectura siempre busca como esa solución, no solo la solución de necesidades sino también dar como cuenta de su relación con el mundo en ese periodo que se este pues dando.

3. ¿De que manera las problemáticas de orden social que se dieron en el periodo moderno afectaron la arquitectura de dicho periodo y la manera de habitarla?

Bueno básicamente las pos guerras, pues la pos guerra sobre todo de la segunda guerra mundial claramente afecto mucho, pero afecto positivamente la producción de la arquitectura moderna pues porque, a raíz de la necesidad de serialización y de rapidez en la construcción pues se logro digamos, que con todos los avances tecnológicos que traían de la guerra se pudieran dar las condiciones como acertadas para que se pudiera proceder a hacer esa arquitectura de manera rápida, y sobre todo se pudieran dar soluciones a unas calamidades y a unas situaciones digamos muy dramáticas que la sociedad estaba viviendo. Esto estamos hablando obviamente en Europa, pero por ejemplo tenemos casos como pos guerra en Estados Unidos, aunque no vivieron la guerra directamente si vivieron una industria armamentística muy fuerte y muchos de los residuos de esos restos de la industria armamentística y de aviones y demás, y de combate y todo eso sirvieron para hacer unos prototipos de vivienda unifamiliar que se hicieron sobre todo en la costa oeste de Estados Unidos, muy diferente a lo que se estaba construyendo como esos suburbios Norte Americanos y fueron unos ejemplos de arquitectura moderna muy interesantes desde el punto de vista estético y de solución de la manera como se habitaba el espacio que digamos, que digamos que se han convertido en obras de culto, obras de arte de la arquitectura, pero que si no se hubieran dado todos esos conflictos y todas esas necesidades de la guerra, pues después de la guerra, seguramente no se hubieran, pues, promovido, no se hubieran realizado, porque era justamente que se trataba de aprovechar esos residuos de las industrias. Entonces claramente (eee...) la arquitectura en todo caso, siempre es política ¿cierto? Y siempre tiene que ver con el momento social, político, que esta viviendo una sociedad, entonces el lograr como encontrar ese campo de alguna manera fértil después de esa pos guerra, de ciudades completamente destruidas y

mezclarlo con esos avances industriales, materiales, tecnológicos, materiales mucho mas eficientes, más rápidos, serialización en términos de pre fabricados y todo eso junto con esas calamidades que se estaban viviendo creo que fue como un caldo de cultivo muy especial para la arquitectura que quizás no se había dado ni previamente ni se ha dado tampoco pues posteriormente porque bien decíamos en la primera respuesta todo eso que se logro ahí se ha ido heredando y se ha ido revolucionando y transformando pero desde esa esencia que permanece.

4. Considerando que la arquitectura moderna supone una transformación en la manera de pensar y habitar los espacios. ¿Cuáles crees que serían los factores principales, para dar paso a este cambio?

Bueno, realmente pienso que la arquitectura moderna lo que nos hizo cambiar fue la manera de habitar los espacios, ¿cierto? Sobre todo porque nos puso a vivir en torres de alguna manera, pues o en edificios que eso antes no era lo común, ¿cierto? Cuando hablamos por ejemplo de edificios en Paris o en Londres hablamos que era un edificio para toda la familia, solo que arriba vivía la servidumbre, abajo era la cocina, pero era un edificio para una sola familia, entonces esto lo que nos hace es hacer entender el termino de la vecindad, del otro, el vecino de una manera diferente a como de pronto lo habíamos como sociedad y como humanidad visto hasta el momento, ¿cierto? Cuando estábamos más desperdigados, digámoslo así en el territorio en los campos, y acá pues ya en la ciudad nos crea una relación con el mundo muy diferente que nos hace cambiar no solo la manera de habitar el espacio domestico sino las relaciones vecinales y la relación con la ciudad, porque ya lo vemos en altura y ya no lo vemos en el mismo plano digamos, horizontal, además de eso la relación con los materiales porque los materiales también se fueron de alguna manera escondiendo, a través de los acabados, ¿cierto? Eso también era una necesidad que había que la arquitectura moderna digamos impulso mucho, una necesidad de limpiar por decir así sanear la vivienda que antes era un poco más ornamentada, pero también mucho más, pues antes, también era un poco más sucia por decirlo así porque estaban los muros de la cocina, el carbón, todo esto, y la vivienda también empezó a tener una transformación, por ejemplo en la arquitectura moderna te das cuenta que tenemos una arquitectura muy blanca porque también se buscaba que el espacio fuera como higiénico, ¿cierto? Entonces a través del color, entonces se buscaba

que el espacio diera cuenta como de una limpieza y una pulcritud que te iba a evitar enfermedades, ¿cierto? Porque en ese momento pues estaba por ejemplo la tuberculosis, pues en ese momento estamos hablando de casi mitad del siglo XX, estamos hablando de una Europa bastante enferma con esta situación, entonces este tipo de cosas también nos hacían tener una relación diferente con los espacios, lo que tu acabas de decir, ornamentos, limpieza total, (eee...) pulcritud, espacios que no siempre tenían que ser pues con aristas totalmente cuadradas o rectangulares, pero si se buscaba sobre todo esos ángulos mucho más definidos que tiempo atrás, entonces si nos cambia sobre todo esa relación, pues yo pienso que en la escala, porque ya es una escala de un edificio, una escala mayor, una escala con el vecino, ya no somos uno en un campo sino que tenemos gente a nuestro alrededor, arriba y abajo, además que eso nos da una connotación diferente. Bueno entonces el tema de la escala, de la relaciones, el tema de los materiales, y el tema sobre todo de empezar a aprender a vivir en espacios que antes no eran los del hombre, ¿cierto? Sino que en espacios digamos nuevos, aprender a vivir con la zonificación de una casa como la conocemos ahora, que eso no siempre fue así ¿cierto? Hubo un tiempo en el que todo el mundo vivía en el mismo lugar de la casa, y se cocinaba y se movían los muebles, pero todo era junto, acá ya estamos viendo esa zonificación.