

¿De qué manera el turismo salvaje puede afectar la fauna silvestre en la Amazonía?

Presentado por:

Manuela Salazar Isaza

Asesora:

Juliana Ortiz Betancur

COLEGIO MARYMOUNT

MEDELLÍN

PROYECTO DE GRADO

2019

Tabla de contenido

Tabla de contenido	1
Figuras	2
Tablas	2
Resumen.....	3
Palabras clave.....	3
Abstract	4
Key words	4
Introducción	5
Antecedentes	7
Objetivos	9
1. Objetivo general.....	9
2. Objetivos específicos.....	9
Marco teórico.....	10
1. Turismo salvaje.....	10
1.1. Tipos de Turismo Salvaje	10
1.1.1. Consuntivo.....	10
1.1.2. No-consuntivo.....	10
1.2. Impactos del turismo salvaje en la fauna silvestre.....	11
1.3. Casos específicos de turismo con fauna silvestre	13
2. Ecoturismo.....	15
3. Crecimiento del turismo salvaje en Suramérica	15
4. Descripción del área de estudio: La Amazonía	16
4.1. Biodiversidad	19
5. Turismo salvaje en la Amazonía	20
5.1. Manaus – Brasil	20
5.2. Puerto Alegre – Perú.....	21
6. El papel de las redes sociales en la promoción indirecta del turismo salvaje	21
Metodología de la investigación	23
Análisis.....	27
Conclusiones	36
Referencias Bibliográficas	49

Figuras

Figura 1. Número de páginas web de atracciones turísticas por país. Neil D’Cruze et al.(2018).	16
Figura 2. Límites de la región Amazónica.....	18
Figura 3. Uso inadecuado de fauna silvestre en Puerto Alegre	21
Figura 4. Selfie perjudicial y Figura 5. Selfie adecuada	22
Figura 5. Anuncio contra el maltrato animal (Instagram) Autoría propia (2019)	22

Tablas

Tabla 1. Espectro de fauna-turista.....	11
Tabla 2. Área en porcentaje de países que conforman la Amazonía.....	17

Anexos

Anexo A. Entrevista Corpoamazonia	37
Anexo B. Entrevista BioPark	44

Resumen

El turismo de fauna silvestre consiste en la interacción del turista con un animal, ya sea por medio de la observación, contacto físico, fotografía o alimentación manual. Este tipo de turismo ha aumentado en últimos años, en los lugares del mundo con mayor biodiversidad, entre ellos la Amazonía. La mayoría de los lugares donde existe la posibilidad de realizar este tipo de interacciones, presentan un manejo inadecuado de la fauna silvestre, que la afectan de diversas maneras, el Amazonas no es la excepción a estas prácticas. Las redes sociales y el fenómeno de la selfies, generan en la fauna complicaciones tanto físicas como psicológicas, impactos pocos conocidos por los turistas. Este trabajo, busca indagar acerca de la manera en que el turismo está afectando la fauna silvestre en la Amazonía, por su relevancia biológica y las implicaciones a nivel económico y social. Para esto, se visitan diferentes atracciones turísticas con fauna silvestre: La Isla de los Micos, El BioPark y el Parque Zoobotánico de Tabatinga mediante un estudio cualitativo con enfoque descriptivo y cualitativo. Se realiza una visita de campo al Amazonas, y entrevistas a funcionarios de Corpoamazonia, trabajadores del BioPark, y turistas presentes en la zona. Se encuentra que no todas las atracciones turísticas presentan las condiciones apropiadas para la fauna, especialmente fuera de Colombia y que aún quedan muchas acciones para realizar en materia de protección de la fauna silvestre y sensibilización ambiental en la Amazonía.

Palabras clave

Turismo salvaje, ecoturismo, fauna silvestre, selfies, dependencia, sensibilización ambiental

Abstract

Wildlife tourism consists in the interaction of the tourist with an animal, either through observation, physical contact, photography or manual feeding. This type of tourism has increased in recent years, in places of the word with greater biodiversity, including the Amazon. Most of the places where there is the possibility of carrying out this type of interaction, present an inadequate management of wildlife, which affects it in different ways, the Amazon is not the exception to these practices. Social networks and the phenomenon of selfies, generate physical and psychological complications in the fauna, impacts which few are known by tourist. This work seeks to inquire about the way in which tourism is affecting wildlife in the Amazon, due to its biological relevance and the economic and social implications. For this purpose, different tourist attractions with wildlife are visited: the Isla de los Micos, the BioPark and the Parque Zoobotânico de Tabatinga through a qualitative study with a descriptive and qualitative approach. A field visit is made to the Amazon, and interviews with Corpoamazonia officials, BioPark workers, and tourists present in the area. It was found that not all tourist attractions present the appropriate conditions for wildlife, especially outside of Colombia and that there are still many actions to be taken in terms of protection of wildlife and environmental awareness in the Amazon.

Key words

Wildlife tourism, ecotourism, wildlife, selfies, dependence, environmental awareness

Introducción

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad la identificación y divulgación de las maneras en las que el turismo salvaje en la Amazonía afecta la fauna silvestre, una industria que se ha visto en crecimiento debido a la alta demanda de turistas que buscan entrar en contacto directo con la fauna de la región. Con este trabajo, se busca exponer los factores que conllevan a esta problemática y los niveles en los que la fauna puede verse afectada por los diferentes tipos de turismo. Se hace relevante realizar estudios de este tipo en nuestro país, debido a que Colombia es el segundo país con mayor biodiversidad a nivel mundial, después de Brasil. El turismo salvaje, específicamente en la Amazonía, está recurriendo a la explotación de fauna silvestre, mediante modalidades como el baiting y las selfies con la intención de obtener recursos económicos, los cuales son escasos en la región.

Cómo se mencionó anteriormente, parte de la tendencia de tener algún tipo de contacto con la fauna silvestre y utilizarla como atractivo turístico, se debe a la popularidad de las fotos con este tipo de fauna en las redes sociales. En la actualidad, estos medios de comunicación tienen el poder de influenciar naciones enteras y aún no ha sido posible tener una regulación efectiva sobre este tipo de contenido. Por ende, se hace necesario hacer un llamado a promover la creación de leyes y mecanismos que velen por una conducta adecuada en el ciberespacio ya que los intentos por parte de estos gigantes de la tecnología no han sido eficientes en este aspecto. Las especies vulnerables y amenazadas cuentan con mayor nivel de popularidad en este tipo de plataformas, aspecto que resulta aún más preocupante, debido a que toda práctica incrementa la motivación de las personas a practicar este tipo de turismo.

A través de esta investigación también se pretende exponer las diferentes modalidades del turismo silvestre que se presenta en la Amazonía, con el fin de generar conciencia ante una problemática que aún es poco aceptada, y que se está tornando cada vez más común. Países tales como Australia, Brasil, Colombia, Indonesia y Sudáfrica públicamente toman orgullo de su gran diversidad de especies sin embargo, existe una gran negligencia a la hora de apoyar centros de valoración animal, regular los tours ofrecidos por empresas y/o hoteles, la falta de cumplimiento de los compromisos en tratados internacionales, tales como la promoción de energías renovables, la disminución de la deforestación y la restricción en las emisiones de dióxido de carbono, entre otros. Esto demuestra una gran falta de apropiación que es inequívocamente el primer paso que se debe dar para llegar a un verdadero progreso.

Para finalizar, se pretende que por medio de este trabajo investigativo se pueda llegar a conclusiones pertinentes que puedan transmitir mayor comprensión de la situación que se está viviendo en la región Amazónica con el turismo salvaje.

Antecedentes

Entre el hombre y los animales siempre ha habido diversos tipos de interacciones. Los animales han sido usados por el hombre para obtener alimento, como medio de trabajo en el caso de aquellos animales que han sido domesticados; también se han utilizado como fuente de entretenimiento e incluso como símbolos sagrados (Serpell 2000). Este tipo de interacciones dan pie a dos formas de clasificar a los animales: salvajes y domesticados. Se conoce el término de “Animal salvaje” o formalmente “Fauna silvestre” a aquellas especies que viven de manera libre en su hábitat y que no han sido domesticadas.

Es posible afirmar que una de las primeras interacciones del hombre con fauna silvestre, se remonta a la era del pleistoceno, cuando el ser humano pasa de estar en la posición de presa a convertirse en depredador, (Deane-Drummond, C., s.f) dando así a los animales un único propósito: ser fuente de alimento. Se sabe también, que años más tarde, en las civilizaciones antiguas más predominantes como Mesopotamia, Egipto, Grecia, Roma, y China se descubre que la domesticación de caninos y felinos resultaba beneficiosa para el hombre ya que facilitaba la realización de actividades y trabajos como la caza y el control de plagas (Mark, J.J.,2010). Según Mark B. Orams (2002), históricamente, la domesticación, fue el resultado de las diferentes interacciones del ser humano con algunas de las especies a su alrededor.

Al revisar los registros históricos, se puede determinar que los inicios del turismo salvaje se dieron en el siglo XVIII y XIX, como resultado de las exploraciones en la época de las conquistas por parte de los europeos. El descubrimiento del “nuevo mundo” se cataloga como uno de los más importantes, ya que de este, surge un interés particular por llevar especímenes exóticos provenientes del territorio americano a Europa. Esto hace posible la creación de zoológicos, donde la fauna silvestre permanece en cautiverio para su exhibición (Orams, 2002). En el libro “Wildlife Tourism: Impacts, Management and Planning de Karen Higginbottom (2004), se expone la transformación de estos zoológicos a través del tiempo, empezando como espacios para la ciencia y la educación pública, hasta llegar a adoptar un rol más relevante en la sociedad y transformarse hacia la visión ambientalista que surge en los años sesenta. Sin embargo, en el siglo XXI, aunque los “zoológicos son una parte popular y tradicional del turismo salvaje (Higginbottom, 2004)” se han visto en un declive significativo por varias razones, siendo una de ellas el “aumento de la competencia por parte de otras atracciones turísticas (Higginbottom, 2004).” Por ende, surgen las siguientes preguntas: ¿Cuáles son esas atracciones

turísticas (con fauna silvestre) que han ido reemplazando a los zoológicos? ¿Implican algún tipo de beneficio para la fauna silvestre?

La respuesta está en un estudio conducido por la Unidad de investigación de Conservación de fauna silvestre (WildCRU) de la Universidad de Oxford donde se clasifican 24 atracciones turísticas de fauna silvestre, con un número de visitantes significativos de entre 3.6-6 millones de turistas anualmente, para determinar “sus impactos positivos, neutrales o negativos, con respecto a la conservación y el estado de bienestar de los animales involucrados, y a su vez, entender las percepciones de las atracciones turísticas con fauna silvestre” (Moorhouse, Dahlsjö, Baker, D'Cruze, Macdonald, 2015). Al final del estudio se evidenció que de las 24 atracciones turísticas: “6 tuvieron impactos netos positivos de conservación y bienestar, pero 14 tuvieron impactos de conservación negativos y 18 tuvieron impactos de bienestar negativos” (Moorhouse, et al., 2015).” Adicionalmente, se pudo comprobar que estos impactos pasaban desapercibidos por los turistas ya que “sólo el 7.8% de la retroalimentación por parte de los estos respecto a las atracciones turísticas era negativa [...] esto sugiere que es urgente la necesidad de educación turística y una regulación a las atracciones turísticas en todo el mundo (Moorhouse, et al., 2015).”

Así mismo, el desconocimiento por parte de los turistas, como resalta la anterior investigación, se puede evidenciar en las diversas atracciones turísticas con fauna silvestre ofrecidas en el Amazonas. Un reportaje especial hecho por la reconocida revista de la National Geographic, destaca este comportamiento cuando se afirma que los turistas optan por conocer la inmensa biodiversidad de la amazonia visitando lugares donde se posibilita la interacción inadecuada con fauna silvestre y además se participa activamente en el manejo y la alimentación de los animales, sin tener en cuenta las repercusiones (Daly, 2016).

Por ello, con esta investigación se quiere indagar de qué manera el turismo puede afectar la fauna silvestre en la Amazonía, evidenciar esta problemática y hacer un llamado a fomentar el ecoturismo responsable y sostenible.

Objetivos

1. Objetivo general

Identificar cómo el turismo puede afectar la fauna silvestre en la Amazonía

2. Objetivos específicos

1. Establecer la diferencia entre el turismo salvaje y ecoturismo
2. Identificar las diferentes causas por las que el turismo salvaje es utilizado en la Amazonía como un negocio lucrativo
3. Describir la relación animal-hombre en la Amazonía

Marco teórico

1. Turismo salvaje

El turismo salvaje puede ser definido como turismo empleado para ver y/o encontrarse con animales salvajes tal como lo exponen Newsome, Dowling y Moore (2005) en su libro “Wildlife Tourism”. Se puede dar en diferentes escenarios: en cautiverio, semi-cautiverio y en el mundo salvaje. Este tipo de turismo engloba una variedad de interacciones con los animales ya que van desde la observación pasiva hasta la alimentación, contacto físico o en ciertos escenarios, la matanza.

1.1. Tipos de Turismo Salvaje

1.1.1. Consuntivo

Aquellas actividades como la caza y la pesca deportiva en las cuales se mata al animal por deporte o entretenimiento, hacen parte del turismo salvaje consuntivo (Higginbottom, 2004). “Estos actos caen en el turismo salvaje cuando un turista paga por ir a lugares donde se realizan y participa activamente en la ejecución de las mismas” (Newsome, et2 al., 2005). A pesar de la gran controversia que estas prácticas han tenido a lo largo de los años, se puede demostrar que de hecho, son industrias sostenibles para el medio ambiente y para los animales que habitan el territorio si son apropiadamente manejadas.

“Países tales como Zambia, Tanzania, Zimbabue, África del Sur y Namibia son refugios seguros para la magnífica fauna silvestre de África, que obtienen significativos ingresos de la caza de safari comercializada ” (Higginbottom, 2004). En el documento informativo de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (2016) resalta que la caza apropiadamente manejada y regulada ha ayudado a “crear ingresos e incentivos a los gobiernos, terratenientes y comunidades locales e indígenas”. Gracias a esto, el terreno que pudo haber sido utilizado para la ganadería o para la caza furtiva, es invertido para la conservación y restauración ayudando así al crecimiento de poblaciones de fauna silvestre (CITES, por sus siglas en inglés, 2016).

1.1.2. No-consuntivo

Se puede definir como el encuentro con fauna silvestre en su hábitat natural o en cautiverio, donde el ser humano interactúa con el animal de diferentes maneras a través de la observación, fotografía y alimentación manual (Higginbottom, 2004). El turismo no-consuntivo busca una conexión cercana entre el turista y el animal, generalmente para la entretenimiento del turista (Newsome, et al., 2005).

Tabla 1. Espectro de fauna-turista

Categoría	Lugar	Influencia Humana
Cautiverio	Aviarios	Construido completamente por humanos
	Zoológicos	
	Oceanario	
	Acuario	
Semi-cautiverio	Reservas de fauna salvajes	Construido parcialmente por humanos
	Centros de rehabilitación	
Estado salvaje	Parques nacionales	Medio ambiente natural
	Rutas migratorias	
	Sitios de reproducción	

Adaptado y traducido de Wildlife Tourism Copyright 2005, por Newsome, D., Dowling, R. K., & Moore, S.

1.2. Impactos del turismo salvaje en la fauna silvestre

El turista y las personas involucradas en la industria del turismo, ya sea con o sin fauna silvestre, generan impactos en los ecosistemas, que en ocasiones pueden ser irreversibles. Es cierto que el turismo salvaje es una industria en crecimiento, que impacta positivamente la economía, y que fomenta la conservación en aquellos que participan. Sin embargo, es necesario recordar que si se sigue promoviendo el manejo inadecuado de esta industria, la fauna silvestre podría disminuir de manera considerable y con ella los ingresos que genera.

Actualmente no existe un organismo global regulando los estándares de las atracciones turísticas de fauna silvestre, lo que ha causado que los ingresos de los turistas se conviertan en el árbitro de lo que constituye un uso aceptable de los animales en este contexto (Moorhouse, D’Cruze & Macdonald, 2017). Sin embargo, los turistas no son evaluadores adecuados de los impactos de la conservación y el bienestar animal de las

atracciones turísticas de fauna silvestre [...] Esta falta de regulación ha dado lugar a un status quo en el que las reseñas que hacen los turistas son abrumadoramente positivas, incluso para atracciones turísticas de fauna silvestre con estándares objetivamente deficientes, que pueden alentar a otros turistas a asistir a esos lugares (Moorhouse, Dahlsjö, Baker, D’Cruze & Macdonald, 2015).

A continuación se mencionan algunos de los impactos más relevantes causados por el turismo salvaje, a partir de la investigación hecha por Karen Higginbottom (2004), “Wildlife Tourism: Impacts, Management and planning”

Impactos en la fisiología y el comportamiento a corto plazo

A pesar de que el acercamiento de turistas puede que no genere un efecto visible en el animal, Ball and Amlaner (...) afirman que se puede presentar una elevación del ritmo cardíaco, temperatura corporal u otras respuestas endocrinas causadas por la presencia humana. En algunas especies la elevación del ritmo cardíaco es sinónimo de estrés (Culik et al. 1990, Kosiorek and van de Hoff 1994, citados por Higginbottom, 2004). Adicionalmente, se ha encontrado que existe una relación directa con el estrés prolongado y la pérdida de peso, reducción en el éxito al aparearse y un incremento a la vulnerabilidad de contraer enfermedades (Siegel 1980).

Apareamiento

La interrupción del comportamiento parental como respuesta a la presencia humana, se ha visto con más frecuencia en las especies de aves. El águila calva, el águila real y el somorgujo (Higginbottom, 2004) abandonan el nido o son distraídos defendiendo sus crías, por esto, aumenta la depredación y el retraso en la eclosión del huevo (Ellison & Cleary 1978, Anderson & Keith 1980). Las especies que se reproducen a un nivel colonial como los pingüinos, pelícanos y otras aves acuáticas, al ser visitadas por seres humanos alteran a pocos individuos de la especie pero esto puede desencadenar un mismo efecto y esparcirse por toda la colonia (Bunnell et al.1981)

Con respecto a otros animales, cuando los turistas se aproximan a los cocodrilos Americanos o a los cocodrilos del Nilo, estos son forzados a abandonar sus huevos (Cott 1969,

Deitz and Hines, 1980) y también obliga a las tortugas hembra durante la temporada de apareamiento a alejarse de la orilla (Jacobson and Figueroa-López, 1994).

Nutrición y alimentación suplementaria

La interrupción para conseguir alimento mientras se caza, tiene un efecto en la reducción en la calidad y la cantidad de comida consumida por el animal. Si hay escasez de alimentos puede causar impactos negativos a largo plazo con respecto a la supervivencia y a la reproducción. El animal también puede sufrir cambios de comportamiento al alterar sus patrones de movimiento y ocupación de territorios.

Por otra lado, una de las actividades más populares del turismo salvaje es la alimentación a los animales por parte de los turistas, lo que genera una dependencia de los animales a estas fuentes de alimentación, que por lo general no contienen los nutrientes esenciales, que afectan el funcionamiento apropiado de sus sistemas (Wilson 1994, MBMPA 1997, Gill 2002) y también ocasionan la pérdida de la habilidad de forrajeo, dejando así, su comportamiento de animal salvaje.

Fragmentación y modificación del hábitat

La construcción de acomodaciones, campamentos, carreteras y espacios de parqueo, junto con la fragmentación del hábitat es lo que más pone en peligro al animal, ya que reduce y desaparece los recursos necesarios para la alimentación, apareamiento y la evasión de depredadores. La erosión que causan los vehículos afecta a la vegetación (Buchanan 1979, Sindiyo & Pertet 1984) y en algunos casos cuando se usan en las playas, se cambia la naturaleza física de la zona, dando lugar a la muerte de diferentes especies asociadas a las orillas (Steiner & Leatherman 1981).

1.3. Casos específicos de turismo con fauna silvestre

Al hablar del turismo salvaje no consuntivo, ocurren ciertos casos específicos que deben de ser analizados, para establecer la diferencia entre una práctica apropiada e inapropiada, del turismo salvaje y sus efectos en el animal. Un estudio publicado por la Unidad de investigación de Conservación de fauna silvestre perteneciente de la Universidad de Oxford, clasificó 24 atracciones de fauna silvestre con propósitos turísticos alrededor del mundo. Como resultado, se

pudieron identificar aquellas actividades turísticas que más impactaron negativamente al ecosistema y al animal que se usaba como entretenimiento. Las interacciones con delfines, elefantes y tigres fueron las que obtuvieron niveles de impacto más negativos.

Interacciones con delfines

La WDC, en un artículo que menciona la práctica de nadar con delfines en cautiverio, condena esta popular modalidad de turismo ya que “los métodos de captura son sorprendentemente crueles [...] el estrés y ansiedad del confinamiento resulta normalmente en comportamientos anormales, reducida resistencia a enfermedades o en última instancia, la muerte” (WDC, s.f).

Interacciones con elefantes

La Organización de la Protección de Vida Silvestre (WAP) con el Departamento de Sociología de la Universidad Tailandesa de Chiang Mai, comprueban en su estudio, acerca de la industria de turismo con elefantes en Tailandia, Sri Lanka, Nepal, India, Laos y Cambodia, que:

De los 2,923 elefantes estudiados, 77% de ellos eran tratados y mantenidos cruelmente [...] debido al incremento en la demanda (en Tailandia), cada mes se estima una ganancia de cientos de miles de dólares al explotar elefantes asiáticos – una especie amenazada [...] los elefantes son típicamente encadenados día y noche, la mayoría de las cadenas miden menos de 3 metros.

Interacciones con tigres

Finalmente, otro estudio conducido por la misma organización (WAP) determinó que Tailandia se destaca por el uso frecuente y además abusivo de los tigres como atracción turística.

Las interacciones con tigres empiezan desde que son capturados desde muy temprana edad donde deben someterse a un entrenamiento estricto y cruel [...] darle de tetero a una cría de tigre es muy popular entre los turistas, y muchos cachorros son cargados docenas de veces durante el día, sólo por conseguir la foto perfecta. La falta de transparencia y limitados estudios con respecto a los tigres que son utilizados como atracción turística, no permiten identificar el paradero de estos cuando llegan a una edad avanzada ya que se argumenta que se vuelven

difíciles de manejar; es muy posible que los maten, o sean vendidos a bodegas en las carreteras para exhibición.

2. Ecoturismo

Se distingue de otros tipos de turismo al ser el único que tiene como misión principal, educar al turista para aumentar la conciencia ambientalista. Con este proyecto se busca recalcar la importancia de que los principios del ecoturismo sean cumplidos en actividades consideradas como parte del turismo salvaje. Según la Organización Mundial de Turismo (UNWTO, por sus siglas en inglés), el ecoturismo consiste en proveer un acercamiento a la naturaleza y a culturas tradicionales a través de la observación y la apreciación, generando el menor impacto posible en las especies que se están observando o en la naturaleza.

Dowling (cómo se citó en *Wildlife Tourism*, 2005) identifica cinco fundamentos claves del ecoturismo:

- Basado en la naturaleza: depende completamente del medio físico, cultural y biológico natural para subsistir. La conservación de la naturaleza es fundamental para su planeamiento, desarrollo y manejo.
- Ecológicamente sostenible: la capacidad y calidad de turismo no puede causar daño a las áreas naturales ni tampoco se debe abusar de la utilización de recursos naturales.
- Ambientalmente educativo: usa la educación como herramienta para lograr la conservación y la transformación hacia industrias enfocadas en la sostenibilidad.
- Beneficioso a nivel local: involucrar a la comunidad local como proveedoras de conocimiento o servicios.
- Genera satisfacción turística: las expectativas del turista deben ser cada vez mejores, pero no deben ir antes que la conservación y la protección del territorio que se visite.

3. Crecimiento del turismo salvaje en Suramérica

Suramérica y especialmente la Amazonía son áreas que se destacan a nivel mundial por sus grandes concentraciones de biodiversidad. Estas áreas actualmente se están utilizando para

finés turísticos, ya que generan importantes ingresos a países en vía de desarrollo ayudando a las comunidades locales y a la protección del medio ambiente. Sin embargo, también se ha visto que “algunos operadores turísticos explotan la vida silvestre con fines de lucro de maneras que conducen a una gran crueldad y sufrimiento” (World Animal Protection, 2017).

En el estudio del grupo Routledge Taylor & Francis, el turismo de vida silvestre en América Latina: taxonomía y estado de conservación, se utilizó el popular sitio de reseñas para viajes y turismo “TripAdvisor” para determinar en qué sitios en América Latina se ofrecían interacciones inadecuadas con fauna silvestre, además, haciendo énfasis en el estado de las especies utilizadas para estos fines, donde se comprueba que pueden ser de preocupación menor, amenazadas o en peligro crítico (Neil D’Cruze et al., 2018).

Los resultados indican que este tipo de actividades se presentan en “249 páginas web diferentes en TripAdvisor donde se destacan atracciones turísticas de fauna silvestre que involucran interacciones cercanas y directas con animales salvajes en América Latina. Estas atracciones están localizadas en 17 de 21 países que constituyen la región” (Neil D’Cruze et al., 2018).

También se establece que los mamíferos aparecen en 166 (67%) de las páginas web estudiadas, siendo el grupo animal que cuenta con mayor publicidad (Neil D’Cruze et al., 2018). Esto se debe a que “muestran muchas características de apariencia y comportamiento que son atractivas para el turista” (Newsome, et al., 2005). Por otro lado, en las reseñas hechas por turistas, se muestra que tocar, alimentar y nadar con animales salvajes son de las actividades más populares (Neil D’Cruze et al., 2018).



Figura 1. Número de páginas web de atracciones turísticas por país. Neil D’Cruze et al. (2018).

4. Descripción del área de estudio: La Amazonía

La Amazonia está localizada en la parte central de Sudamérica; presenta una extensión de 6.7 millones de km² distribuidos en 9 países: Brasil, Perú, Colombia, Venezuela, Bolivia, Guyana,

Surinam, y Guayana francesa. Brasil contiene el área más grande del territorio amazónico, seguido de Perú, Colombia, Venezuela y Bolivia como se observa en la tabla, y se estima que esta región constituye el 45% de la selva tropical en el mundo (WWF Living Amazon Report, 2016).

Tabla 2. Área en porcentaje de países que conforman la Amazonía

Países que conforman el territorio amazónico	Área (%)
Brasil	59.17
Perú	11.27
Colombia	7.94
Venezuela	6.69
Bolivia	5.99
Guyana	3.51
Surinam	2.35
Ecuador	1.75
Guayana Francesa	1.33

Adaptado y de Corpoamazonia. Copyright s.f, por Corpoamazonia

En el siguiente mapa se observan los límites de la Amazonía. El límite azul representa la cuenca del Amazonas, el verde es el bioma amazónico y el amarillo incluye el límite geopolítico de Brasil.

Figura 2. Límites de la región Amazónica



Adaptado y traducido de: WWF Living Amazon Report. Copyright 2016, por la organización WWF

Para poder entender el crecimiento del turismo salvaje que se da en la Amazonía, es necesario hacer una descripción sobre la geografía, y la biodiversidad de esta zona, ya que son factores que han favorecido la posibilidad de encontrar la gran diversidad de especies tanto animales como vegetales que posee este territorio.

La biogeografía puede definirse como “el estudio de la distribución de los seres vivos sobre la tierra, así como las causas que determinan dicha distribución” (Universidad de Cantabria, 2017). La geografía y la evolución mantienen un rol importante para esta ciencia, ya que mediante ellas se pueden adquirir conocimientos históricos, condiciones ambientales e interacciones entre las especies con el medio en que se desarrollan. La biogeografía permite comprender que, si bien la Amazonía está conformada por áreas de diferentes países y que “aunque contiene muchos ecosistemas diferentes, el Amazonas forma una única entidad de funcionamiento ecológico, en la que las diferentes partes dependen de la integridad del conjunto”(WWF Living Amazon Report, 2016).

La Amazonía presenta diferentes zonas de vida, dicho término fue desarrollado por Leslie R. Holdridge y es un sistema utilizado para clasificar los diferentes paisajes del mundo (Jiménez Saa, H., 2005). L.R Holdridge (cómo se citó en Ecología – Zonas de Vida, s.f) determina que debe haber asociaciones únicas en el ecosistema y que se debe tomar en consideración las

siguientes condiciones: climáticas, edáficas, atmosféricas e hídricas. La Amazonía, se puede clasificar como zona tropical, que usualmente comprende los siguientes biomas bosque húmedo tropical y bosque seco tropical. Presenta también el bioma típico de la selva baja amazónica, que consiste en llanuras planas que se extienden dentro de los límites hidrográficos de la cuenca del Amazonas, vegetación no forestal, como sabanas y matorrales de arena blanca, así como vegetación de bosque inundado, manglares y pantanos, de acuerdo con La Comisión Europea en colaboración con la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (2005).

4.1. Biodiversidad

La Amazonía cuenta con el 10% de la biodiversidad del planeta. El programa de Flora Amazónica del instituto SINCHI (cómo se citó en El Sistema de Información Ambiental Territorial de la Amazonía colombiana o SIAT-AC, s.f) menciona que existen en la región 1,625 especies de plantas, cerca de 1,158 especies de aves y 193 especies de anfibios. La organización WWF en su reportaje, Living Amazon Report (2016), informa que no existen cifras exactas de la magnitud y la cantidad de biodiversidad en la región Amazónica.

las estimaciones sugieren que 90-95% de los mamíferos, aves y plantas son conocidos, sólo 2-10% de los insectos han sido descritos y a pesar de que 2,500 especies de peces Amazónicos han sido descritos, estimaciones sugieren que la región puede contener entre 6,000-8000 especies de peces.

Adicionalmente, cabe mencionar que las especies más emblemáticas e importantes del Amazonas se encuentran amenazadas. El delfín rosado (*Inia geoffrensis* Blainville, 1817) que es un símbolo para la cultura y una especie indicadora de la calidad del ecosistema y el jaguar (*Panthera onca* (Linnaeus, 1758)) que mantiene el balance en el ecosistema al ser “el depredador más grande de las selva baja.” (WWF Living Amazon Report, 2016)

“La cuenca del río Amazonas es la más grande del mundo con un promedio de 230.000m³ de agua por segundo, que corresponde aproximadamente al 20% del agua dulce en superficie terrestre mundial” (CEPAL, s.f).

5. Turismo salvaje en la Amazonía

5.1. Manaus – Brasil

Manaos está localizado en el estado del Amazonas en Brasil, cuenta con una infraestructura que facilita el movimiento de turistas por los ríos y carreteras (World Animal Protection, 2017). El turismo en esta localidad “es sustancial y está predeterminado a expandirse” (World Animal Protection, 2017). Un estudio conducido por el Nature Conservation (2017), realiza una revisión del ecoturismo de vida silvestre en Manaus Brasil, y como resultado encuentra que

la oportunidad de contacto directo con animales salvajes vivos fue ofrecido a los turistas en un 94% de excursiones en 6 locaciones diferentes [...] Guías turísticos oficiales fueron observados activamente alentando este tipo de actividades turísticas durante 77% de las excursiones. La oportunidad de tocar Delfines rosados con baiting fue de un 82% fue comúnmente proporcionado, seguido de la oportunidad de manejar osos perezosos de tres dedos en cautiverio en 71% al igual que caimanes comunes (71%), anacondas verdes (65%) y tocar monos ardillas con baiting (6%) (D’Cruze *et al.*, 2017).

La selfies con animales salvajes están disponibles para los turistas y se observó que en el ‘Parque Ecológico de Januari’ algunos animales como anacondas en malas condiciones, con señales de deshidratación y trauma físico, al igual que caimanes con sus mandíbulas atadas y almacenados en condiciones precarias y de maltrato. Se encontró igualmente 9 perezosos de tres dedos de garganta parda, algunos de ellos atados a árboles mientras no estaba siendo manipulados por los visitantes. (D’Cruze *et al.*, 2017)

5.2. Puerto Alegría – Perú

Se accede a este a través de Leticia, Colombia donde los turistas cruzan el río Amazonas y entran en la comunidad. “Un total de 40 animales individuales, 24 representando diferentes especies (7 aves, 12 mamíferos, 5 reptiles) fueron identificados. 5 de las especies estaban en la categoría ‘Amenazadas’ de acuerdo con la IUCN” (World Animal Protection, 2017). Se encontró una gran variedad de animales, entre ellos, tucanes, un ocelote y un oso hormiguero en condiciones precarias y de maltrato, encerrados en jaulas, con una alimentación inadecuada, manipulados constantemente por turistas (World Animal Protection, 2017).

En un artículo publicado por la National Geographic, expone que el turismo en la Amazonía apenas está empezando a tomar forma, y lo compleja que es la legislación para regular las actividades turísticas, ya que Puerto Alegría está ubicado en las Tres Fronteras donde el control de estas se podría decir que es inexistente (Daly, 2017). En algunas ocasiones es posible



Figura 3.. Uso inadecuado de fauna silvestre en Puerto Alegría

decomisar animales que son manipulados y capturados de manera ilegal, como sucedió en diciembre del 2018, cuando 22 animales fueron confiscados por la ONG Entropika desestabilizando un negocio, hasta ahora inalterado, de esta comunidad empobrecida (Daly,2018). Sin embargo, esta esta solución no es permanente, ya que como argumenta Ángela Maldonado, fundadora de Entropika, “siempre va a haber un riesgo que los residentes de Puerto Alegría simplemente atrapen nuevos animales para reemplazar los confiscados”.

6. El papel de las redes sociales en la promoción indirecta del turismo salvaje

Según el reportaje de la organización World Animal Protection (2017), sobre el turismo de fauna silvestre con un enfoque en la Amazonía, establece que el crecimiento de la industria en la región y el deseo de los turistas por tomarse fotos con fauna silvestre, ha impulsado a este tipo de turismo a convertirse en el epicentro del maltrato animal, en vez de una iniciativa para la

conservación y la sostenibilidad. En el reportaje se identificaron dos tipos de selfie, la de menor impacto y la de mayor impacto para el animal.

Figura 4. Selfie perjudicial



Adaptado de World Animal Protection (2017)

Figura 5. Selfie adecuada



Adaptado de World Animal Protection (2017)

En la figura 3, se puede observar que el animal está en cautiverio y tiene contacto físico con el turista, es utilizado como “utillería” para la foto; este tipo de selfie es perjudicial. En la figura 4, tenemos un animal en su hábitat natural y en libertad con un contacto humano bastante limitado; este es un ejemplo de una selfie adecuada (World Animal Protection, 2017).

El fenómeno de la selfie con fauna silvestre “tuvo un incremento de 292% del número de selfies montadas en Instagram entre el 2014 y el presente” y “más del 40% son selfies ‘perjudiciales’ – alguien abraza, carga o interactúa inapropiadamente con un animal salvaje.” (World Animal Protection, 2017). En respuesta a este estudio, a finales de 2017, la plataforma de redes sociales llamada Instagram, puso en todos los hashtags relacionados con el abuso de fauna silvestre (ej. #slothselfie, #koalaselfie, #tigerselfie, #elephantride) un aviso donde condena este tipo de actividades (Daly, 2017). A continuación, se mostrará el anuncio de Instagram para los usuarios al acceder a este tipo de hashtags.

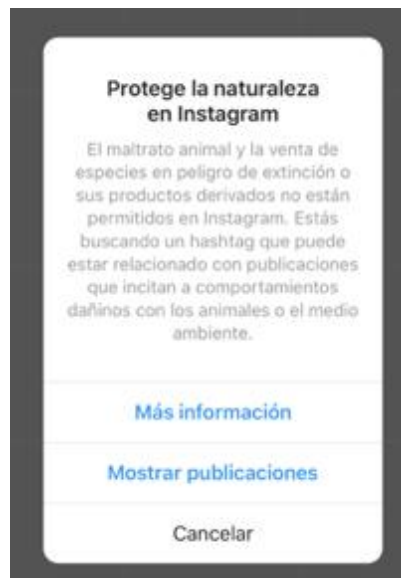


Figura 6. Anuncio contra el maltrato animal (Instagram) Autoría propia (2019)

Metodología de la investigación

La metodología que se aplicará en esta investigación es cualitativa. Se basará en un estudio de caso descriptivo y con aplicación de entrevista abierta semiestructurada donde se entrevistará a un empleado de la división del Amazonas de Corpoamazonia y a un empleado del BioPark. Además, se aplicará una encuesta a nueve turistas que visitan el Amazonas y/o atracciones turísticas con fauna silvestre en el Amazonas. Este proceso se apoyará con un diario de campo y fotografías.

Investigación cualitativa de datos

La investigación cualitativa se entiende como "una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y video, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos. (LeCompte, 1995, citado por Rodríguez, 1996).

De acuerdo al objetivo de esta investigación es posible recurrir a la investigación cualitativa de datos ya que se busca enriquecer el proceso investigativo con información proporcionada por expertos en el tema.

Investigación de tipo descriptiva

Adicionalmente se hará uso del tipo de investigación descriptivo, ya que a través de este se pretende hacer una descripción del fenómeno que se trata en el presente trabajo, el turismo y su incidencia en la fauna silvestre en la Amazonía. Por eso, aplicar la investigación de tipo descriptiva es la más pertinente ya que tiene como objetivo caracterizar una población, un caso, una situación, un fenómeno teniendo como referente una o un grupo de variables. Usando este tipo de investigación no se busca explicar por qué sino que se propone describir "lo que es" (Ibarra, 2011).

Técnicas de recolección de datos

Para esta investigación se utilizará como técnica de recolección de datos, la entrevista semiestructurada, encuesta semi-abierta, diario de campo y fotografías.

Según Denzin y Lincoln (2005) la entrevista es “una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas” tiene como objetivo la recolección de datos por medio de una conversación entre dos o más personas, un investigador y su entrevistado. El investigador tiene la posibilidad de hacer uso de la entrevista en sus distintas formas, ya sea desde un enfoque estructurado, semiestructurado y/o no estructurado (“La entrevista en investigación cualitativa”, s.f). Para esta investigación se va aplicar la entrevista semiestructurada, que tiene como objetivo alternar entre preguntas previamente preparadas y preguntas espontáneas. Por ello, se permite un flujo de mayor libertad y flexibilidad (Traba, 2012).

La entrevista que se aplicará para el empleado de la división del Amazonas de Corpoamazonia tendrá las siguientes preguntas:

- Como corporación y autoridad ambiental en el amazonas ¿cuál es el tipo de interacción que tienen con la fauna silvestre?
- ¿Cuál es el rol que ustedes desempeñan en el proceso de protección de la fauna silvestre utilizada con fines turísticos?
- ¿Cómo ha sido el crecimiento en los últimos años de las actividades turísticas que involucran fauna silvestre?
- ¿Qué tipo de regulación existen para las personas y/o lugares que incluyen/manipulan fauna silvestre en las atracciones turísticas en la Amazonía? Y si existen, ¿se cumplen?
- ¿Qué estrategias se utilizan para mitigar el impacto que generan las atracciones turísticas a la fauna silvestre involucrada?
- ¿Dentro de su experiencia, qué factores llevan a la población a recurrir al turismo salvaje?

La entrevista que se aplicará para el empleado en el BioPark tendrá las siguientes preguntas:

- ¿En qué situaciones se decomisan animales a aquellas personas que los utilizan para fines turísticos?
- ¿En qué condiciones llegan los animales en el momento que ustedes los reciben y de qué lugares provienen?
- ¿Es exitoso el proceso de rehabilitación con los animales que reciben?
- ¿Es posible hacer el seguimiento de los animales que rehabilitan una vez son liberados?

- ¿Qué porcentaje de los animales que ingresan al proceso de rehabilitación cumplen las condiciones para ser liberados en su hábitat?
- ¿Qué lleva a la población a recurrir al turismo salvaje?
- ¿En qué aspecto el turismo salvaje con fauna puede favorecer la conservación de las especies?

Se puede definir la encuesta, siguiendo a García (1993, pp. 141-170), como “una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características”. Para este trabajo de investigación se utilizará la encuesta semiabierta que “contiene una serie de posibles respuestas previamente establecidas y una respuesta abierta tipo ‘otros’ para incorporar respuestas de opinión” (Marban, s.f).

La encuesta que se aplicará para los nueve turistas que visitan el Amazonas y/o atracciones turísticas con fauna silvestre tendrá las siguientes preguntas:

- ¿De dónde viene?
- ¿Por qué eligió visitar el Amazonas?
- ¿Hay algún tipo de animal que le gustaría ver en su visita? Si lo tiene, ¿Cuál?
- ¿Está a favor o en contra de las selfies con animales silvestres? Responda A FAVOR o EN CONTRA.
- ¿Alguna vez ha visto selfies con fauna silvestres en redes sociales tales como Facebook, Instagram y Twitter? Responda SI o NO
- ¿Cree que las selfies con fauna silvestre trae consecuencias psicológicas y físicas al animal expuesto a esta actividad? Responda SI o NO
- ¿Cree que darle de comer a fauna silvestre trae consecuencias psicológicas y físicas al animal expuesto en esta actividad? Responda SI o NO
- ¿Cree que tener contacto físico con fauna silvestre trae consecuencias psicológicas y físicas al animal expuesto a esta actividad? Responda SI o NO
- ¿Estaría interesado en recibir información acerca de la conservación del Amazonas y su fauna? Responda SI o NO

Versión en inglés:

- Where do you come from?
- Why did you choose to visit the Amazons?
- Is there any specific animal you would like to see during your visit? If you have one, which one?
- Are you in favor or against selfies with wildlife? Answer IN FAVOR or AGAINST
- Have you ever seen selfies with wildlife in social media like Facebook, Instagram and Twitter? Answer YES or NO
- Do you think selfies with wildlife brings psychological and physical consequences to the animal exposed to this activity? Answer YES or NO
- Do you think that feeding wildlife brings psychological and physical consequences to the animal exposed to this activity? Answer YES or NO
- Do you think having physical contact with wildlife brings psychological and physical consequences to the animal exposed to this activity? Answer YES or NO
- Are you interested in receiving information about the conservation of the Amazons and its fauna? Answer YES or NO

Otros instrumentos que se utilizarán para la recolección de datos serán el diario de campo y la fotografía. El diario de campo será el registro de la observación de comportamientos reales en situaciones naturales en la Amazonía para luego ser interpretados mediante el análisis y la reflexión. Por otro lado, la fotografía servirá como evidencia visual de estos comportamientos ya que reflejan la realidad en la cual se está viviendo e igualmente proporcionará información acerca de los animales que habitan los diferentes lugares visitados por los turistas.

Descripción de la población y muestra

La población con la que se trabajará está conformada por turistas de diversos lugares del mundo que vienen al Amazonas-Colombia, la muestra será aleatoria, por lo tanto, no se hará una descripción de las características de la población. También se aplicará la investigación a un empleado de la división del Amazonas de Corpoamazonia y a un empleado de BioParque.

Análisis

Con el fin de dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación, se utilizará la triangulación de datos, que tiene como propósito utilizar diferentes métodos de investigación para abordar el estudio de un fenómeno en particular; haciendo en este caso, uso de los objetivos, el marco teórico y los instrumentos de recolección de datos previamente planteados para llegar a resultados que respondan a la pregunta de este trabajo investigativo.

Atracciones turísticas con fauna silvestre:

Este proceso empieza con una visita de campo a diferentes localidades del Amazonas. La visita tuvo una duración de 5 días, desde el 24 al 28 de abril de 2019. Las localidades visitadas fueron, Leticia (la capital del Amazonas colombiano), la isla de los micos en Isla Arara cerca la frontera de Colombia con Perú, el BioPark perteneciente al Hotel “OnVacation” y el Parque Zoobotánico de Tabatinga ubicado en Brasil muy cerca de Leticia. En estos lugares se aplicó la encuesta semi-abierta, compuesta por nueve preguntas, tres abiertas y seis de opción múltiple con un total de ocho respuestas de turistas que visitaron atracciones turísticas con fauna silvestre en la región. Además, se realizaron entrevistas semiestructuradas a un empleado de Corpoamazonia y del BioPark. Todas las observaciones de los lugares visitados se consignaron en un diario de campo y se realizó registro fotográfico de éste.

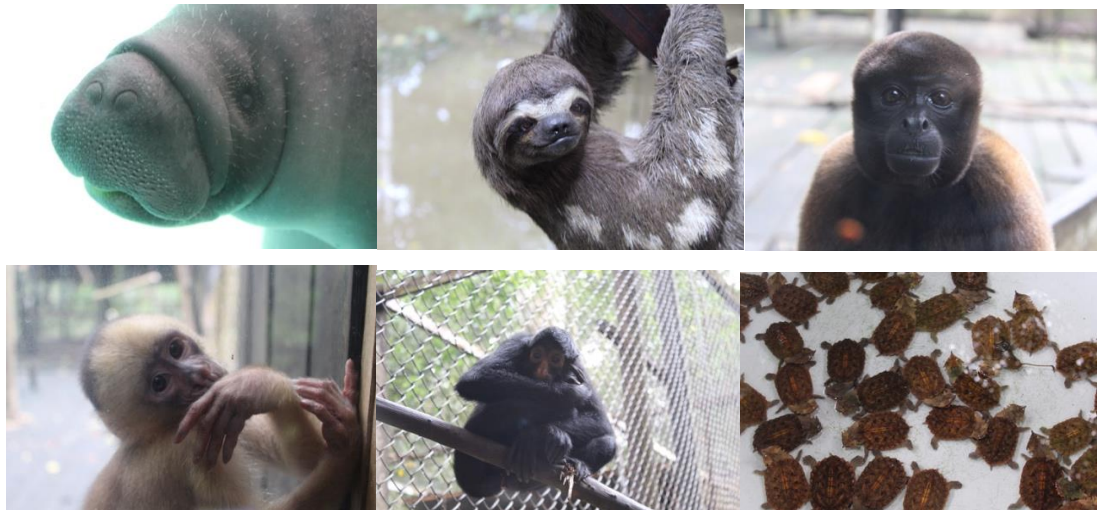
Al realizar la salida de campo, se pudo determinar que existe una gran oferta de turismo con fauna silvestre en el Amazonas y que de hecho, la mayoría de los turistas prefieren visitar el tipo de atracciones que ofrecen un manejo inapropiado de la fauna silvestre. Aspecto que puede corroborarse con la entrevista realizada a los funcionarios de Corpoamazonia “ [...] el turismo se ha incrementado desde Colombia [...] es de nuestra parte el mayor movimiento de turismo, no solamente de turistas nacionales sino de extranjeros [...] a veces que es el turista nacional aquel que viene con esta mentalidad de coger el animal, de manera más marcada que el turista extranjero, si bien el extranjero también viene con esa expectativa, es más consciente que muchas veces el turista nacional [...] no tenemos esa cultura y es algo que hay que apuntarle.” Igualmente, la empresa Selvatours, que gestiona los recorridos a este tipo de atracciones para el hotel OnVacation, manifiesta que en temporada alta, vienen entre 500 y 600 personas, y la mayoría son colombianos que vienen al Amazonas para visitar exclusivamente este tipo de

atracciones. Dentro del programa que ofrece la empresa, las actividades que incluyen interacción directa entre el turista y la fauna silvestre, ya sea por medio del contacto físico, alimentación y/o fotografía son: la isla de los micos, caminata en búfalo y la visita a comunidades indígenas, tales como la de Macedonia, Zacambu en el Perú. Anteriormente, se ofrecía el tour a Puerto Alegría pero se termina el contrato después de la alta presión que entidades ambientalistas ejercían sobre la actividad.

La popularidad de este tipo de turismo pone en segundo plano a otras modalidades dentro de la industria, ya que como se menciona en la entrevista a los empleados del BioPark, existe también el turismo étnico pero a este le ha faltado apoyo por parte de las autoridades lo cual resulta alarmante, ya que como se pudo evidenciar en las entrevistas y la visita de campo, las comunidades indígenas son las más económicamente vulnerables en la región, y esta falta de empoderamiento económico pone en riesgo a que estas comunidades recaigan en la tenencia, principalmente de manera ilegal, de fauna silvestre para su subsistencia, ya que es esto lo que más les genera recursos económicos. El turismo sólo podrá ser una opción viable en el Amazonas si se hace de manera sostenible y si se enseña a hacer de una forma responsable. Asimismo, se hace necesario el apoyo a la agricultura y a la producción de artesanías para que el indígena pueda vivir sin la necesidad de obtener fauna silvestre y tener una participación más representativa en la economía de la región.

Entre los lugares visitados, se observaron diferentes condiciones para los animales presentes en dichas instalaciones. Aquel con condiciones más favorables para la fauna silvestre, fue el BioPark del hotel “OnVacation”. Fue posible observar que los animales cuentan con un espacio apropiado, ya que sus instalaciones son amplias, su construcción fue planificada y simula hábitats similares a los de los animales, esto permite que aquellos que estén en proceso de rehabilitación y los cuales por motivos de dependencia residen permanentemente en la instalación, vivan en condiciones similares a su ambiente natural, generando así el menor impacto posible para éstos. Se tuvo la oportunidad de obtener información de las personas a cargo, quienes manifiestan que tienen como fin, la recuperación, rehabilitación y liberación de fauna silvestre; las especies que se encontraron en el BioPark fueron en su mayoría fueron mamíferos, seguidos de reptiles y por último peces en estado de dependencia.

A continuación se presentará el registro fotográfico de las especies que habitan el BioPark:



Autoría propia: Manuela Salazar I. Registro fotográfico de especies en el BioPark (2019)

Las especies encontradas en el BioPark se encuentran allí, debido a diferentes razones como abuso, tráfico ilegal, dependencia de los humanos para su supervivencia, o por haber sido mascotas, aspectos que genera gran preocupación.

Adicionalmente, según la lista roja de la IUCN, gran parte de estas especies se encuentran en cierto grado de vulnerabilidad, aspecto que sugiere que la interacción entre el animal y el hombre en la Amazonía afecta el bienestar y supervivencia de la fauna silvestre.

A continuación se presenta, una breve lista de los indicadores del estado de conservación de las especies observadas durante la visita al BioParque.

- Mono lanudo (*Lagothrix lagotricha*): Vulnerable
- Capuchino de frente blanca (*Cebus albifrons*): Casi amenazado
- Marimonda (*Ateles belzebuth*): En peligro
- Manatí del Amazonas (*Trichechus inunguis*): Vulnerable
- Jaguar (*Panthera onca*): Casi amenazado
- Arowana Amazónica (*Osteoglossum bicirrhosum*): Macho en peligro de extinción
- Pirarucú (*Arapaima gigas*): Datos insuficientes
- Mono Ardilla - Mono Fraile (*Saimiri sciureus*): Preocupación menor
- Oso perezoso de tres dedos (*Bradypus tridactylus*): Preocupación menor
- Tortuga Arraú (*Podocnemis expansa*): Preocupación menor.

Es difícil proponer que se restrinja completamente el turismo con fauna silvestre, ya que es una práctica arraigada en muchos lugares del mundo y también en algunos lugares de la Amazonía. Sin embargo, al tener en cuenta las condiciones en las que están los animales en el BioPark, es posible pensar que es viable realizar turismo con fauna, siempre y cuando se tengan las condiciones apropiadas, tales como regulación y asesoría de personas capacitadas en el manejo de la fauna silvestre, que velen por el bienestar de los animales y que controlen aspectos como el contacto directo con los turistas y la alimentación por parte de éstos. Este tipo de práctica, donde el turista no presenta contacto directo con el animal cabe dentro del concepto de Ecoturismo, el cual debe ser en un futuro la forma en que el turismo sea experimentado.

También se hizo una visita a la isla de los micos, a cargo de la compañía SelvaTours. Se pudo evidenciar que los monos ardilla en la isla presentan cierto grado de dependencia humana ya que responden al llamado de los guías, se han acostumbrado a posarse sobre los turistas por períodos de tiempo prolongados y a recibir alimento de ellos. Como se había mencionado anteriormente en las bases teóricas, esto afecta el comportamiento salvaje del animal, que es esencial para su subsistencia en el mundo natural. Igualmente, puede tener implicaciones de salud, ya que bacterias y/o enfermedades propias del ser humano se transmiten con facilidad y el mono no es inmune a estas. Según los trabajadores de la isla, se estima que a diario en temporada alta llegan entre 40 y 60 turistas a visitar la atracción, aspecto que pone en un riesgo elevado a la fauna silvestre implicada, ya que es una población significativa, que puede traer todo tipo de factores o agentes patógenos que ponen en riesgo la salud y bienestar de la fauna.

Asimismo, se hizo notable la falta de un proceso de sensibilización al turista, es decir, la adquisición de información sobre la historia, la importancia ecológica de la fauna silvestre de la isla, la situación actual y aquellos proyectos que se están haciendo para la conservación de las especies y su medio. En la Amazonía, la realización de este proceso es sumamente importante ya que al llevar a cabo la entrevista a los empleados de Corpoamazonia, se hace evidente la preocupación por la motivación de los turistas al manipular fauna silvestre con el objetivo de tomarse fotos “selfies” con el animal, donde prima el interés personal del turista y su protagonismo en la foto, por encima del bienestar de la fauna silvestre implicada. “La mayoría de la gente viene es por la fauna, porque es muy agradable poder montar la foto y tener un montón de “me gusta” por el hecho de coger a un animal y el problema no es tanto el poder ver la fauna,

el problema es que no importa la condición en la que se encuentre. No importa si el animal está en mal estado, no importa si el animal está mal alimentado o si está estresado.”

A continuación se presentará el registro fotográfico de turistas participando en la actividad “monoterapia” llamada así por los guías de la isla:



Autoría propia: Manuela Salazar I. Turistas participando en la actividad monoterapia (2019).

La falta de educación y concientización al turista genera las actitudes y comportamientos inapropiados que se pudieron observar en la visita de campo, y que desafortunadamente siguen promoviendo que este tipo de turismo predomine, ya que este tiene como objetivo generar actividades que atraigan turistas, de manera legal o ilegal. De ahí, se hace necesario resaltar la importancia del ecoturismo, ya que es la práctica que genera conciencia ambientalista, sensibilización ambiental y busca que el turista conozca la región por medio de actividades sostenibles.

Este tipo de turismo cabe en el de la categoría de “Turismo no consuntivo” donde el humano interactúa con el animal, sin embargo, en esta situación la interacción hace que el animal esté más vulnerable, puesto que no se limita a la observación o toma de fotografías, sino también al contacto directo con gran cantidad de visitantes.

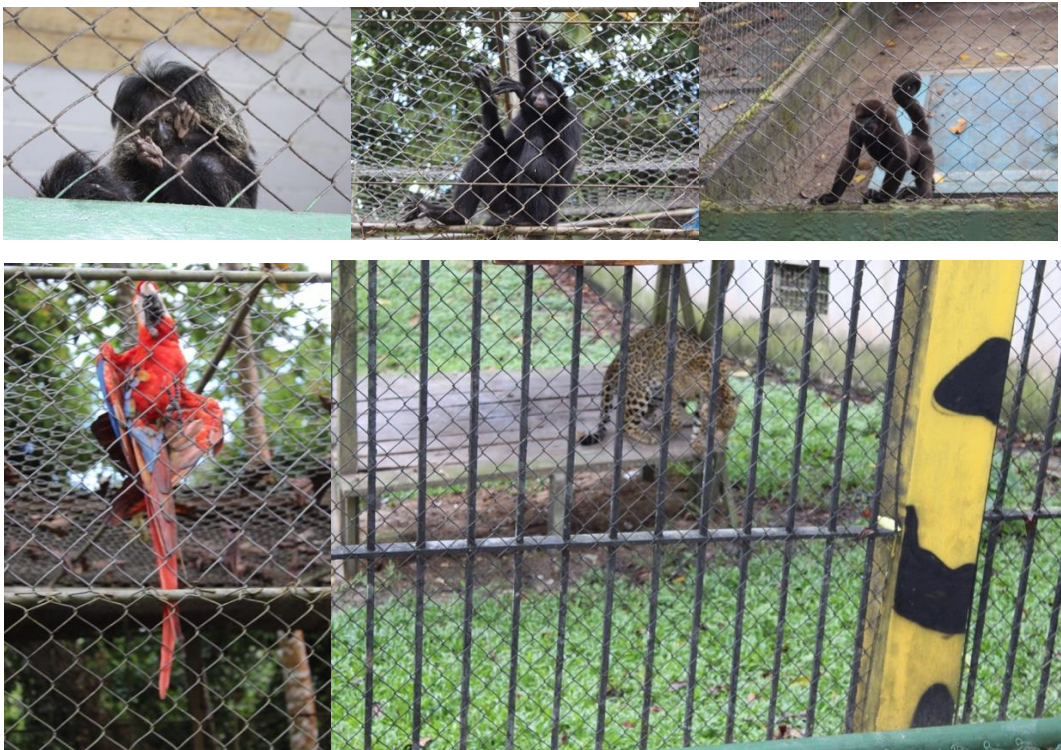
Las condiciones menos favorables para la fauna silvestre se presentaron en el Parque Zoobotánico de Tabatinga. El establecimiento contaba con un espacio reducido y la gran parte de este era ocupado por jaulas contiguas donde al realizar el recorrido se pudo observar que toda la fauna silvestre residía encerrada en jaulas sin ningún tipo de vegetación, a la mayoría le faltaba agua potable o alimento y no había un guía o un cuidador de Zoológico presente, esto demuestra el descuido y negligencia hacia los animales que residen allí.

Es preocupante que las autoridades permitan el funcionamiento de un lugar en estas condiciones, aspecto que se evidencia en la entrevista a los empleados de Corpoamazonia,

quienes comparten que el país que presenta mayor regulación en cuanto a la tenencia de fauna, es Colombia.

A continuación se presentará el registro fotográfico de las especies y las condiciones en las que se habita en él.

Parque Zoobotânico de Tabatinga:



Autoría propia: Manuela Salazar I. Registro fotográfico de la fauna silvestre y condiciones de vida en el Parque Zoobotânico de Tabatinga (2019).

Se puede percibir que hay una carencia de recursos económicos o que estos son destinados a diferentes actividades, ya que el establecimiento se encuentra en un estado de deterioro. Es muy poco probable que la fauna silvestre cuente con asistencia médica o un proceso de rehabilitación, a diferencia del BioPark. De esta manera, se puede evidenciar que la visión del Parque Zoobotânico de Tabatinga está siendo incumplido, y que su funcionamiento conlleva a condiciones precarias y deficientes para la fauna encontrada en sus instalaciones.

Perspectiva de los turistas en cuanto al turismo con fauna silvestre

Además de la entrevista realizada para tener una visión más profunda del turismo salvaje en la amazonia, se realizó una encuesta con preguntas semia-biertas a los turistas que se encontraban visitando la amazonia en su generalidad o las atracciones turísticas con fauna silvestre, con el objetivo de conocer la motivación que los llevó allí, su posición frente a los lugares y las actividades que se llevan a cabo en estos, y el conocimiento que tenían sobre cómo algunas interacciones pueden afectar a los animales. A continuación se puede ver una tabla con las preguntas y sus respuestas.

¿De dónde viene?	Francia	Colombia	Colombia	Alemania	Colombia	Colombia	España	Colombia	Francia
¿Por qué eligió visitar el Amazonas?	Naturaleza y vida salvaje	Naturaleza	Fauna y Flora	Naturaleza	Fauna y flora	Trabajo	Naturaleza y vida salvaje	Naturaleza	Naturaleza y vida salvaje
¿Hay algún tipo de animal que le gustaría ver en su visita? Si lo tiene, ¿Cuál?	Aves	Todos	Caimán	Todos los animales pero en su hábitat natural y en estado salvaje	Delfin Rosado	Las especies en el Amazonas	No	Delfin Rosado	Aves
¿Está a favor o en contra de las selfies con animales silvestres?	En contra	A favor	A favor	En contra	A favor	A favor	En contra	En contra	En contra

¿Alguna vez ha visto selfies con fauna silvestres en redes sociales tales como Facebook, Instagram y Twitter?	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
¿Cree que las selfies con fauna silvestre trae consecuencias psicológicas y físicas al animal expuesto a esta actividad?	Si	No	No	No	No	No	Si	Si	Si
¿Cree que darle de comer a fauna silvestre trae consecuencias psicológicas y físicas al animal expuesto en esta actividad?	Si	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si
¿Cree que tener contacto físico con	Si	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si

fauna silvestre trae consecuencias psicológicas y físicas al animal expuesto a esta actividad?									
¿Estarías interesado en recibir información acerca de la conservación del Amazonas y su fauna?	Si	Si	Si	No	No	Si	No	No	No

Pasando ahora a un análisis de las encuestas hechas a los turistas que visitaban el amazonas y/o atracciones turísticas con fauna silvestre, se puede afirmar que aunque la razón principal de visita, tanto como para los extranjeros como los nacionales fue el contacto con la naturaleza y la fauna silvestre, los turistas que vienen de otros países presentan una mayor conciencia ambiental ya que reconocieron que las selfies, la alimentación y el contacto físico si traen consecuencias psicológicas y físicas para el animal expuesto a esta actividad. Del mismo modo, cuatro de los cuatro turistas extranjeros encuestados manifestaron que están en contra de las selfies con fauna silvestre, a pesar de estar expuestos a ellas en redes sociales tales como Facebook, Instagram y Twitter; mientras que cuatro de los cinco turistas nacionales encuestados se encuentran a favor de las selfies con fauna silvestre, conociendo las selfies con fauna silvestre en redes sociales. Esto coincide con lo mencionado en la entrevista a los funcionarios de Corpoamazonia que presentan esta misma observación hacia el comportamiento del turista extranjero. Por otro lado, tan sólo un turista nacional de los cinco encuestados expresan esta misma posición, dejando en evidencia que el turista nacional no tiene conciencia del impacto que genera su participación en este tipo de atracciones turísticas, aspecto que fue observado en su

comportamiento en la Isla de los Micos y en el Parque Zoobotânico de Tabatinga donde el principal objetivo consistía en tomarse selfies con la fauna silvestre, alimentarlos y/o tener contacto físico.

Conclusiones

Respondiendo al objetivo general planteado en este trabajo investigativo “ Identificar cómo el turismo puede afectar la fauna silvestre en la amazonia. ”, se encontró que el turismo salvaje es una práctica arraigada en varios lugares de la Amazonía y que ha experimentado un crecimiento significativo en los últimos años. Por esto, se hace fundamental hacer un llamado a que se haga un proceso de concientización y sensibilización tanto con las personas locales como con los turistas que visitan esta región. Estas prácticas con la fauna silvestre se generan principalmente, como consecuencia de la falta de recursos económicos en gran parte de la población que habita la Amazonía, especialmente las comunidades indígenas.

Del mismo modo, las redes sociales han empezado a tener un papel importante en la promoción del turismo salvaje, generando un impacto negativo para la fauna silvestre. De acuerdo con un informe especial de National Geographic, acerca del turismo y sus implicaciones para la fauna silvestre, el turista no sólo busca vivir aventuras y disfrutar los lugares que visita, sino que quiere “ser aventurero y demostrarle al mundo que lo es”, a toda costa. Por esto, cada vez hay un mayor auge de las fotos con animales silvestres en las redes sociales, que incentivan este tipo de prácticas de manera masiva.

Igualmente se concluye que aunque las autoridades Colombianas son rigurosas en cuanto a la normativa, vigilancia y el control de tráfico de fauna silvestre, permisos de investigación y comercialización de productos y subproductos de fauna, no existe homogeneidad en las leyes con respecto a Perú y Brasil. Se observa que en el aspecto humano y cultural, hay una dinámica completamente opuesta: el manejo de la fauna es muy diferente entre cada país, en cuanto a regulación y tipos de turismo. Esto genera conflicto, ya que se está obviando el hecho de que desde el punto de vista biológico, la Amazonía es en esencia un ecosistema y actúa como un todo sin limitarse a las fronteras geopolíticas; la fauna silvestre hace un uso de el territorio en su totalidad y si se quiere llegar a una conservación eficaz, se debe llegar a un consenso entre los países que conforman la Amazonía.

También es importante mencionar que la falta de apoyo a centros de rehabilitación es una problemática común tanto en Colombia como en Brasil y Perú, aspecto en el que las autoridades deben intervenir dado que son este tipo de entidades las que realmente tienen un efecto en el bienestar de los animales recuperados, para que estos se puedan reintegrar a la vida salvaje, continuar reproduciéndose y evitar la disminución de los individuos en estado salvaje, que evita problemas como la extinción masiva que se está dando en este momento alrededor del mundo.

ANEXO A. Entrevista Corpoamazonia

- Como corporación y autoridad ambiental en el amazonas ¿cuál es el tipo de interacción que tienen con la fauna silvestre?

Corpoamazonia tiene la obligación de velar por el uso sostenible, en este caso de la fauna silvestre. No tenemos injerencia sobre la parte doméstica sino de la parte silvestre, entonces qué hacemos nosotros, otorgamos los permisos de investigación que se generen que involucren la extracción o la manipulación de fauna silvestre. También hacemos seguimiento a aquellos permisos que son otorgados por autoridades superiores a nosotros por ejemplo, ANLA (Autoridad Nacional de Licencias Ambientales) puede otorgar permisos cuando son de varios departamentos y digamos, van a hacer un muestreo acá entonces ellos nos envían la información de quien va a venir a muestrear, que van a muestrear y lo que tratamos de hacer es llevar un control. Lo que te decía, es a veces complejo porque la facilidad de sacar ciertas muestras es difícil poder percatarse en materia de personal somos muy poquitos, son cosas que se van dificultando.

Lo que se trabaja es de manera articulada, existe un comité de control y vigilancia donde se articulan varias autoridades y ellos son los que nos apoyan... digamos en ejercer control en ciertas cosas por ejemplo, está la policía aeroportuaria que ellos hacen actividades de control, cuando llegan los aviones de carga y de ahí de hecho ellos han realizado decomisos en varias oportunidades de fauna silvestre que estaba ingresando o que estaba saliendo del departamento.

- Pero ¿Es más como de tráfico?

Si

- ¿Y de pronto sabes el rol que desempeña pero ya con animales utilizados para fines turísticos?

Mira, una de las cosas es la parte de permisos de investigación otra parte digamos está en todo lo que tiene que ver con la tenencia y el uso de fauna silvestre entonces en este caso para que una persona pueda hacer exhibición de fauna silvestre tiene que contar con un permiso en este caso serían permisos de zoológico o permisos de zoocriadero cuando ya se van a criar animales para extraer alguna parte ya sea carne, piel, todo esto tiene que ser a través de permisos.

- En Perú y Brasil ¿Cómo es la modalidad?

La normativa que tenemos nosotros difiere mucho a la normativa peruana y de la normativa brasilera. Entonces por ejemplo, para nosotros la comercialización de productos y subproductos de fauna no es permitida salvo que tenga un permiso para ello, en el Perú ellos si tienen una flexibilidad en ese aspecto de poder comercializar ciertos productos para su subsistencia. El término de subsistencia es algo que está en discusión porque para nosotros subsistencia es digamos alimentación o sea, nosotros lo estamos tomando desde el punto de alimentación pero también se puede marcar en subsistencia de tener las cosas mínimas básicas entonces poder comprar arroz, poder comprar azúcar. En el Perú ellos si permiten cierta comercialización de productos como carne por ejemplo para obtener otro tipo de enseres para las viviendas. Entonces qué pasa, que hay veces que vienen para acá y acá nosotros les decomisamos la carne. Estamos tratando de generar acuerdos para llevar una línea de que vamos a vigilar nosotros acá y que van a vigilar ellos allá pues la idea es trabajar en apoyo de nosotros cuidar los recursos acá pero ellos también porque de qué vale que nosotros estemos cuidando si ustedes están permitiendo ciertas cosas. ¿Qué pedimos nosotros cuando llegan animales de allá? Eso es lo que estamos tratando de coordinar. En materia de exhibición de fauna ellos también deben tener permisos, lo que pasa es que si aquí el problema es de personal allá es mucho más ausente la autoridad ambiental, son territorios amplios, con bajos recursos, con una problemática evidente sobre todo porque el turismo se ha incrementado pero si lo vemos el turismo se ha incrementado desde Colombia, es muy poco el turismo que llega de Perú acá porque ellos tienen Iquitos que también es Amazonia

y les queda más accesible que venirse hasta acá mientras que es de nuestra parte el mayor movimiento de turismo, no solamente de turistas nacionales sino de extranjeros. Entonces lo que se puede trabajar en estos casos es como en el caso de Puerto Alegre, cerrar ese puerto de comunicación, coordinar con las agencias que no lleven gente donde hay este tipo de exhibiciones de manera ilegal y también es otra manera de promover la legalidad y apoyar a la gente que está en lo legal porque si yo estoy pagando todo un proceso por un permiso por tener todo de manera legal pero resulta que sale más económico llevar a un turista a algo que es ilegal que no hay seguridad pues obviamente hay una competencia desleal.

- Dices que hay un incremento de turistas pero ¿Estos turistas vienen para las actividades con fauna silvestre o para que vienen? ¿Como se dividen los intereses del turista que vienen al Amazonas?

En si, por el hecho de que es muy diverso. La mayoría de la gente que viene es por la fauna porque es muy agradable poder montar la foto y tener un montón de “me gusta” de cogí un animal y el problema no es tanto el poder ver la fauna, el problema es que no importa la condición en la que se encuentre. No importa si el animal está en mal estado, no importa si el animal está mal alimentado o si está estresado. Lo importante es que yo tenga mi foto diciendo: “Estuve en el amazonas y cogí...” Ya sea una culebra o un oso perezoso y es también como la visión del turismo, hay una cuestión de control que se debe ejercer desde acá pero también es una cuestión de sensibilización de la gente, que la gente se quite esa idea de que si viene al amazonas el paseo funciona si cogí animales si no, no estuve en el amazonas y perdí mi tiempo. Lo que se quiere ahora es tratar de impulsar el avistamiento de fauna sobre todo aves pero en su medio natural sin tener que extraerlo y que no sea que llegó el turista y salio toda la comunidad con toda la cantidad de animales para que cada uno escoja con cual se quiere tomar la foto. Hay actividades que tienen que ser de lado y lado pero a veces resulta que es más el turismo nacional que vienen con esta mentalidad de coger el animal que el turista extranjero, obviamente el extranjero también viene con esa mentalidad pero es obviamente más consciente que muchas veces el turista nacional, es lo mismo que pasa con los residuos, entonces van comiendo y van botando, no tenemos esa cultura y es algo que hay que apuntarle.

- Me pasó que en la Isla de los Micos me tocó sacarle información al guía para que me contara la historia de la Isla, ya que el tour fue solo tomarse fotos con la fauna sin ningún tipo de concientización. El cual me parece que es clave para lograr algún tipo de proceso de transformación y fomentación de cultura, entonces ¿Por qué no se hace?

Porque son cosas que se van dando muy muy lento ya que la gente es muy reacia al cambio, mucha gente de aquí tiene la mentalidad como de “esto es infinito, jamás se va a acabar” no le ven problema y se preguntan “¿Qué le ven problema, porque ponen problema por dos animalitos?”. Además, como se ha incrementado la presión del turismo, es peor, porque la gente empieza a decir que necesitan algo que mostrar y si el vecino tiene animales y yo no entonces los turistas no van a venir. Lo que se busca ahorita, es tratar de incentivar la legalidad, quienes vayan a hacer este tipo de exhibición de fauna, porque legalmente los zoológicos como norma Colombia lo tiene permitido, pero tiene una serie de requisitos entonces la idea es que los que estén interesados lo hagan de manera legal y por ejemplo es mucho más agradable poder tener la oportunidad de ver un animal en su estado natural, causa la emoción de poder verlo de la nada en vez de “me sacaron el mico y yo me tome la foto”. Queremos generar más ese tipo de turismo, más que tener los animales es poder hacer senderos, donde la gente tenga la oportunidad de poder hacer avistamiento y no solo una especie sino que puede ver muchas y así ver las cosas como un conjunto, toda la interacción entre las diferentes especies y poder explicar “este animal es importante porque dispersa semillas, ayuda a la planta a reproducirse” como ver todo el conjunto de la importancia ecológica que tienen todos los animales en el estado y en el equilibrio de la naturaleza. Es complejo, porque es una necesidad, el turismo hace generar algo que atraiga turistas entonces eso también lleva mucho a la ilegalidad.

- ¿Usted cree que se cumplen esas sanciones o regulaciones que imponen a sitios donde hacen uso inadecuado de fauna silvestre?

Lo de Puerto Alegría, fijate lo que puede pasar en Puerto Alegría. Hay otra problemática que es grave en el departamento y son las fuentes de ingreso, estamos hablando de departamentos que son ricos en biodiversidad pero pobres en generación de ingresos. Entonces si uno hace un sondeo, poniendo el ejemplo en Puerto Alegría, la mayoría de la gente vive de eso. No tienen

otra fuente de ingreso ¿Que otra cosa pueden hacer? Ahi la cuestion es, que si no se buscan medidas o alternativas para darles a estas familias, en un año o dos años vas a encontrar la misma problemática. Porque ellos dicen “Si claro, horrible que se acabe la fauna pero tengo 3 niños que tienen que comer” por eso sacan su mico y recogen la plata de cada turista que se toma fotos con ellos. Las alternativas siempre tienen que ir de la mano con cosas que apoyan a los ingresos económicos de estas familias. Otro factor que tenemos que tener en cuenta es que en el territorio existen zonas con muchos resguardos indígenas, la normativa con ellos es diferente entonces con ellos toca trabajar todo un proceso porque ellos culturalmente si tienen muchas cosas entonces eso ya se empieza a prestar para que esas cosas, como por ejemplo que ellos cazan para su subsistencia, sean legales. Lo que pasa es que al cazar a la madre del animal, se quedan con la cría y llega un turista demandando una foto y genera ingresos entonces se va creando una cadena. La iniciativa que se quiere implementar es poder abarcar todos los grupos sociales y reconocer a los indígenas como conocedores del territorio y hacer senderos, recorridos por río y canoa, y que verdaderamente sea un turismo ecológico porque muchas veces se habla de turismo ecológico simplemente por el hecho de que hay fauna silvestre o por el hecho de que están por un sendero mas no por lo que realmente representa el ecoturismo.

- ¿Han habido iniciativas para hacer el turismo más ecológico?

Se ha trabajado en varios aspectos, la corporación tiene un área que se llama Negocios Verdes que impulsa la parte de artesanía entonces por ejemplo parte de lo que sucedía y que todavía se ve son los aretes con plumas, aretes con plumas de erizo, collares con colmillos y vértebras. Se está buscando incentivar a los artesanos que generen sus productos que no involucren fauna silvestre vulnerable a través de procesos que les ayuda con equipos para generar y perfeccionar sus artesanías para que no sea tan rudimentario sino que sean más elaborados. En materia de turismo, en el momento nos estamos enfocando fuertemente porque lo que te decía el turismo se ha incrementado exponencialmente en el departamento, entonces eso generó todo un boom del amazonas y toda la llegada del turismo masivo entonces eso también revienta un montón de puntos porque ¿qué van a hacer con tanto turista? Estamos entonces empezando a unirnos con diferentes instituciones que trabajan no solo en fauna y ambiental sino también de los otros permisos que se deben tener, saber que en caso de un incendio que cuenten con lo de ley para

salvaguardar a las personas y nosotros vamos viendo como la parte de legalidad entonces no solamente que no tengan fauna silvestre sino que tengan los permisos que como autoridad ambiental nosotros expedimos entonces que si van a utilizar madera que sea de procedencia legal, que si van a hacer captación de agua que tengan los respectivos permisos, lo mismo para el manejo de residuos y esas cosas. Eso ahorita se va a trabajar y lo que se está haciendo es visitando, revisando en el caso de que tengan tanto productos, porque nosotros nosotros no solo trabajamos con la fauna viva sino con sus productos, entonces si tienen cráneos, pieles, plumas...se quita.

- ¿Dentro de su experiencia, qué factores llevan a la población a recurrir al turismo salvaje?

En parte puede ser como con lo que hemos crecido. Primero, hemos crecido con esa idea de animales encerrados porque siempre han estado en los zoológicos. Después también empezó con todo lo llamativo de “yo lo cogí y no solo lo vi”. Entonces esa idea de ¿por qué el turista quiere ver animales? Se debe a que es algo llamativo en sí, si vas a un sitio donde hay fauna es una experiencia muy chevere, el poder interactuar con fauna. Pero ahora, siempre se ha ido más allá es quererlo tocar no solo verlo y no ir más allá además de la experiencia de poderlo tocar o muchas veces de poder tener algo como manillas o cosas con pieles de jaguar o boa. Ha sido más esa idea que hemos tenido de el aprovechamiento de la fauna. Cuando se llega a una comunidad indígena y ellos culturalmente tienen muchas cosas que si manejan entonces ellos tienen para sus vestimentas muchas cosas de productos de fauna pero estamos hablando de gente que ha crecido en un entorno y en unas condiciones muy diferentes a nosotros. Es algo que ellos no lo manejan de la misma manera que lo manejamos nosotros porque ellos no lo hacen con miras a generar un recurso sino a llevar su vida sus cotidianidades en medio de fauna silvestre, para ellos es muy común comerla entonces son cosas que la gente ha llegado y le han parecido cheveres entonces dicen “yo también quiero”.

- ¿Y el hecho de que el turista esté interactuando con ellos, no da paso a interrumpir sus prácticas y tradiciones?

Si, totalmente. Se puede ver ahora en muchas comunidades que ellos ya solo colocan todo a su parte tradicional como que a la venta. Llega el turista y sacan a los niños de la escuela, los hacen vestir, los hacen salir a que los turistas los vean mostrar sus bailes por un recurso económico. Ahí entra la necesidad, comunidades que económicamente tienen unas demandas también porque ellos necesitan subsistir ya no solamente con la carne de monte sino que ya necesitan otros elementos, cuadernos para los niños, vestirse y salud. Esta intervención los hace dejar de lado muchas cosas de tradición por cosas occidentales porque por ejemplo ellos ya quieren celulares, television, energía y para eso se necesitan ingresos económicos para acceder a ellos. Sabiendo que no tienen, cogen lo que tienen a la mano en este caso flora y fauna porque también está la extracción de madera.

- ¿Como entidad ustedes tienen que apoyar ese proceso?

Claro, entonces la cuestión es ahí entrar a apoyar no en que no se aproveche el recurso sino que realmente sea un aprovechamiento sostenible o sea que de verdad la presión de extraer no lleve al límite a los ecosistemas porque la extracción de fauna a gran escala va a generar un desequilibrio ambiental porque ese animalito tiene su función ecológica en el ambiente. Si estamos hablando de animales que son solitarios, el efecto que están generando en un pequeño espacio aunque la gente no lo perciba si está generando un impacto. La idea es poder trabajar y poder articular pero es complejo porque necesitan recursos por eso se debe siempre llegar con una alternativa. Algo que deberíamos trabajar ahorita es con la fauna de interés porque culturalmente los indígenas lo consumen pero también se ha vuelto un consumo ilegal acá porque la gente le parece delicioso comer carne de babilla entonces se genera una necesidad de hacer zootecnia para abastecer la demanda. La zootecnia son unas pisadas en falso que se pueden dar porque es como decir “tienes esta cantidad de animales y pueden producir esta cantidad de carne” pero si no la produces, muy seguramente ellos van a ir al medio nuevamente a extraer los animales para poder completar la demanda. Tiene que haber todo un proceso de sensibilización tanto al turista que llega o de la persona que vive acá como las personas que tienen a la mano el recurso y lo están aprovechando, hay que saber poner límites. Ya hay zonas donde se está viendo el impacto, ya no se ven los animales y los niños no los conocen, solo en libros pueden verlos porque realmente los han presionado y llevado al límite.

ANEXO B. Entrevista BioPark

- ¿En qué situaciones se decomisan animales a aquellas personas que los utilizan para fines turísticos?

Las ocasiones son relativas e intermitentes, hay personas de las comunidades que nos están colaborando mucho entonces cuando vemos que hay un animal silvestre y lo cogen como mascota y que están en malas condiciones entonces en ese caso se puede hacer un decomiso con la ayuda del guardacostas si es en el río, con la ayuda de la policía ambiental si es en la parte rural o en la parte de la ciudad.

- ¿Pero existe algún tipo de protocolo que se hace en Perú y Brasil o Colombia es el más estricto en eso?

Colombia en el momento es el más estricto, pero se ha hecho el protocolo en Brasil que nos está colaborando en caso de que los practicantes de fauna sean brasileños o que quieran huir del territorio, el Brasil nos apoya para poderlos detener igualmente la Armada de la República del Perú también nos colaboran en ese sentido, evitar que la fauna silvestre sea vendida en el mercado negro por los traficantes.

- ¿En qué condiciones llegan los animales en el momento que ustedes los reciben y de qué lugares provienen?

Por lo general los lugares donde provienen son del Amazonas Colombiano y las condiciones son las siguientes: una, que simplemente las traen para donarlos, las que vienen del lado peruano y el lado brasileño son las que vienen con las peores condiciones de maltrato, con heridas, enfermedades, entonces esos son los que nosotros colocamos dentro de nuestro límite para empezar a hacer la rehabilitación. Primero medicarlos y luego estabilizarlos para poder tenerlos en un ambiente donde se puedan rehabilitar. Después de la rehabilitación, puede tener el proceso de liberación.

- ¿Pero por qué en Brasil y en Perú vienen maltratados y no en Colombia?

Se debe a que Colombia reglamenta la caza de fauna silvestre igualmente que su comercialización tanto como fauna viva como de fauna muerta. Entonces por esa regulación aquí no se maltrata, no se caza, no se golpea. El Perú prácticamente es libre para poder asesinar y matar a una especie por su carne o por simplemente venderlo en el mercado negro, entonces ellos los traen maltratados porque tienen la forma de cómo seguirlos y perseguirlos a la hora de cazarlos y eso los lastima.

- ¿Es exitoso el proceso de rehabilitación con los animales que reciben?

El 100%, pongámonos en un nivel del 95% porque algunos llegan muy maltratados y otros con una enfermedad terminal, puede ser cáncer. Entonces esos animales no los podemos rehabilitar y tienden a fallecer.

- ¿Que sea exitosa la rehabilitación al 100% solo les pasa a ustedes o hay otros centros que lo logran?

No hay otro centro en Leticia, aquí en el Amazonas no hay otro centro que esté haciendo el trabajo que nosotros estamos haciendo, recuperación, rehabilitación y liberación. El único sería el Centro de Atención de Fauna Silvestre.

- ¿Es posible hacer el seguimiento de los animales que rehabilitan una vez son liberados?

Claro, se le implantan microchips y después son liberados. Se les hace el seguimiento para ver en qué lugar está, como está, si todavía vive, si tiene movimiento y dependiendo del lugar donde se dejó se ve otro ambiente que puede ocupar él en la selva amazónica.

- ¿Qué lleva a la población a recurrir al turismo salvaje?

Primero la economía, empiezan a coger fauna silvestre para poderla mostrar a los turistas y poder recolectar un poco de dinero para su sustento, algo que esperamos que las autoridades puedan

concientizar para que no lo sigan haciendo y que les den una ayuda, un apoyo diferente, que puedan trabajar y sustentarse de cosas innovadoras y no sea con tráfico de fauna silvestre.

- ¿Cómo pensarías que se puede hacer más sostenible el turismo de vida salvaje?

Con apoyo de la entidades gubernamentales o entidades privadas para que nosotros podamos seguir avanzando, seguir teniendo mucho mas exito y asi nosotros poder tenerlo como vida sostenible para muchas familias aquí en el amazonas.

- ¿En qué aspecto el turismo salvaje con fauna puede favorecer la conservación de las especies?

Primero, en su liberación. Si hay mucha fauna silvestre en cautiverio, lo primero que hay que hacer es liberar. Cuando no se puede rehabilitar ya que se volvieron dependientes, ahí empezamos a recurrir a reproducción en cautiverio para repoblar ya con las crías de las especies que se encuentran en cautiverio. El turismo salvaje puede favorecer a las especies cuando no se entra a su territorio, no llegar a su ambiente natural para que ellos puedan vivir tranquilos.

- ¿Si por ejemplo una atracción turística tiene animales para que los turistas vean y ni siquiera se hace el intento de rehabilitarlos, qué impacto tiene?

Esos centros no deberían existir porque nosotros no podemos tener animales solo en cautiverio y en exhibición, los centros que de verdad están trabajando y los que deberían seguir son los que están pudiendo hacer reproducción y repoblar porque ya nos estamos quedando sin especies en el amazonas.

- ¿Eso en Colombia se apoya?

No, en el momento a nosotros no nos están apoyando me imagino que si no lo hacen con nosotros que tenemos la infraestructura y la riqueza de la fauna y ahora piense con una ciudad que lleva animales que no son de ese lugar.

- ¿Crees que el turismo es la alternativa para la gente que necesita trabajo?

El turismo es una buena alternativa pero tenemos que ver de qué manera lo vamos hacer. Hay muchas clases de turismo, el étnico que se puede hacer sin explotar fauna silvestre ni su hábitat, podemos comenzar a hacer turismo con educación ambiental y también que las escuelas así como implementar la educación sexual que implementen este tipo de educación para que todas las personas tengamos el valor de decir que vamos a cuidar el medio ambiente. El turismo, muy bueno para cualquier región para ser sostenible pero tenemos que saber hacer turismo. El turismo no es llegar y entregar nuestra fauna y flora a los que vienen a visitarnos, turismo es enseñarles lo que tenemos para cuidar y así nosotros poder tener una buena visita porque van a entender lo que se está haciendo en ese lugar y en cualquier parte de Colombia. La alternativa del turismo es la mejor forma económicamente pero tenemos saberlo hacer.

- ¿Y aparte del turismo, cual es el labor que se podría fomentar?

Dependiendo de la región, aquí nosotros no tenemos otro labor aparte de los trabajos oficiales, las entidades oficiales y como hay muchas personas que somos independientes porque aquí la economía no es el fuerte de la región porque no hay cómo producir, cómo ser sostenibles dentro de la economía y las entidades no ayudan, no colaboran. Se debe apoyar a la comunidad rural, la reproducción de peces a través de pozos, la cosecha de muchos frutos que podemos hacer, plátano o yuca. De esa manera, podemos hacer otra forma de sustento y las plantas medicinales, ahorita hay laboratorios que están trabajando con plantas naturales para hacer medicinas, cualquier otro remedio, ambientadores y cremas dentales.

- ¿Tu trabajando con el turismo, que atracciones turísticas crees que no son sostenibles?

Explotar animales, por ejemplo montar en buffalo.

- ¿Aquí en On Vacation se hace?

Si.

- Me interesa mucho lo que me estás diciendo porque hasta donde tenía entendido, On Vacation era uno de los hoteles que iba a Puerto Alegría y hasta que Animal Protection no hiciera ese reportaje y hasta que hicieron presión las noticias, no quitaron esa visita.

Primero hay que aclarar una cosa, OnVacation no hace esos tours sino una empresa que se llama Selvatours. Entonces OnVacation está alejado ya que Selva Tours es el que lleva a las personas a las atracciones que hay, inclusive hay una que se llama Búfalos donde hay unos animalitos muy mal cuidados y se debería concientizar a las personas de no ir.

- ¿Y qué piensa de la Isla de los Micos?

En la Isla de los Micos no se maltrata el animal porque hay una forma de llevarle la comida que es un sustento muy grande, mucho gasto para darle a tantos micos, lo que hacen los visitantes es comprarles el banano y alimentarlos. En ese caso es un atractivo que se puede visitar.

- Pero no hacen ningún proceso de transformación.

No, es importante que se haga dentro del programa pero no se hace, ni lo cuentan.

Referencias Bibliográficas

CEPAL . (s.f). *Amazonía posible y sostenible* . Recuperado el Enero de 2019, de https://www.cepal.org/sites/default/files/news/files/folleto_amazonia_posible_y_sostenible.pdf

Charity, S., Dudley, N., Oliveira, D., & Stolton, S. (2016). *Living Amazon WWF Living Amazon Report 2016: A regional approach to conservation in the Amazon*. Recuperado el Enero de 2019

Convention On International Trade In Endangered Species Of Wild Fauna And Flora. (2016). *Informing decisions on trophy hunting*. Recuperado el Enero de 2019, de CITES : <https://cites.org/sites/default/files/eng/cop/17/InfDocs/E-CoP17-Inf-60.pdf>

European Communities. (2005). *A Proposal for Defining the Geographical Boundaries of Amazonia*. Recuperado el Enero de 2019, de <http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC68635/eur%2021808%20en.pdf>

Higginbottom, K. (2004). *Wildlife Tourism: Wildlife, Impacts and Management* . Recuperado en Enero de 2019, de Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Noel_Scott/publication/40871766_Wildlife_Tourism_a_strategic_destination_analysis/links/54f6a1c20cf27d8ed71e448e/Wildlife-Tourism-a-strategic-destination-analysis.pdf#page=23

Neil D’Cruze, C. N. (2018). *Wildlife tourism in Latin America: taxonomy and conservation status, Journal of Sustainable Tourism*. Recuperado el Enero de 2019, de Wildlife tourism in Latin America: taxonomy and conservation status, Journal of Sustainable Tourism: https://www.researchgate.net/profile/Gemma_Carder/publication/329591039_Wildlife_tourism_in_Latin_America_taxonomy_and_conservation_status/links/5c115bd14585157ac1be0ff9/Wildlife-tourism-in-Latin-America-taxonomy-and-conservation-status.pdf

NCTY . (2016). *Fronteras biogeográficas que hasta ahora eran desconocidas por la ciencia en la Amazonia*. Recuperado el Enero de 2019, de Noticias de la Ciencia y la tecnología :

<https://noticiasdelaciencia.com/art/21419/fronteras-biogeograficas-que-hasta-ahora-eran-desconocidas-por-la-ciencia-en-la-amazonia>

Newsome, D., Dowling, R. K., & Moore, S. (2005). *Wildlife Tourism*. Recuperado en Enero de 2019, de Dlib: <http://dlib.scu.ac.ir/bitstream/Hannan/462461/2/1845410068.pdf>

Priteo, A., & Arias, J. C. (s.f). *Diversidad Biológica del Sur de la Amazonía Colombiana*. Recuperado el Enero de 2019, de corpoamazonia:
http://www.corpoamazonia.gov.co/files/Planes/biodiversidad/diagnostico/AMAZONIA_C2.pdf

Serpell, J. (2000). *The domestic dog*. Recuperado de:
<https://www.guern.net/docs/genetics/heritable/1995-serpell-thedomesticdog.pdf>

Universidad de Cantabria . (2017). *La Biogeografía. Concepto y consideraciones previas*. Recuperado el Enero de 2019, de Universidad de Cantabria :
<https://ocw.unican.es/mod/page/view.php?id=902>

WDC. (s.f). *Swimming with dolphins* . Recuperado el Enero de 2019, de US Whales :
<https://us.whales.org/issues/swimming-with-dolphins>
Wildlife Conservation Society . (2019). *Aguas Amazónicas* . Recuperado el Enero de 2019, de Aguas Amazónicas : <http://aguasamazonicas.org>

World Animal Protection . (2017). *Taken for a ride: Thousands of elephants exploited for tourism are held in cruel conditions*. Recuperado el Enero de 2019, de World animal protection :
<https://www.worldanimalprotection.org/news/taken-ride-thousands-elephants-exploited-tourism-are-held-cruel-conditions>

World Animal Protection. (2016). *The real cost of a tiger selfie*. Recuperado el Enero de 2019, de World Animal Protection : <https://www.worldanimalprotection.us/news/real-cost-tiger-selfie>

World Tourism Organization . (2002). *Ecotourism and Protected areas*. Recuperado el Enero de 2019, de UNWTO : <http://sdt.unwto.org/content/ecotourism-and-protected-areas>

