



Pautas de crianza y su relación con la configuración de asesinos seriales

María Antonia Molina

Asesor

Constanza Castro Wiesner

Colegio Marymount Medellín

Proyecto de Grado - Undécimo

2020

Tabla de contenido

Tabla de contenido.....	2
Resumen	4
Abstract	5
Introducción	6
Justificación.....	8
Pregunta de Investigación.....	10
Pautas de Crianza.....	11
1 Crianza.....	11
1.1 <i>Las pautas de crianza.....</i>	<i>12</i>
1.2 <i>Tipos de crianza.....</i>	<i>12</i>
1.3 <i>Prácticas de crianza</i>	<i>17</i>
El perfil de un asesino serial	19
1.4 <i>Asesinos seriales.....</i>	<i>19</i>
1.5 <i>Asesinos seriales en Colombia</i>	<i>20</i>
1.6 <i>Tipos de asesinos seriales.....</i>	<i>21</i>
1.7 <i>El psicópata y sociópata.....</i>	<i>23</i>
Metodología.....	25
2 Cualitativa.....	25
2.1 <i>Instrumento.....</i>	<i>25</i>

2.2	<i>Material documental para perfiles</i>	26
Análisis	39
3	Organización de los datos	39
4.1.	<i>Interpretación</i>	42
Conclusiones	54

Resumen

En la presente investigación se responde a cómo las pautas de crianza influyen en la configuración de un asesino serial en Colombia. Para ello fue esencial la información acerca de la importancia de la crianza, los diferentes estilos de pautas de crianza que son implementadas por los padres de familia o figuras sustitutas y las consecuencias que tienen estas a largo plazo en la configuración del ser humano. Además, se estudiaron los diferentes perfiles de dos asesinos seriales colombianos Daniel Camargo Barbosa y Pedro Alonso López, entorno sus características principales y su infancia para entender su crianza. Tras esto se analizó la información y se llegó a la conclusión de que las pautas de crianza son la base primaria de socialización del individuo e influyen en la configuración de la personalidad y las habilidades de cualquier individuo; por consiguiente, se concluye cómo la configuración de un asesino serial se ve afectada y permeada por el tipo de pautas de crianza a las cuales estuvieron expuestos durante su infancia.

Palabras clave: *Crianza, pautas de crianza, asesino serial, configuración, infancia, núcleo familiar.*

Abstract

In this investigation the main objective is to find out how parenting patterns influence in the configuration of a serial killer in Colombia. For this, it was completely essential to find information about the importance of parenting, the different style of parenting patterns used by parents or surrogate figures and the consequences that these have in the configurations of human beings in long term. Additionally, it was studied two different profiles of Colombian serial killers, Daniel Camargo Barbosa and Pedro Alonso López, focused in the main characteristics of their childhood in order to understand their upbringing. After this, the information obtained was analyzed and later on, it lead to a conclusion: parenting patterns being the primary base of socialization of an individual lead in the configuration of the personality and the abilities of it, therefore, it is conclude how the configuration of a serial killer seems to be affected by the kind of parenting patterns that the person was exposed to in its childhood.

Key words: *Parenting, parenting patterns, serial killer, configuration, childhood, family nucleus.*

Introducción

La crianza constituye una de las etapas más importantes de la vida, ya que esta define la mayoría de las características y rasgos de personalidad de los individuos. La familia como primer ente regulador social y núcleo primario de relacionamiento es un pilar fundamental en la vida de todos los seres humanos, las vivencias y experiencias que allí se forman hacen parte de la memoria de las personas, siendo estos recuerdos positivos o, por el contrario, fuertes y traumáticos que dejan secuelas e inciden directamente en el desarrollo posterior del individuo.

En la presente investigación se plantea como objetivo de describir la forma en la que las pautas de crianza inciden en la configuración de un asesino serial. Luego, se da respuesta a esta descripción por medio de la búsqueda de información que enmarca los conceptos clave los cuales permiten el entendimiento del tema. En un segundo momento, se encuentra el análisis realizado a los resultados obtenidos y, para ello, se llevó a cabo un enfoque cualitativo a través de un método basado en un rastreo documental y cinco entrevistas que fueron respondidas por especialistas de la salud mental, teniendo en cuenta los siguientes temas: la crianza y su papel en el desarrollo de las personas, las diferentes pautas de crianza que los padres o figuras sustitutas aplican en la crianza de sus hijos, las consecuencias positivas y negativas que estas traen consigo y, el perfil de un asesino serial que incluye su modo operandi, su estado psicológico y características principales en su forma de ser y de actuar.

Estos análisis arrojan la importancia de la crianza, sobretudo en los primeros años de vida, las relaciones familiares y cómo los ambientes contribuyen en la formación de la personalidad de los individuos. Los seres humanos son, en definitiva, el reflejo de lo que se

construyó en la infancia, sumado a las experiencias vividas a lo largo de la vida y, en el caso de los dos asesinos, se evidencia la forma en la que esa infancia y sus experiencias los condujeron a convertirse en personas violentas, poco empáticas, mitómanas y con una sed de venganza, un rencor que se fue albergando en ellos al no sentirse parte de nada ni de nadie.

Justificación

La presente investigación inicia una búsqueda acerca de las influencias de las pautas de crianza en la configuración de un asesino serial, debido a que la crianza es una etapa primaria y fundamental en la vida de los seres humanos en la cual estos aprenden las bases de la socialización y algunas habilidades cognitivas que determinan su desarrollo y desenvolvimiento en la vida, así como la adquisición de las estrategias de afrontamiento con el estilo de relacionamiento interpersonal.

Según esta información y la relevancia que las pautas de crianza tienen sobre las personas, el trabajo se orienta a identificar los factores que influyen en la configuración del individuo a partir de la crianza a la que fueron expuestos y determinar la relación que estas tienen con el comportamiento y las conductas a largo plazo presentadas en la adolescencia y la adultez de estos y cómo estas en los casos de los asesinos inciden en su configuración. Adicionalmente, con los resultados de esta investigación se lograría resaltar la importancia que tiene el estilo de pautas de crianza implementado en la infancia y el impacto y relación que tiene este en el desarrollo psicosocial de un ser humano y cómo los padres o figuras sustitutas deben de aplicar la crianza de manera consciente y apropiada.

El interés de este tema parte de preguntas personales llevadas a entender el comportamiento humano y las razones por las cuales una persona termina convirtiéndose en un asesino. Esto condujo a leer previamente de la temática expuesta y es allí donde se halla una asociación con la crianza. Por tal razón, la investigadora, estableció que para este proceso era indispensable ahondar para entender y, por ello, este trabajo investigativo.

Finalmente, el objetivo también es contribuir a ese saber y entender de qué forma se podrían ir fortaleciendo los procesos emocionales, sociales, educativos y culturales para, en

un futuro como profesional, poder intervenir y aportar desde el área de la salud en estos temas.

Pregunta de Investigación

¿Cómo las pautas de crianza inciden en la configuración de un asesino serial?

Objetivos

1. General

Describir la forma en la que las pautas de crianza inciden en la configuración de un asesino serial.

2. Específicos

1. Definir las pautas de crianza y sus efectos en los adolescentes.
2. Identificar las características de un perfil de asesino serial y los factores que contribuyen a la configuración de este perfil.
3. Determinar las relaciones que se dan entre las pautas de crianza y la configuración de un asesino serial a partir del estudio de caso de dos asesinos colombianos.

Pautas de Crianza

1 Crianza

La palabra crianza proviene del término latín “creare” que significa engendrar y producir (Real Academia de la Lengua Española, 2019). La crianza constituye el desarrollo educativo e instructivo de niños y jóvenes donde se les proporcionan herramientas que son útiles y necesarias durante su vida. El ambiente y las condiciones de éste interfieren y determinan su evolución, por eso es vital que estas sean adecuadas y armónicas, así, ellos podrán progresar de forma equilibrada durante su crecimiento evolutivo, aportar a la sociedad de forma constructiva, y relacionarse de manera adecuada con los demás. El acompañamiento afectivo e inteligente que los padres y figuras de autoridad (sustitutas) suministran es clave durante este proceso.

La crianza involucra las actitudes y creencias de los padres frente a temas como la salud, nutrición, ambientes y posibilidades de aprendizajes. Esta es la primera historia de amor sobre la que se cimenta la identidad del niño y “se construye como ser social” (Londono, 2009). Este proceso implica tres aspectos: pautas de crianza, las cuales involucran la normatividad que los padres toman frente al comportamiento de los hijos y estas están cargadas de significados sociales; prácticas de crianza, que dan cuenta de las acciones encadenadas que se van desarrollando con el tiempo y que están relacionadas con el poder e influencia que ejercen los padres en sus hijos y que conllevan a ser imitadas (Londono, 2009); y, las creencias acerca de la crianza, que es el conocimiento que tienen los padres para criar a su hijo y la forma en la que va direccionándolo para ayudarlo a encaminarse

[...] son certezas compartidas por los miembros de un grupo, que brindan fundamento y seguridad al proceso de crianza. [...] en las creencias confluyen tanto conocimientos

prácticos acumulados a lo largo del tiempo, como valores expresados en escalas que priorizan unos valores frente a otros. (Aguirre, 2000)

Por lo tanto, al abordar la crianza es imprescindible entender que está en estrecha relación con el desarrollo infantil, las diferentes concepciones de niño, la clase social, las costumbres y normas socio históricas y culturales. (Londono, 2009)

1.1 Las pautas de crianza

Las pautas de crianza son unas normas o reglas que se usan de guía para la formación de un hijo. Se constituyen por cuatro modos o tipos de formación: autoritaria, permisiva, negligente y democrática (Capano & Ubach, 2013) donde los padres y/o figuras sustitutas aplican uno de estos según las características de sus hijos y el entorno familiar nuclear en el cual estuvieron involucrados. El propósito principal de las pautas de crianza es regular el comportamiento y la educación de los niños y adolescentes, teniendo en cuenta que cada uno de ellos es diferente; estas los ayudan en su crecimiento personal y los forman para que logren adaptarse de manera adecuada dentro de la sociedad. (Londono, 2009)

1.2 Tipos de crianza

Como bien se mencionó, existen unos modos o tipos de crianza establecidos en cada hogar. Estas dependen de diversos factores que pueden ser sociales, culturales, económicos e incluso, religiosos. Muchos de los padres heredan las pautas de crianza de su niñez y continúan implementando esos modelos. A continuación, se describen estos tipos.

Autoritario: la disciplina que ejercen estos sujetos está fundamentada desde el castigo y control, son personas inflexibles que imponen límites sin razones que los justifiquen. Exigen sin tener en cuenta las capacidades y necesidades del infante. La comunicación es poca o nula con sus hijos. No se encuentra sensibilidad en el que la ejerce, pues son padres

rigurosos que no retribuyen las acciones buenas y no expresan afecto hacia los hijos (Capano Bosch, del Luján González Tornaría, & Massonnier, 2016). Este estilo se diferencia de los demás ya que prima la exigencia en cuanto a la conducta y el comportamiento relacionados con las normas preestablecidas y la obediencia estricta. Normalmente los padres autoritarios piden a sus hijos que su forma de actuar este direccionada por patrones rígidos desde la influencia, el control y medidas disciplinarias. (Capano & Ubach, 2013)

Permisivo (dejar hacer): la persona que ejerce este estilo de crianza tiene un alto nivel de sensibilidad y un porcentaje bajo de exigencia, son padres que no reprenden ni imponen límites a sus hijos; estos demuestran mucho su afecto hacia ellos, excusan constantemente las conductas o comportamientos inadecuados por el solo hecho de ser niños; estos padres carecen de un ambiente estructurado¹. (Capano & Ubach, 2013)

Negligente: en este estilo de crianza se presenta un porcentaje nulo de exigencia e interés, es un infante que, a nivel emocional, conductual y psicológico se encuentra huérfano. Sus padres delegan sus responsabilidades en otras personas, dejando hacer a sus hijos lo que deseen para no involucrarse en sus acciones, por esta razón no ejercen ni castigos ni recompensas. (Londono, 2009). Además, estos padres no escuchan ni comprenden a sus hijos, son totalmente indiferentes a sus necesidades y aptitudes; suelen presentar niveles bajos en la comunicación, afecto, control y madurez. (Ramírez, 2005).

Ideal: en este se aplicaría la exigencia y la sensibilidad equitativamente, es un estilo en el cual la negociación es la clave, debido a que son padres que les aclaran a sus hijos las cosas que se realizaron de forma adecuada, donde son reforzadas de manera positiva. Los

¹ Un ambiente estructurado se basa en enseñarle a los niños que existen horarios y momentos para las cosas; un ambiente estructurado contribuye en la concientización de la existencia de las normas.

actos que se realizaron de manera inadecuada no solo se fundamentan en el castigo, sino también se habla sobre el error cometido. Suministran responsabilidades a sus hijos otorgándoles autonomía y capacidad para resolver situaciones cotidianas. Anhelan el incremento del potencial de sus hijos sin sobrecargar al niño siendo empático con él y comprendiendo sus habilidades y sus límites. (Londono, 2009)

Democrático: es el padre exigente y al mismo tiempo sensible, que acepta y alienta la progresiva autonomía de sus hijos. Tiene una comunicación abierta con ellos y reglas flexibles. Tiene un buen cuidado con ellos y un buen afecto. Cuando aplica castigos estos son razonables y ejerce un control firme. Aplica una disciplina inductiva, ya que le explica el propósito de las reglas y está abierto a las argumentaciones sobre las mismas. (Londono, 2009). Estos niños suelen ser interactivos y hábiles en sus relaciones con sus iguales, independientes y cariñosos. Además, suelen tener competencia social, motivación, moral autónoma, iniciativa, elevado motivo de logro, alegres, espontáneos y con autoconcepto realista.

1.2.1. Consecuencias de las pautas de crianza

Los diferentes estilos de pautas de crianza traen consigo consecuencias en los comportamientos y actitudes futuras de los niños y adolescentes, ya que estos constituyen su formación y la forma en que responden, afrontan y reaccionan ante las diferentes situaciones de la vida. Estas, además, se ven afectadas por otros factores como el ambiente que los rodea. El primer contacto que los niños tienen con el mundo son sus padres o figuras sustitutas quienes conforman el primer acercamiento entre los niños y la sociedad, y para ayudarlos en el proceso de socializar la familia les proporciona las herramientas (normas, valores culturales y bases para el desarrollo de su personalidad), así logran introducirse a la sociedad.

(Londono, 2009). A continuación, se presentan las consecuencias acordes a cada tipo de crianza:

Autoritario: este estilo es el que posee más repercusiones negativas, ya que a causa de este los niños tienden a ser propensos e influenciados por los demás, son adolescentes que normalmente excluyen a sus padres de sus conflictos personales, carecen de autonomía a la hora de realizar actividades individuales; además de esto, usualmente tienen características y actitudes sumisas dentro del ambiente familiar, pero fuera de casa son personas impulsivas al momento de reaccionar ante una situación imprevista, son irritables, poseen falta de disciplina en el momento de cumplir sus propósitos y suelen ser temerosos frente a la vida. Estos niños normalmente poseen una autoestima baja, falta de creatividad, pocas destrezas sociales, dificultades para el diálogo y la comunicación, además de esto tienden a tener fuertes emociones de tristeza (alta probabilidad de tener depresión y posible hiperactividad). (Capano & Ubach, 2013)

En algunas ocasiones carecen de espontaneidad y falta de control interno. En el caso de las niñas estas suelen ser más pasivas y dependientes durante la adolescencia; por el contrario, los niños tienden a ser rebeldes, impulsivos, con poca comunicación y baja expresión del afecto, igualmente, poseen dificultades en cuanto a la interiorización de valores y normatividad.

Negligente: este trae consigo severos problemas psicológicos en la adolescencia. Estos niños en la adultez están propensos a tener problemas psicológicos como consecuencia del carecimiento o ausencia de una figura autoritaria (ejemplo: un niño con padres de alta sociedad que nunca se encuentran en casa y niñeras o personas diferentes se encargan de ellos). Si, adicionalmente, el comportamiento de los padres es hostil, los niños suelen presentar conductas violentas y delictivas. Tienden a manifestar comportamientos

inadecuadas como la falta de control, dificultades y problemas en el ámbito académico, bajos niveles de motivación y escasas competencias sociales; sin embargo, en algunas ocasiones suelen ser de buen humor y estar llenos de energía como una herramienta de aceptación. (Londono, 2009)

Permisivo: suelen tener dificultades al alcanzar la adolescencia debido a la ausencia de un ambiente estructurado en el momento de su crianza, estos carecen de exigencia lo que afecta la interacción en sociedad. Se les dificulta el autocontrol y la autorregulación. Son personas que consideran que el mundo gira en torno a ellos, por tal razón, creen que las normas no están hechas para ser cumplidas por su parte. Suelen ser sujetos inseguros, agresivos a nivel físico y verbal, exigentes y egoístas, adolescentes sin límites con riesgo a la delincuencia, drogadicción y conducta sexual irresponsable.

Ideal/democrático: las consecuencias de este estilo son, generalmente, positivas debido a que estas personas tienen un adecuado ajuste con el entorno y la sociedad, tienden a tener altos niveles de confianza en sí mismos, control de impulsos, y suelen ser personas competentes dentro del medio que los rodean. Usualmente su desempeño escolar es elevado, actúan de forma independiente y autónoma, igualmente tienden a ser responsables y asumir las consecuencias de sus actos. Estas personas suelen tener una autoestima y auto concepto alto, sus relaciones interpersonales son adecuadas ya que se les facilita la interacción, son de pocos conflictos tanto con sus padres como con sus pares y gozan de estabilidad emocional. (Londono, 2009)

1.3 Prácticas de crianza

Las practicas de crianza se refiere a la aplicación de acciones de atención a los niños, éstas se basan en los conocimientos² y las creencias³ personales, derivadas de la cultura e interfieren en los comportamientos y condiciones que rodean al niño desde su nacimiento y durante su crecimiento; además, esto incide en la adolescencia y en la forma en la cual los infantes ejercen los roles parentales como adultos. La crianza se basa en prácticas que están relacionadas con las creencias y patrones culturales, las cuales varían de acuerdo con el contexto social (Aguirre, 2000).

Por ello, estudiar la crianza es estudiar el comportamiento de los sujetos en contextos culturales y sociales en los que viven o a los que han sido expuestos, pues lo configuran un conjunto de situaciones y experiencias diversas que van a aportar en la formación de dicho individuo. Dentro de estas prácticas es fundamental desarrollar el qué y cómo, es decir, pensar en lo que el niño necesita y en la forma cómo se le va a brindar, garantizando su bienestar físico, promoviendo el bienestar psico-social, apoyando su desarrollo físico-social y salud mental, y facilitando la interacción con otros dentro y fuera de su hogar. (Aguirre, 2000)

En el periodo inicial de la vida, las prácticas de crianza tienen un rol fundamental, pues es el momento más álgido para el crecimiento físico, emocional y cognitivo. El primer lazo, la primera relación para el niño es el momento propicio para tener una identificación intensa con el otro, en este caso, con la madre, y será el cuerpo ese contacto inmediato. Durante su crecimiento, ese niño va adquiriendo nuevas posibilidades de contacto, de reconocer a ese que esta allí, generando un pensamiento propio, acompañado esto de una

² Conceptos y saberes de los hechos y las cosas.

³ Tradiciones, mitos, religiones y sistema de valores imperantes en un grupo social o cultural.

satisfactoria necesidad alimentaria y ambiente estimulador. De aquí que los “dadores de cuidado” padre, madre, abuelos u otras personas que cumplan esa labor, desde su rol, claro y definido, propiciarán una forma de identificación primaria, la construcción del yo a través de dichas prácticas de crianza.

En estas prácticas debe primar: el respeto, la autonomía, comunicación, seguridad y el orden.

El perfil de un asesino serial

Las razones por las que los asesinos seriales cometen sus crímenes aun no están completamente confirmadas, aunque diferentes campos como la medicina, psicología y criminología han intentado encontrar las respuestas de este comportamiento o pautas de conducta guiándose por un conjunto de elementos que se agrupan en conceptos como trastorno antisocial de la personalidad, psicótico, psicópata y sociópata, por mencionar algunos. Hasta ahora lo único concreto que se ha llegado a conocer son las tendencias y los perfiles de estos asesinos.

Teniendo en cuenta los factores objetivos tales como las escenas del crimen, el modus operandi del asesino, su crimen específico, su víctima (peculiaridades) y el entorno en el que generalmente se encuentra, se logra recolectar la información para su clasificación de acuerdo con sus rasgos e incentivos para cometer el crimen. Veamos, entonces, un término central en el que estará basado este capítulo.

1.4 Asesinos seriales

El término asesino serial fue definido en el año 1970 por el criminólogo estadounidense: Robert Ressler, el cual, define a un asesino en serie como un individuo que le ha arrebatado la vida mínima a tres personas, este es motivado por sus deseos personales y certezas, y no por presiones sociales con carácter político, militar o económico. Teniendo en cuenta lo anterior estos sujetos se convierten en depredadores de otros seres humanos de forma violenta e inhumana y lo que la diferencia de los demás asesinos es que estos no reciben ordenes ni siguen fanatismos sociales ya que sus intereses son propios y no provienen de un agente externo que los lleve a esto.

Uno de los aspectos mas relevantes para tener en cuenta de un asesino en serie es su personalidad ya que puede ser psicópata o psicótica y normalmente padecen el trastorno antisocial de personalidad, suelen mentir con facilidad, carecen de empatía y sentimiento de culpa, son egoístas, les cuesta seguir las normas y no tienden a no contar con principios morales. (Cruz, 2013, págs. 23-25)

1.5 Asesinos seriales en Colombia

Esteban Cruz Niño, antropólogo, magister en historia y docente colombiano hace un acercamiento a los asesinos seriales que hay en el país. Menciona que, a diferencia de los asesinos que se ven en países como Estados Unidos, los colombianos hacen parte de aquellos habitantes que han vivido en medio de las peores condiciones económicas y sociales y logran sobrevivir a través del engaño y del robo. Generalmente (no todos los casos), este tipo de asesino ha tenido una infancia llena de maltratos y humillaciones, hijos de poblaciones desplazadas o asesinados en medio del conflicto y guerras que se han vivido en el país.

Sumado a este panorama, Cruz menciona que las estadísticas de abuso sexual en el país y de violadores en serie, es alta. Un solo sujeto, logra violar a 30 mujeres en un periodo de tres meses y cuando se revisan sus antecedentes, estos individuos ya tienen registros por este tipo de delitos, lo que deja en evidencia el débil sistema judicial. El asesino serial colombiano tiende a ser nómada, por ello va de pueblo en pueblo e, incluso, por diversos países, dejando a su paso las huellas del dolor. Tienden a guardar objetos con los cuales pueden evocar a sus víctimas, a huir de la prisión, se muestran como seres que culpan a otros por sus crímenes y por quienes son. (Cruz, 2013, págs. 23-25)

1.6 Tipos de asesinos seriales

Esta clasificación surge a causa de la necesidad de los investigadores de encontrar y capturar a los asesinos de manera eficaz a través de la identificación del tipo de asesino según la escena del crimen, comportamiento, contacto con la víctima antes y después del crimen, forma de ejecución y patrones repetitivos. (Psicópatas y asesinos múltiples, 2007)

a. Organizados:

Los asesinos organizados son aquellos que planean con antelación y detalle sus crímenes. Usan su propia arma, eligen cuidadosamente a sus víctimas donde todas estas comparten características en común, como por ejemplo un patrón físico, edad, rasgos y etc. Verifican que posterior a los hechos no quede ninguna evidencia que pueda incriminarlos o relacionarlos con estos. Sus actos son de manera premeditada, calculada y estructurada, son manipuladores con su entorno y, por lo general, simulan una imagen vulnerable, ingenua, atractiva y/o seductora ante los demás lo que les facilita atraer sus víctimas.

Tomando en cuenta todos estos rasgos los asesinos seriales organizados son difíciles de capturar, ya que conocen las técnicas de investigación judicial y son sumamente cuidadosos para no cometer errores. Por lo tanto, son los más peligrosos porque logran no ser identificados y pueden cometer sus crímenes repetidamente. En el momento de ser capturados y durante su estadía en prisión, se caracterizan por tener un buen comportamiento y un rol de liderazgo; sin embargo, están atentos a la primera oportunidad que tengan para escapar. (Cruz, 2013, págs. 23-25)

Estos asesinos suelen cometer sus crímenes como un escape de su realidad debido a un fuerte estrés emocional, expresando así sentimientos de ira y frustración durante los asesinatos. (Psicópatas y asesinos múltiples, 2007)

b. Desorganizados:

Los asesinos desorganizados son sujetos impulsivos y cometen sus asesinatos de manera espontánea, usualmente no son precavidos con sus escenas del crimen y no se deshacen de las pruebas, los hechos no son premeditados y normalmente no llevan consigo un arma, ya que estos usan cualquier tipo de objeto para lastimar y asesinar a sus víctimas. Estos se encuentran en un estado psicótico, el cual, no les permite ser conscientes de sus acciones debido a que son influenciados por fantasías y distorsiones de la realidad. (Cruz, 2013, págs. 23-25)

Las víctimas son aleatorias para este tipo de asesino ya que no requieren ninguna característica específica, estos no establecen conversaciones con ellas, pues las agreden cuando ven la oportunidad; en algunas ocasiones pueden tener un mínimo de intercambio de palabras. Tienden a ser introvertidos por lo que suelen interiorizar y acumular su frustración. (Psicópatas y asesinos múltiples, 2007)

c. Mixtos:

En algunos casos se puede presentar la combinación entre las características de los asesinos organizados y desorganizados, como por ejemplo que planeen el crimen con anterioridad, pero posterior a este no se percaten por deshacerse de los rastros que queden. (Psicópatas y asesinos múltiples, 2007)

d. Integrados y no integrados:

También existe una categoría de características que configuran a los asesinos como seres sociales y antisociales, se denomina asesinos integrados y asesinos no integrados. El asesino integrado tiene una capacidad intelectual que puede sobresalir, posee una excelente autoestima y se considera superior a las demás personas, se enfadaba con facilidad o reaccionaba con furia, es poco constante y disciplinado, utiliza a las personas que lo rodean

para manipularlas. Es una persona que se comunica fácilmente con los demás y sostiene relaciones amorosas, sin embargo, esta usualmente no tiene una larga duración.

Por otro lado, los no integrados son opuestos, tienen niveles intelectuales bajos, se sienten inferiores con relación a otras personas, no logran integrarse con la familia, son desobedientes y muestran conductas inadecuadas. Pueden ser dependientes de sus padres, estar desaliñados y poco agraciados, su apariencia genera desconfianza. El lugar en el que esta persona habita es desaseado y desordenado y, para cerrar, no muestra interés en temas de crimen.

1.7 El psicópata y sociópata

Autores como Davidson y Neale (Mora, s.f.) indican que el término psicopatía aparece en el siglo XVII, pero es entre 1941 y 1982 cuando se logra establecer categorías para este trastorno disocial de personalidad (Lykken, 1995). El estudio más reciente indica que la psicopatía es un trastorno de personalidad devastador socialmente, porque posee una mezcla de componentes afectivos, interpersonales y de comportamiento, incluyendo egocentrismo, manipulación, falta de empatía, ausencia de culpa y remordimiento, además, este tipo de sujeto es propenso a violar las normas legales y sociales. Sumado a esto, el psicópata tiene una desconexión o alteración en el lóbulo frontal, un desbalance genético o químico, por ello no sienten culpa, porque no hay ese enlace con la parte emocional. Generalmente, esta afectación proviene desde la concepción y el desarrollo del feto o se puede dar por componentes hereditarios y por elementos del ambiente que refuerzan el poco desarrollo de aspectos biológicos-psicológicos.

Un psicópata no logra desarrollar un sentido de lo moral o ético, pero son tan racionales que pueden llegar a imitar emociones, por ello logran engañar a sus víctimas. Estos

sujetos pueden ofrecer sistemas convincentes de miedo y asco, pero tiende a carecer de ambos (Hare, 1996). Hare (1991) señala, además, que el psicópata posee un encanto superficial, manejo de la norma a su acomodo, autoestima exagerada, sentimientos superficiales, incapacidad para aceptar la responsabilidad de sus acciones, ausencia de metas realistas, estilo de vida parasitario, tendencia al aburrimiento, impulsividad, conducta sexual promiscua, múltiples relaciones matrimoniales y versatilidad delictiva.

La sociopatía no aparece descrita, de forma clara, en clasificaciones internacionales. La OMS (Organización Mundial de la Salud) la describe como un trastorno de personalidad antisocial relacionado con conductas violentas y potencialmente criminales. Hay una disparidad entre las normas establecidas y la conducta transgresora. El tema de las normas sociales y la lucha contra ellas es lo que más caracteriza a los sujetos sociópatas. El Manual de Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE 10), destaca algunas características de este tipo de personalidad: falta de empatía, baja tolerancia a la frustración, irresponsabilidad, incapacidad para el sentimiento o culpa, antisocial. Sumado a esto, el sociópata puede ser hostil, propensos a cometer actos ilícitos o inmorales que buscan su propio placer y la forma de cumplirlo. Tiene patrones repetitivos y persistentes comportamientos de abuso de los derechos básicos de los demás.

Metodología

2 Cualitativa

La metodología que se abordará es de tipo cualitativo porque el fin es la observación de comportamientos y discursos que giran en torno a los sujetos. Se pretende entender cada situación relacionada con las personas en cuanto a sus experiencias, conocimientos y contextos en los que se movilizan. Para ello, se atiende a los discursos entre los sujetos, sus ideologías e historias de vida, en este caso.

Específicamente, para este estudio cualitativo, la profundidad del análisis se hará a través de dos instrumentos, uno relacionado con el rastreo a través del diseño documental, ya que se consultará unos documentos como periódicos, memorias, registros en torno al perfil de dos asesinos seriales colombianos. Complementando este análisis, se implementará una investigación secundaria dentro de la cual se va a incluir revisiones narrativas.

El siguiente es un instrumento de entrevista semi-estructurada que consta de tres preguntas y se abarcará una población de psicólogos y psiquiatras. Este tipo de entrevista tendrá un guion preestablecido para realizar las mismas preguntas a todos los sujetos seleccionados para dicha aplicación, permitiendo así la imparcialidad y, a la vez, entender la experiencia del otro desde situaciones vividas o saberes aprendidos.

2.1 Instrumento

La entrevista semi-estructurada será el instrumento que se aplicará a la población de psicólogos y psiquiatras. Bajo este proceso, el investigador lleva a cabo una planificación previa de todas las preguntas que quiere formular, un guion temático. Las preguntas serán abiertas para que el entrevistado pueda expresar sus opiniones. Durante el proceso, el

investigador debe estar atento e ir introduciendo en las respuestas de los entrevistados, temas de interés de estudio produciendo una conversación natural.

2.1.1 Preguntas de la entrevista

1. ¿Cómo las pautas de crianza se ven reflejadas en el desarrollo de los niños?
2. De acuerdo con su experiencia profesional ¿Cuál es el tipo de pauta de crianza más utilizada en Colombia actualmente?
3. ¿Cuáles son los estilos de crianza que tienen mayor impacto en el comportamiento del ser humano en su vida adolescente y adulta? ¿Por qué?

2.2 Material documental para perfiles

- Los monstruos en Colombia si existen. Asesinos en Serie. Autor, Esteban Cruz Niño. Libro elaborado por el antropólogo que abarca una construcción periodística de diversos asesinos y psicópatas.
- Artículo de la Universidad del Rosario. “Asesinos en serie: la maldad humana no tiene límite”. Programa de la comunicación de la Ciencia. Universidad Ciencia y Desarrollo.
- Revista Semana. 12 de agosto de 2006. Artículo titulado “El monstruo de los Andes”.
- Enciclopedia del Crimen. Juan Ignacia Blanco y Francisco Murcia. En línea
- Rivas, J. (s.f.). Así quedó libre el peor asesino de la historia. *El Tiempo*. Disponible en <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/pedro-alonso-lopez-el-monstruo-de-los-andes-asesinos-en-serie-en-colombia-291768>
- Video Canal REDMÁS titulado “El monstruo de los Andes”, presentado por Esteban Cruz. En línea <https://www.youtube.com/watch?v=EWE0798YKV8>

2.2.1 Perfil Pedro Alonso López “El monstruo de los Andes”

Pedro Alonso López también conocido como el Monstruo de los Andes y uno de los asesinos seriales más relevantes de la historia latinoamericana, nació el 8 de octubre de 1948 en Santa Isabel, departamento del Tolima, en la época más violenta de Colombia. Para ese momento, su lugar de origen fue asediado cruelmente por grupos al margen de la ley que despojaban tierras y acababan con pobladores de ideas liberales. Su padre Pedro Alonso López, campesino liberal fue asesinado debido a esto, y su madre Bernilda López, embarazada de Pedro y en medio de la violencia tuvo que huir de aquellas tierras hasta llegar al Espinal (Tolima). Allí fue cuidada por su mamá y vecinas, pues cayó en depresión por los acontecimientos vividos. (Niño, 2013)

Frente a su infancia hay dos versiones, la narrada por Bernilda López y la contada por el mismo Pedro Alonso López. En la primera versión, Bernilda narra que conoció a un hombre con el cual se desposó y tuvieron nueve hijos, esta familia estuvo sometida a necesidades y pobreza. Cuando Pedro tenía tan solo cuatro años de edad, Bernilda le confiesa que su padre biológico había sido asesinado y desde ese momento el tomó una posición distante hacia sus hermanos, le gustaba estar solo, se guardaba las cosas para sí mismo, se distanciaba del mundo exterior, le reprochaba por su nuevo matrimonio y rechazaba a su padrastro, quien respondía al rechazo por medio de golpes y maltratos verbales, lo cual alejó a Pedro aun más de su familia.

La versión de Pedro está centrada en el constante maltrato que su padrastro y su propia madre le dieron. Fue testigo de las relaciones sexuales que sucedían al interior de su familia, golpeado constantemente por su madre y violentado por ese control excesivo que ella quería ejercer sobre él. Describe a esta mujer como problemática y agresiva. Algunos expertos

relatan que la mujer sometía a su hijo a constantes castigos que más parecían una cárcel vietnamita que un hogar colombiano (Rivas, s.f.). Su versión es algo contradictoria, pues el amor fraternal fue reemplazado por el enojo y los celos con un odio profundo por su mamá. “No es que él haya nacido malo ni maldito. Él fue víctima del maltrato constante de su madre quien lo que golpeaba y torturaba por hacer cosas que los niños hacen”, argumenta Esteban Cruz, antropólogo experto en psicología criminal. (Rivas, s.f.).

López curso hasta el segundo año de primaria; luego, abandonó su hogar a los 10 años y viajó a Bogotá; así, se convirtió en un niño de la calle, la rondó por diferentes ciudades de Colombia para lograr sobrevivir acompañado de sus compañeros catalogados como “el parche de gamines”. Allí aprendió a vivir robando, pidiendo limosna, durmiendo en casas abandonadas y puentes vehiculares y, consumiendo drogas. En la narración de esta parte de su vida se vislumbra que para él asesinar es un sinónimo de liberar, pues anota: “en el parche había dos niñas, una se la llevó un hombre y no pudimos hacer nada, y a la otra se la llevó la policía. Si pudiera las había matado para evitarles sufrimientos” (Niño, 2013, pág. 39)

En algún momento, dice Pedro, vio la luz, cuando una pareja de extranjeros decide adoptarlo y darle una vida “normal”. Alcanzó a estar en el colegio, destacándose en clase, pero un profesor lo lanzaría de nuevo a la calle al intentar abusar de él. En ese instante sintió que nuevamente lo habían defraudado, y la calle fue su refugio otra vez. Según otra de sus versiones, una pareja de zorreros lo adoptó y con ellos aprendió a manejar las zorras⁴, este fue un vehículo para transportar niñas, violarlas y arrojarlas heridas en cualquier sitio de la ciudad. Dos versiones que no son fáciles de comprobar porque pueden ser parte de sus manipulaciones.

⁴ Remolque de cuatro ruedas que era jalonados por un caballo.

Para el año 1966, a los 18 años, Pedro vuelve a casa para, luego, ser expulsado por su madre debido al intento de abuso de su hermana menor. Esto dejó ver sus intenciones pedófilas, pues solo atacó a las niñas pequeñas de la familia e ignoró a las mayores. Se menciona que durante su infancia y adolescencia Pedro Alonso López fue acogido en casas de asistencia e internado en correccionales para menores donde trabajaba en cultivos; no obstante, debido a que López jamás logró encontrar un lugar estable para vivir, decidió mantenerse en el camino de la delincuencia, lo que lo llevó a estar en prisión en 1969 a la edad de 21 años donde recibió una condena por siete años y, adicionalmente, dos años por asesinar a tres prisioneros en defensa propia después de haber sido violado por uno de los presos más peligrosos. Desde ese momento López afirmó que seguiría siendo “el victimario y no la víctima”. (Universidad del Rosario, s.f.)

Al ser liberado, en el año 1978, Pedro Alonso se desplazó a Bogotá y, específicamente en el Salto de Tequendama encontró a su primera víctima, una menor de 10 años que violó y asesinó, ese fue el momento en el que, para él, la “felicidad” se hizo plena. Así empezó su recorrido por Colombia hacia el sur, dejando a su paso el horror de la muerte y la violencia, siempre menores de edad vulnerables. Llegó a Ecuador donde vivió de vender cuchillas de afeitar, a la vez que asesinaba y violaba sin piedad.

En Perú, recorrió diferentes lugares dejando una docena de niñas violadas, pues, según él, en este país cuidaban mejor a las niñas y le fue difícil acceder a ellas. Sin embargo, según la Revista Semana (12 de agosto de 2006), en este país, violó y mató alrededor de 100 niñas de distintas tribus indígenas y en el momento en que intentaba llevarse una pequeña ayacuchana fue atrapado por la tribu para enjuiciarlo. Una misionera estadounidense fue quien convenció a los indígenas de dejar que las autoridades se encargaran de castigarlo y la

mujer lo llevó a la Policía, pero pocas horas después quedó libre y continuó su recorrido por otros pueblos.

En abril de 1980 cuando llegó a Ambato Ecuador, este lugar fue inundado tras una catástrofe natural lo que reveló, a través de las aguas, cuerpos de niñas pertenecientes de la región que, debido a la falta de herramientas investigativas de la época y las condiciones en que las que se encontraban los cadáveres, imposibilitó establecer la causa exacta de las muertes. A lo único que se pudo llegar fue a la conclusión de que alguien los escondió allí para que nadie los encontrara. Allí, sus asesinatos aumentaron en violencia e intensidad, la masiva desaparición de niñas alertó a los pobladores. Según algunos testimonios, una mujer y su hija María de tan solo 12 años se encontraban camino a un supermercado local para comprar algunas cosas, cuando de repente un hombre desconocido intentó capturar a la niña, su madre Carvina Poveda, comienza a pedir ayuda, unos hombres del mercado la socorrieron y lograron detener al hombre que llevaba en sus brazos a María, estos detuvieron a López hasta que las mismas autoridades llegaron por él. Cuando Pedro Alonso López fue capturado por las autoridades del Ecuador parecía estar tranquilo y cuando fue transportado a la estación de policía, la primera conclusión a la que se llegó era que Pedro estaba loco.

Posteriormente, al momento de interrogarlo este sujeto se negó a ayudar, no respondió ni una sola pregunta, acudiendo así al silencio, tras esto un funcionario recomendó que se debía encontrar otra forma para que él cooperara. Estos acudieron a la ayuda del padre Córdoba Gudino, que hablaría con López y se ganaría su confianza hasta hacerle confesar sus atrocidades. El resultado fue exitoso, pues al cabo de unas horas ya había empezado a hablar y al día siguiente ya hizo una confesión de todos sus actos, incluso las cifras de sus asesinatos, sus relatos, los cuales fueron tan violentos que el padre pidió que lo retiraran

porque no podía escuchar más. Gracias a esa confesión, la policía logró conectar las pruebas que necesitaba. (EcuRed, s.f.)

Basados en dicha confesión, López mencionó haber asesinado a 100 niñas en Colombia, aproximadamente 110 en Ecuador y a más de 100 en Perú. López dijo “a mi me caen bien las muchachas en Ecuador, son más dóciles y confiadas e inocentes no son como las muchachas colombianas que sospechan de extraños” (EcuRed, s.f.). Afirmó, que sus comportamientos y crímenes eran a causa del sufrimiento al que estuvo sometido en su infancia y adolescencia, atribuyó esto además a su soledad. También manifestó que sus actos cometidos a niñas de 8 y 12 años se deben a que él mismo perdió la inocencia a esa edad y quiere arrebatárselas a ellas. López dijo “así que decidí hacer lo mismo a tantas muchachas jóvenes como pudiera”. (EcuRed, s.f.)

En el trayecto de la investigación se le preguntó a López cómo llamaba la atención de sus víctimas para lograr capturarlas, y él mencionó que solía salir en el día a buscarlas para generar más confianza y que estas no sospecharan de la noche, además utilizaba una mirada inocente para atraerlas. Se le preguntó que hacía con sus víctimas después de raptarlas, a lo que dijo que primero las violaba, posterior a esto, las estrangulaba mientras que las miraba fijo a sus ojos que lentamente se iban apagando, él deseaba palpar el placer más profundo y obtener la excitación sexual más placentera antes de que la vida de la víctima acabara; sin embargo, según investigaciones, Pedro seguía manipulando el cuerpo después del asesinato.

Los investigadores no creían posible las atrocidades de este sujeto, así que este para convencerlos, les ofreció llevarlos a algunos lugares en donde se encontraban las víctimas (los condujo a Perú, Ecuador y Colombia), para ello, las autoridades debieron establecer un plan de acción. Cuando Pedro dirigió a las autoridades a cada lugar, su escepticismo se fue desvaneciendo ya que tan solo en esa búsqueda lograron encontrar 53 cadáveres de niñas

entre 8 y 12 años, en algunos lugares no se encontró nada, pero la policía supuso que los animales o el río pudieron haber desplazado los cuerpos sin vida a otros lugares.

Después de esa búsqueda se confirmaron 57 cuerpos, lo que apoyo la teoría del director Lascano con respecto a que lo dicho por Pedro Alonso López. Y después de analizar cada caso y testimonio del acusado, se pudo decir que la cifra dada de 300 asesinatos era baja.

A pesar de que Pedro Alonso López merecía estar encerrado con asesinos como Garavito, Gille de Rais y entre otros monstruos de la historia, en Ecuador la pena máxima era de 16 años únicamente; esta fue la condena establecida para López en el año 1981. En 1994 su pena finalizó, pero el pueblo ecuatoriano se encontraba furioso e indignado por el peligro que presentaba este para la comunidad. El gobierno ecuatoriano con tan solo una hora de la libertad de López decide arrestarlo nuevamente por no portar la documentación legal necesaria para permanecer en el país deportándolo a Colombia donde es procesado por dos casos de asesinato del año 1979. Él se mostró feliz y sonriente en su caravana hasta la frontera y llegada a Colombia.

Colombia lo declara culpable de la muerte de Floralba, una menor del Espinal, Tolima. En 1994 es internado en un hospital de salud mental donde se le da de alta en 1998 y se le sugiere tratamiento psiquiátrico y seguimiento judicial. Pedro Alonso López no siguió las instrucciones dadas por el hospital y se dirigió a visitar a su madre al Espinal. Ella ya había advertido en varias ocasiones que él era peligroso y que ella podía estar en riesgo de morir. López no le hizo ningún daño en esa visita, pero le exigió dinero, con el cual se fue y no se volvió a saber nada de él. En octubre de 2002 la Interpol inicia la búsqueda de López como sospechoso de un asesinato en el Espinal, pero a la fecha no lo han encontrado y nadie más ha vuelto a saber de este individuo. Su madre asegura que esta vivo, pero tampoco tiene conocimiento de su paradero.

Pedro Alonso López le quitó la vida a más de 300 niñas y jóvenes de Ecuador, Perú y Colombia; aunque su testimonio afirmó la cifra de víctimas, los restos de los cadáveres no han sido encontrados en su totalidad debido a que los actos fueron realizados en diferentes lugares lo que ha imposibilitado confirmar el número exacto de víctimas. Basados en la confesión de López, estaría catalogado como el asesino serial con más muertes a su cargo alrededor del mundo. Actualmente, no se conoce su paradero.

2.2.2 Daniel Camargo Barbosa “El sádico del charquito”

Daniel Camargo Barbosa también conocido como “El sádico del charquito” nació el 22 de enero de 1930 en Anolaima, departamento de Cundinamarca, Colombia, rodeado de naturaleza y la paz del campo. La madre de Daniel, Teresa Barbosa, murió cuando él tan solo tenía dos años quedando así huérfano al lado de su media hermana Cecilia y su padre Daniel Camargo que poco tiempo después se casaría con una joven llamada Dioselina Fernández, quien se convertiría en su madrastra. Las relaciones intrafamiliares de Camargo fueron poco cercanas, su padre era una persona rígida, distante y poco presente debido a sus negocios, por esto la comunicación que estos entablaban era prácticamente inexistente. Camargo comenta en sus interrogatorios acerca de su progenitor, de cómo este, constantemente, era distante y agresivo con él, con comentarios como “con usted no se puede contar, usted mijito está perdido” lo que imposibilitaba su vínculo de confianza. La forma de actuar de su padre creó problemas en la autoestima del niño trayendo consigo el desarrollo de conductas psicopáticas, este además se transformó en un mitómano y manipulador para protegerse a sí mismo de los demás.

Por otro lado, la relación entre Camargo y su madrastra dejó una marca significativa en el que generó a largo plazo un impacto en su vida; ella lo agredía física y verbalmente la

mayoría del tiempo. Camargo relató en uno de sus interrogatorios “mi madrastra me golpea con un rejo de esos de ganado, me quitaba los pantalones, me metía la cabeza en medio de las piernas y me castigaba las nalgas” (s.f). Además, su media hermana siempre apoyaba a Dioselina y juntas lo dejaban a un lado generándole a este mucho dolor, debido a esto, Camargo empieza a mostrar un rechazo significativo hacia el género femenino, conducta que se empezó a manifestar en comportamientos violentos en el colegio, por lo que su madrastra lo castigaba vistiéndolo con prendas de mujer y lo humillaba con estas frente a sus amigos. Las decisiones de esta mujer agravaron la situación, potencializando así su odio hacia las mujeres.

Con el tiempo los conflictos empeoraron, así que el padre de Camargo toma la decisión de enviar al joven a Bogotá a un prestigioso internado para que este cursara el bachillerato. Sin embargo, el joven se encontró con una ciudad desconocida y con personas frías e indiferentes bajo su percepción, lo que le generó cierto conflicto interno. En cuanto a lo académico este logró destacarse en las clases de latín y gimnasia. La institución a la cual pertenecía era masculina y estaba a cargo de sacerdotes y allí Camargo presencié algunos eventos de abuso sexual, esto le produjo un rechazo por la autoridad y por la institución, y le pide a su padre que lo cambie de centro educativo. Camargo inicia sus estudios nuevamente en el Colegio Salesiano León XIII, donde seguía interesado por los temas académicos, pero tuvo un cambio notorio con relación a su actitud y disciplina, le costaba obedecer y seguir las reglas, lo que lo obligó a dejar sus estudios. Luego mostró interés por el arte de la encuadernación y las manualidades, aunque lo disfrutaba dejó de asistir a las clases; se sumó a esto su aversión por los sacerdotes, su odio hacia ellos fue creciendo cada día debido a la contradicción de los ideales expuestos vs. sus comportamientos. La repulsión de Camargo

hacia el clero era evidente, su hermana había sido embarazada por el párroco de Anolaima lo que incremento el resentimiento.

A los 16 años comienza una búsqueda de trabajo en la cual se desempeña como un vendedor puerta a puerta para varias marcas de electrodomésticos, allí ve la posibilidad de acceder de manera fácil a desconocidos, logrando así establecer diálogos cercanos, aprendiendo a manipular y persuadir a las personas. En 1957 conoce a Alcira Castillo con quien posteriormente formaría un hogar. Sus ingresos en el momento no eran suficientes para sostener su nueva vida, así un año más tarde decide robar una modistería de un conocido suyo, pero debido a su inexperiencia fue capturado por las autoridades. En prisión no es catalogado como preso peligroso y queda con los presos de crímenes bajos, tras esto, logra hacerse pasar por un funcionario y se escapa de la cárcel convirtiéndose en un prófugo de la justicia.

Camargo regresa a su hogar y empieza a buscar un trabajo. En 1962 descubre que su mujer le es infiel, lo que le causa mucho dolor y lo impulsa a abandonar. Acude a su padre el cual lo deja vivir en una de sus propiedades. Luego, retoma su labor como vendedor y en 1963 conoce a otra mujer joven un tanto sumisa y permisiva, donde él tenía el rol dominante y esta sería el comienzo de una asociación siniestra. En el momento en el que Camargo toma la decisión de iniciar una vida sexual con la joven, descubre que ella no es virgen lo que le causa bastante molestia y crea un conflicto con sus ideales de “pureza”. A partir de esto se inicia una cadena de violaciones y robos que más tarde se convertirían en asesinatos.

Primero vino la dominación, debido a que su nueva compañera no era virgen la hacia sentir culpable hasta el punto de convertirla en su aliada. Así, ella le comenzaría a llevar niñas vírgenes para que él las violara. Su primera entrega fue la de sus dos hermanas que fueron drogadas por un potente sedante que había robado en la farmacia en la que ella

trabajaba. Las ganas del sádico incrementaron después de la violación de estas pequeñas así que amenazó a la joven diciéndole que si ella le traía más niñas él se casaría con ella.

La joven también conocida por la prensa como la “Dama de azul” se convirtió cómplice de Camargo en las violaciones, estos dos tenían una rutina que siguieron por un año para atrapar a sus víctimas y con la cual engañaron a más de 10 niñas. Dicha rutina consistía en que la “Dama de azul” desde una tienda clasificaba a las niñas basándose en los requisitos de Camargo: niñas bellas e inocentes, edades entre 10 a 14 años era el primer elemento. Posterior a esto, cuando la niña estuviera dejando el lugar, Camargo las acusaría de ladronas y la “Dama” intervendría ofreciéndole ayuda a la niña, diciéndole que debían ir a la casa de la administradora de la tienda. Durante el camino paraban en una cafetería donde les suministraba las pastillas para tranquilizarlas, pero el propósito real era drogarlas. Tras esto la dama las desnudaba y él las violaba repetidas veces. Al finalizar la violación la “Dama de azul” las llevaba hasta la puerta de su casa. Esto lo confirman algunas de sus sobrevivientes.

Cuando la policía descubrió su estrategia, en el año 1964, les tendió una trampa por lo que Camargo fue arrestado y la “Dama de azul” se entregaría de forma voluntaria. Este sujeto es condenado a seis años de cárcel, aunque debido a su buen comportamiento, solo cumplió cinco. Durante su estadía en la cárcel era distante y alejado de los otros presos, dedicaba muchas horas a la lectura y aprendió inglés, al ser liberado Camargo manifestó no querer estar jamás encerrado.

En el año 1969 se empieza a encontrar cadáveres en el Salto del Tequendama cerca al Charquito, por ello lo apodaron al presunto asesino como "El Sádico del charquito". Las víctimas del sádico eran jóvenes mujeres entre 13 y 22 años, las cuales eran violadas y estranguladas. Cuando estas eran encontradas, no presentaba señales de forcejeo lo que

indicaban que llegaban de manera voluntaria y probablemente engañadas a manos de este hombre. En su momento Daniel Camargo Barbosa es interrogado como presunto sospechoso y, aunque negó rotundamente tener algo que ver con estos crímenes, fue detenido, pero no condenado por ausencia de pruebas.

En el año 1972 Camargo se traslado a Brasil, allí aprendió portugués y se convirtió en un negociante de baratijas. Se estableció en Rio De Janeiro, pero no logró quedarse mucho tiempo allí a causa de una estafa que realizó. No se pudo rastrear ningún asesinato de Camargo en Brasil, a pesar de que en su diario él hacía una comparación de la mujer colombiana y la brasilera en la que decía que estas eran mas confiadas y dóciles, lo que indicaba que este al menos había cometido un asesinato.

Llega de nuevo a Colombia y se instala en Barranquilla en donde desata una orgia de violencia por medio del engaño hacia sus víctimas. Se cree que este asesino al menos 17 mujeres en su estadía por Barranquilla y finalizaría al ser encontrado por un policía mientras enterraba a una de sus víctimas en una carretera. Fue llevado a prisión en 1974, allanan su habitación y descubren pertenencias de sus víctimas como joyas, prendas y 16 mechones de cabello. Primero fue llevado a la cárcel de Bucaramanga y condenado a 30 años de prisión debido a que las autoridades lo lograron conectar con los homicidios del Charquito. Al conocer la frialdad de Camargo lo trasladan a la cárcel de Isla Gorgona en donde ni siquiera la mayor seguridad logró detenerlo y se escapa después de 10 años de planeación y un intento fallido. Se fuga en una vieja canoa de manera exitosa siendo el único hombre en la historia que lo logró en diciembre del año de 1984.

Después de estar en tierra firme se dirige a la frontera de Ecuador con el fin de radicarse en dicho país evadiendo así a la justicia, allí desempeña el rol de vendedor nuevamente. Camargo comete una orgia sangrienta de asesinatos, donde por lo menos 80

mujeres perdieron la vida en menos de dos años y causó la más horrenda cadena de violaciones y asesinatos en el puerto de Ecuador. Adaptó una nueva estrategia para sus asesinatos en Guayaquil, engañando a sus víctimas haciéndoles creer que era un cristiano evangélico nuevo en la ciudad y necesitaba una guía, así que las mujeres lo acompañaban y él las llevaba a lo profundo del campo en donde les confesaba que él no era ningún cristiano y solo quería hacer el amor con ellas y si ellas no accedían él las mataría, luego las violaba y asesinaba estrangulándolas con sus propias manos y sin piedad alguna. Tras esto vendía las pertenencias de dichas víctimas o se las mandaba a sus familias para hacerles pensar que ellas estaban vivas y él las había secuestrado una forma en la que encontró dinero fácil.

Este asesino veía a las mujeres como objetos, se aprovechaba de su buena voluntad y usualmente guardaba una prenda de cada una de sus víctimas como trofeo. En 1986 “El Sádico Del Charquito” es condenado a 16 años de prisión en Ecuador y por el buen comportamiento su condena es reducida a 14 años. No obstante, en noviembre de 1994, a sus 59 años, es asesinado por un hombre que buscaba la venganza de su tía que había sido violada y asesinada por este.

Daniel Camargo Barbosa pasó la mitad de su vida detrás de las rejas, siendo sin duda una mente brillante con un coeficiente intelectual superior, el cual uso para ejecutar todos sus crímenes y desafiar las autoridades en varias ocasiones.

Análisis

3 Organización de los datos

Para el proceso de análisis se plantearán tres categorías:

En la organización de las dos primeras categorías se usará un cuadro que permita relacionar lo mencionado por los sujetos entrevistados, los cuales se denomina S1: sujeto 1; S2: sujeto 2; S3: sujeto 3. Para la tercera categoría se hará una interpretación de las dos primeras.

Pautas de crianza	Impacto en la vida adolescencia/adulto
<p>Repercuten positivamente en la forma en la que se compone su arquitectura cerebral lo que va a tener implicaciones mas adelante en todos sus procesos cognitivos (S1)</p> <p>Tomar en cuenta que todo lo correspondiente al apego desde las pautas de crianza es fundamental porque de esta manera se fija todo lo que tiene que ver con habilidades intra o interpersonales, es decir, cómo yo soluciono las cosas, cómo me relaciono con el otro, qué tan manifiesto mis emociones, qué tan buena autoestima tengo, qué tanta autoeficacia tengo, cuál es el concepto que genero de mí mismo. (S1)</p> <p>Son la base del desarrollo de los niños por que el núcleo familiar es el núcleo más importante que tienen los chiquitos, por que es el núcleo primario. (S2)</p> <p>Lo que los niños aprenden en su casa es lo que los niños reflejan en otros espacios. (S2)</p> <p>Desde las rutinas, el seguimiento de instrucciones, lo que está permitido y lo que no está permitido desde el hogar, eso después se va tras polando a otros</p>	<p>El estilo negligente sería el que mas afectación tiene debido a que es un estado completo de abandono que trae repercusiones en su bienestar físico y emocional. Sin embargo los estilos de crianza permisivos y autoritarios también tienen repercusiones negativas tanto a mediano como largo plazo entonces usualmente el futuro de estos chicos es sumamente incierto aunque se a demostrado que tienen una deficiencia en autonomía, una deficiencia en funciones ejecutivas, dificultades de autoestima o alguna dificultad emocional a largo plazo, tienen una alta dependencia, tiene una muy alta necesidad de aprobación, un pobre auto concepto, son personas que sienten que se lo merecen todo o no sienten que merezcan algo en su vida, entonces tiene una alta incidencia cualquiera de estas tres practicas inadecuadas. (S1)</p> <p>Esto a futuro obviamente se convierten en adolescentes muy complicados y en adultos con serias dificultades a nivel normativo y obviamente a nivel social entonces obviamente los papás flexibles están generando adultos y adolescentes muy complejos. (S2)</p>

<p>espacios como el colegio [...] y luego, más adelante, a otros espacios como la sociedad. (S2)</p>	<p>los papás muy autoritarios que son papás muy bravos, papás muy pelones, papás que imponen la norma por la fuerza, papás que agreden verbalmente y agreden físicamente a sus hijos ...podemos ver a futuro que son niños que emocionalmente pueden tener muchísimas dificultades por que lo que aprenden emocionalmente es que sus papás los violentaron muchísimo y que pueden tener muchas dificultades a nivel de ansiedad o a nivel también emocional. (S2)</p>
<p>Las pautas de crianza están definidas desde las rutinas, por ejemplo: los hábitos de alimentación, los hábitos de sueño, las rutinas de colaboración. (S2)</p>	<p>Una persona que esta sometida que vivió toda su infancia o adolescencia sometido a unos niveles de violencia en su casa y en su hogar pues además a futuro puede ser un adulto que va a repetir su historia y va a tratar de la misma manera a sus hijos. (S2)</p>
<p>Los niños deben de tener unos espacios definidos para almorzar, para desayunar, para comer, unos espacios definidos para estudiar [...], esos son los primeros momentos en donde los niños se encuentran con las normas, con el “sí” y el “no” frente a lo que se puede y está permitido. (S2)</p>	<p>Las pautas de crianza definen comportamientos sociales, comportamientos del manejo de las normas. (S2)</p>
<p>En este orden de ideas ellos van saliendo a las guarderías o saliendo a los colegios y se van dando cuenta de que hay unas cosas que se puede y que hay otras cosas que no. (S2)</p>	<p>Permitir a los niños que hagan lo que quieran en la casa es un error gravísimo tienen que haber unas normas establecidas. (S2)</p>
<p>Las pautas de crianza definen todo, absolutamente todo definen desde la personalidad de los niños, hasta como los niños aprenden a definir por ejemplo figuras de autoridad. (S2)</p>	<p>Entonces si los papás no actúan de manera rápida desde que están mas chiquiticos en el espacio primario, pues en la adolescencia se complica la situación. (S2)</p>
<p>Con las pautas, el niño se empieza a dar cuenta [...]que hay que seguir unas pautas y unas normas. (S2)</p>	<p>Si hay pautas desde pequeños [...] cuando tiene 16, pues obviamente para los papás es más fácil enseñarles que además de cumplir con sus responsabilidades van a ir cambiando ciertos acuerdos y ciertas normas y las peleas y las dificultades del hogar. (S2)</p>
<p>Los niños que son más desafiantes y que las normas, digamos, las trasgreden de manera permanente, son niños que necesitan tener unos límites muy claros. (S2)</p>	
<p>Las pautas de crianza son indispensables para que el desarrollo de modo emocional y social de los niños sea bastante saludable, permita una sana convivencia</p>	

<p>no solamente al interior del hogar si no a futuro en términos de desarrollo social. (S2)</p>	<p>Baumrind afirma que los hijos adolescentes de padres autoritarios son propensos a tener dificultades en la escuela, carecen de iniciativa y podrían ser hostiles hacia sus compañeros. (S3)</p>
<p>La familia influye en el desarrollo socio afectivo del infante, ya que los modelos, valores, normas, roles y habilidades se aprenden durante el período de la infancia, la cual está relacionada con el manejo y resolución de conflictos, las habilidades sociales y adaptativas, con las conductas prosociales y con la regulación emocional, entre otras. (S3)</p>	<p>Según Baumrind, el efecto que tienen los padres permisivos en estos niños es el de convertirlos en impulsivos, sin el manejo del autocontrol, y podrían no tener experiencia en el moldeo de sus deseos a las expectativas de los demás, lo cual dificulta la adaptación a la vida adulta. (S3)</p>
<p>La familia es un agente que afecta los aspectos socioemocionales al ofrecer modelos que sean compatibles con la realidad vital, y da oportunidades para desarrollarse emocionalmente. (S3)</p>	<p>Los padres negligentes no ofrecen calidad ni limites, dejan que sus hijos hagan lo que quieran pero no se preocupan por sus necesidades, muchas veces no suplen las necesidades básicas de estos, en consecuencia crecen siendo adolescentes “problemáticos”, presentan dificultades con la autoridad, aumenta el riesgo de conductas delictivas y de consumo de sustancias psicoactivas, generan conductas de violencia, tanto este estilo como el anterior propician ambientes y desarrollos inadecuado de afrontamiento, de toma de decisiones y aumenta las conductas de riesgo.(S3)</p>
<p>Los estilos de crianza influyen diferencialmente en el ajuste en función del temperamento de los niños y niñas. (S3)</p>	
<p>los seres humanos aprendemos por varios principios uno de ellos es el moldeamiento, que quiere decir es como a través de lo que yo quiero que pase yo voy generando ciertos patrones de comportamiento entonces los papas somos como el ejemplo a seguir (S4)</p>	
<p>Los papás somos como el ejemplo a seguir y pedimos ciertas cosas según como yo hago esos pedidos es como se van a ir produciendo en la vida entonces puede tener una crianza tranquila y la forma en que yo pido las cosas es una manera amable, sin gritos, sin estrés, entonces generalmente vamos a tener como unos niños tranquilos, sin reacciones muy fuertes y con una aproximación tranquila a la situación pero si yo lo hago a través de gritos o castigos físicos pues estoy generando un estrés adicional entonces tengo</p>	<p>El que es muy permisivo generalmente puede llevar a que no hallan unos limites claros y la conducta no se modele adecuadamente entonces a los niños les va a costar trabajo distinguir lo que es adecuado y lo que no y están expuestos como a que corran muchos mas peligros y riesgos, la adolescencia es una de esas etapas en donde el impulso apenas esta aprendiéndose a controlar entonces puede que en esta etapa de vida pues los chicos empiecen de pronto a experimentar muchas mas situaciones y como no tienen los limites claros ni unas normas adecuadas</p>

<p>dos vías o el niño se va a asustar y va a estar como muy ansiosos todo el tiempo o pues el niño va a tener unas reacciones como muy fuertes respecto a la situación. (S4)</p> <p>El estilo de crianza tiene un profundo efecto en el desarrollo, a diferentes niveles:</p> <p>En la velocidad de aprendizaje de ciertas habilidades. Por ejemplo, según el estilo de crianza algunos niños hablan más rápido que otros, adquieren habilidades de autonomía más rápido que otros. (S5)</p> <p>El estilo de crianza incluye cómo se actúa ante determinados comportamientos del niño, que se le permite y que no; pero también el estilo de crianza se refiere a los modelos de los adultos. Por tanto, si para una familia es importante que el niño por ejemplo sea responsable con sus obligaciones, lo elogiará cuando cumple sus deberes, o lo corregirá y ayudará a cumplir, si no los hace. Pero además si la responsabilidad es un valor familiar, los padres darán ejemplo con su forma de comportarse en el día a día y esto se va grabando consciente e inconscientemente en el cerebro del niño. (S5)</p>	<p>pues posiblemente van a exponerse a muchas mas conductas de riesgo. (S4)</p> <p>En la conducta punitiva pues o es un chico muy ansioso, muy inhibido para para tomar decisiones, inseguro y pues en algún momento puede estar hasta deprimido o un chico muy reactivo y violento entonces digamos que esas son las maneras que uno pudiese pensar que pueden impactar negativamente la crianza. (S4)</p> <p>Los más dañinos son el estilo negligente, que combina elevada permisividad y poco involucramiento afectivo; y el autoritario, que combina violencia y poco involucramiento afectivo. (S5)</p>
--	--

3.1. Interpretación

Con los datos anteriores se puede entender que:

3.1.1 Categoría 1. Pautas de crianza

Las pautas de crianza son un conjunto de reglas y normas que rigen el comportamiento de los niños, siendo estas implementadas por sus padres o figuras sustitutas de maneras diferentes, donde existen cuatro estilos, modos o tipos de formación, y cada uno de estos trae consigo un impacto en el desarrollo psicosocial del individuo.

De acuerdo con la información recolectada a través de las entrevistas durante la presente investigación se evidencia la relación entre el estilo de pautas de crianza y el impacto que tiene en la configuración de la personalidad, comportamientos y conductas adoptadas en la adolescencia y adultez, donde se encuentra que las pautas de crianza influyen en las habilidades intra e interpersonales definiendo su capacidad de solución de problemas, sus vínculos y maneras de relacionarse, cómo expresa sus emociones, su autoeficacia, su nivel de autoestima entre otros. Debido a que el primer contacto que tienen los niños en su vida es con su familia, esta influye de forma determinante en el desarrollo socioafectivo, teniendo como rol principal el modelamiento de conductas y comportamientos, por lo tanto, los niños representan y actúan según lo aprendido en casa como su obediencia, sus rutinas, lo correcto y lo incorrecto que conforme el tiempo transcurre va impactando en cada uno de los entornos sociales en los cuales el sujeto se encuentre.

Las pautas de crianza se basan en reglas simples, aunque fundamentales en el desarrollo de los niños, ya que estas son reguladores sociales, algunos ejemplos son: horarios establecidos para comer, estudiar, jugar, lugares y espacios para las diferentes actividades, hábitos de sueño y alimenticios con los cuales los niños logran identificar los límites, así como la existencia de las reglas y, que no siempre tendrán un sí como respuesta, tras esto los niños logran obtener las herramientas de socialización y comprensión para enfrentar diferentes ambientes además de sus propios hogares.

Las pautas de crianza introducen a las figuras de autoridad y a la interacción que se tiene con estas, siendo así indispensables para determinar la configuración social, emocional y temperamental de los niños. Para las figuras de autoridad es importante tener en cuenta que son el ejemplo a seguir, que según su forma de actuar y enseñar este va a moldear la conducta de los niños, es decir, si un padre solicita las cosas de una manera adecuada sus hijos van a

responder de manera apropiada y tranquila, por el contrario, si lo hace de una manera violenta probablemente el niño se estrese, se asuste o reaccione de manera impulsiva generando así aun más conflicto.

Las pautas de crianza no solo tienen un impacto en el aspecto social y emocional, sino que también repercuten en el desarrollo de aprendizaje, donde varía la velocidad y la adquisición de destrezas y habilidades a nivel cognitivo y motriz, así como también el nivel de autonomía que van adquiriendo y la posibilidad de enfrentar el mundo que los rodea.

3.1.1.1 Consecuencias en la adolescencia y adultez

Las consecuencias de las pautas de crianza varían de acuerdo con el estilo implementado, ya que sus impactos pueden ser positivos o negativos, lo que repercute en los comportamientos, conductas y desarrollo psicosocial a largo plazo.

A continuación, se mencionarán algunas consecuencias negativas que los estilos de crianza negligente, autoritario y permisivo traen consigo y que fueron identificadas en las entrevistas realizadas a profesionales de la salud mental que participaron en la presente investigación.

En el caso de una crianza negligente se presencia un abandono total por parte de los padres o figuras sustitutas donde estas no suplen las necesidades básicas del niño y no se establecen reglas, se mezcla una elevada permisividad y poco o nulo involucramiento afectivo, lo cual la posiciona como la pauta con mayor repercusión negativa. Este tipo de crianza afecta el bienestar físico y emocional de la persona que, tras esto crecen siendo adolescentes problemáticos, y suelen tener dificultades con la autoridad, alta probabilidad de uso y consumo de sustancias psicoactivas, conductas delictivas, violentas y de riesgo en general.

En el caso del estilo autoritario se evidencian padres o figuras sustitutas con un carácter fuerte a la hora de imponer la norma, agreden a sus hijos física y verbalmente, tienen poca comunicación con estos, ejercen control y castigo de forma continua y de forma arbitraria en algunas ocasiones, por lo tanto, en su adolescencia y adultez tienden a tener dificultades emocionales, presentar altos niveles de estrés y ansiedad, conductas hostiles; normalmente, suelen ser inseguros y tienen dificultad para la toma de sus decisiones. Adicionalmente, estos manifiestan conductas violentas y, en algunas ocasiones, suelen ser con sus hijos como lo fueron sus padres con ellos, cayendo así en sus mismos errores.

Por otro lado, el estilo permisivo se refiere a los padres o figuras sustitutas que son demasiado flexibles y, al no ejercer una crianza estructurada, existe una ausencia de límites normativos, son padres que excusan permanentemente a sus hijos por su mal comportamiento y además dejan que estos hagan lo que desean dentro de sus hogares. Este estilo crea adolescentes rebeldes a los cuales se les dificulta seguir las normas, controlar sus impulsos, tienen un nivel alto de riesgo, poco autocontrol, les cuesta diferenciar lo correcto de lo incorrecto, poseen alta dependencia; estos al crecer se les dificulta su adaptación en la vida adulta, piensan que el mundo gira alrededor de ellos, tienen conductas violentas y agresivas, tienden a ser poco responsables con su vida sexual y altas posibilidades de caer en adicciones.

3.1.2 Categoría 2. Pautas de crianza en la configuración de un asesino serial

Como bien se mencionó en el marco, la crianza constituye el desarrollo educativo e instructivo de niños y jóvenes donde se les proporcionan herramientas que son útiles y necesarias durante su vida. El ambiente y las condiciones de éste interfieren y determinan su evolución, por eso es vital que estas sean adecuadas y armónicas, así, ellos podrán progresar de forma equilibrada durante su crecimiento evolutivo, aportar a la sociedad de forma

constructiva, y relacionarse de manera adecuada con los demás. El acompañamiento afectivo e inteligente que los padres o figuras sustitutas suministran es clave durante este proceso.

Por lo tanto, la crianza es una base fundamental para los seres humanos así que si esta es implementada de una manera errónea puede traer consecuencias negativas a largo plazo. Se puede evidenciar cómo durante la investigación se identificaron algunas variables que influyen en el desarrollo, configuración de la personalidad, comportamiento y conducta como consecuencia del estilo de pauta de crianza implementado durante la infancia.

Se logra deducir que, debido a las consecuencias, las tres pautas de crianza con mayor repercusión negativa son la permisiva, la autoritaria y la negligente. Algunos ejemplos de los efectos de estas pautas de crianza se pueden ver en el rastreo documental de los asesinos seriales elegidos para la presente investigación, Daniel Camargo Barbosa y Pedro Alonso López, quienes fueron sometidos a una crianza mixta: negligente y autoritaria.

*3.1.2.1 Pautas en el caso de **Pedro Alonso López**.*

En el caso de Pedro Alonso López, se puede evidenciar el comportamiento aislante, reservado, solitario, excluyente y distante con respecto a las personas que lo rodeaban. Su crianza se basó en el estilo autoritario por parte de su madre quien, según él, lo sometía a fuertes castigos y, además de esto, su padrastro lo golpeaba constantemente. A este sujeto le gustaba distanciarse del mundo exterior, con tan solo 10 años abandonó su casa para convertirse en un niño de la calle, donde no tenía protección alguna, lo que podría hacer parte de un estilo negligente, ya que al estar ausentes sus cuidadores, este no contaba con la atención ni direccionamiento requerido para su formación. Esta situación le trajo varias dificultades a largo plazo, tales como problemas con las drogas, falta de autocontrol,

conductas violentas y delictivas. El aprendizaje en la calle le dio unas pautas cimentadas en esa negligencia, pues además del abandono, se encontró con un mundo hostil, fue abusado sexualmente, siendo esto parte de su historia lo que hizo que su conducta violenta y delictiva se acrecentara.

A sus 18 años regresa a su hogar, ya con una personalidad establecida, allí termina siendo expulsado por un intento de violación a su hermana, lo que se puede ver como consecuencia de su falta de control sexual y auto control emocional. Las conductas delictivas se ven marcadas en el historial de López, ya que en su adolescencia sobrevivía por medio de la delincuencia, lo que lo llevó a estar privado de la libertad en varias ocasiones. Expulsado de casa, nuevamente solo ante ese mundo que ya lo había devorado, se manifiesta más el comportamiento violento, irritabilidad, reacciones imprevistas, falta de disciplina y dificultades al diálogo.

La marcada ausencia de esas pautas de crianza en la niñez, se conjugaron con el abandono y el rechazo, abandono de figuras que lo orientaran y rechazo por parte de un padrastro y madre que quizás no dimensionaron el comportamiento de rebeldía en su hijo y, aún siendo un niño, produjeron un ser sin empatía. Si bien se establecieron unos límites al momento de tomar acciones contra las intenciones de López hacia sus hermanas, estas se dieron en una edad avanzada de la adolescencia y fueron autoritarias sin una búsqueda de otro tipo de estrategias que le pudieran ayudar. En esta simple acción ya hay un reflejo de una ausencia de remordimiento, pues López no sintió vergüenza por su actuar frente a la hermana, ni a su madre, por el contrario, hubo enojo, prueba también de la ausencia de normas.

Se debe tener presente que en la crianza de López se puede observar las creencias personales de sus padres “el castigo es la forma de educar”, no se pensó en lo que ese niño

necesito y cómo brindárselo, no se garantizó su bienestar físico-social ni de salud mental, quizás porque los padres tampoco estaban preparados para serlo y allí se conjugan esos patrones y elementos culturales que configuran a los seres humanos. En este caso, esos elementos abarcaban una situación económica precaria, niveles bajos de educación, experiencias pasadas violentas, entre otros. Eso hizo que las pautas usadas como guía para la formación de este individuo fueran el producto de unos imaginarios que se creían adecuados por los padres y no las necesarias para atender las necesidades particulares de López.

Por otro lado, revisando la configuración de este hombre ya como asesino, se observa que esa ausencia de pautas en la infancia pudo contribuir en lo que es como adulto. Frente a las habilidades de López, al remontarse a la infancia y su asistencia al colegio, se menciona que aprendía rápidamente, pero socialmente no encajaba, pues le gustaba estar solo, distante de sus hermanos, reservado, enojado por la nueva vida de su mamá.

Cuando empezó su vida delictiva, específicamente, el abuso por las mujeres, hay un reflejo de esa inteligencia y distancia social porque este hombre revisa su actuar, se organiza de tal forma que no queden evidencias de sus acciones para que no pueda ser rastreado y mantiene un bajo contacto con las personas. Tiene elocuencia porque logra envolver a sus víctimas con el lenguaje. También, hay un reflejo de ese comportamiento manipulador al lograr captar víctimas, manipulación que fue consecuencia de una infancia violenta.

Sumado a esto, esa violencia infantil más el abuso sexual que vivió pueden ser el motivo de una repulsión hacia las mujeres por parte de López y un anhelo por humillarlas y minimizarlas de alguna forma. Algunos informes mencionan que el máximo placer de este individuo era el momento de la asfixia de sus víctimas, lo que conduce a pensar que la muerte era la forma como generaba placer, y un deseo por acabar con esa figura femenina.

3.1.2.2 Pautas en el caso de Daniel Camargo Barbosa

En el caso de Daniel Camargo Barbosa, también se puede evidenciar un estilo autoritario por parte de sus cuidadores, su madre biológica muere cuando Daniel tenía dos años, su padre asume una posición distante frente a Daniel, siendo un padre ausente, déspota, severo y hostil, con problemas de alcoholismo, violento y poco comprensivo. Su madrastra también distante y autoritaria, lo maltrataba física y psicológicamente, lo disfrazaba de mujer para hacerlo quedar en ridículo con los demás niños de su edad. La relación con su media hermana también fue difícil y no logró establecer ningún vínculo afectivo con ella. La complicidad entre su media hermana y su madrastra era innegable, por lo tanto, Daniel quedada excluido del círculo familiar, en el cual él nunca sintió pertenecer.

Para sumar a este rechazo por lo femenino, Camargo presencia algunos abusos sexuales en la institución educativa a la que pertenecía y, en la vida adulta, se enfrenta a la aparente infidelidad de su primera esposa. Esta exclusión, enojo y falta de pertenencia hacia su familia nuclear trajo consigo consecuencias en sus comportamiento y conductas a largo plazo, como dificultad para expresar sus emociones, conductas impulsivas, carecimiento de habilidades sociales y falta de empatía hacia los demás en especial a las mujeres. Le costaba seguir las reglas y, poco a poco, fue creciendo en él un resentimiento, un carácter irritable, rebelde y baja expresión del afecto lo que puede llevar a conductas delictivas y violentas.

En 1958 Camargo inicia con sus primeras conductas delictivas, lo que se puede evidenciar en el robo que hizo y por el cual fue arrestado, dicha conducta obedece quizás a esa falta de límites y dificultad que Camargo tenía con la disciplina, con las reglas, y esto es una como consecuencia del estilo autoritario y algo negligente al que fue sometido. Su falta de empatía con las demás personas se relaciona con la imposibilidad que Camargo tenía para establecer vínculos afectivos y una necesidad de aislamiento.

Con relación a esas prácticas de crianza vividas, se evidencia que la madre adoptiva de Camargo expresó sus frustraciones frente a la imposibilidad de tener hijos en la crianza de este individuo. Una frustración centrada hacia el deseo de tener una hija mujer, al punto de querer que Camargo actuara como una niña. Tal vez esta madre también vivió experiencias complejas en su infancia que luego las aplicó con este sujeto. El ambiente no ayudó al crecimiento social, afectivo y cultural de Daniel porque se encontró rodeado de desamor, violencia de todo tipo. Además, el primer lazo que Daniel pudo tener fue atrapado por la muerte, ya que perdió a su madre siendo un bebé.

Así, Daniel Camargo se transformó en un adulto sin remordimiento, hábil para el delito y con un enorme sentimiento de odio por las mujeres, pues las que le rodearon le habían fallado.

Acorde a su configuración como asesino, se puede ver que era un hombre inteligente, cualidad que lo llevó a tener un lenguaje culto, educarse por su cuenta y crear estrategias que le permitieran mantenerse oculto, pues nadie imaginaria que un hombre en apariencia débil poseía un bagaje cultural amplio y una mente asesina. Sabía de, filosofía, arte, literatura y religión, disfrutaba de la lectura que incluso en sus años en prisión este leyó todos los libros de cada biblioteca de cada una de las cárceles en las que estuvo. La violencia de su infancia y juventud lo condujo a un odio por la figura femenina, especialmente por la idea de rechazo a la impureza. De aquí que sus víctimas sean niñas y jóvenes vírgenes, las elegidas tenían similitudes en rasgos físicos y promedio de edad que evocaban su lucha interior.

Su inteligencia lo condujo a manipular a su compañera sentimental para que fuera ella la que consiguiera sus víctimas. El odio que fue acumulando por años lo llevó a la venganza contra las mujeres. Esos golpes, rechazo, autoritarismo que lo silenciaron en la infancia, fueron reemplazados por una ausencia de remordimiento, de sentimientos de culpa,

manipulación, mentira, egocentrismo, con una imagen de ser dueño del mundo, quizás porque nunca le perteneció a nada ni a nadie.

3.1.2.3 Similitudes en los dos casos establecidos

Pedro Alonso y Daniel Camargo evidencian cómo en la configuración de su personalidad se encuentran vidas y rasgos similares. Una vida carente del amor materno, de la figura masculina que orientara a través de la comunicación y el cariño, y de las posibilidades educativas. Vivieron una disparidad entre las normas establecidas y la conducta transgresora que los llevó a la falta de autocontrol, la incapacidad para el sentimiento o culpa y la falta de empatía, constituyendo a la vez, conductas violentas y potencialmente criminales. Ambos mataron a sangre fría, incapaces de controlar sus impulsos y deseos aberrantes, con una falta de conexión y vínculo familiar que influyó de manera determinante en la capacidad de establecer vínculos interpersonales sanos, ya que poseían una incapacidad predominante de sentir empatía y, por lo tanto, carecer de sentimientos de culpa, consecuencias posibles de una crianza autoritaria. (Capano Bosch, del Luján González Tornaría, & Massonnier, 2016) y negligente (Ramírez, 2005).

Bajo esta mirada a estos dos personajes se puede entender que la infancia es una etapa decisiva en la vida de las personas, allí es donde se forman las bases que constituyen la personalidad, el desarrollo integral del ser, la forma de ver la vida y de interactuar con los demás, algo que fue descrito dentro del marco teórico. Las experiencias de la infancia y el tipo de relacionamiento que se tiene con el primer grupo social que es la familia es vital porque es lugar en donde las personas se relacionan, aprenden a hablar, a amar, a crear vínculos, las cuales son fundamentales y decisivos en la configuración del adulto (Londono, 2009). El estilo que los padres o figuras sustitutas adoptan para la crianza constituye un pilar

esencial en esa configuración de persona a futuro, esto determina la relación que ese niño, que se convertirá en adulto, tiene y tendrá con el mundo exterior. (Londono, 2009)

A través del rastreo de información y los resultados obtenidos durante la investigación se concluye que las pautas de crianza inciden de alguna forma en la configuración de un asesino serial; sin embargo, es clave mencionar que no son el único factor que se debe tener presente, debido a que en la medida del crecimiento de las personas estas se enfrentan con diferentes etapas, ambientes, situaciones, relaciones que no solo son la familia, así que se confirma que una persona se configura por variadas situaciones y no solo una. Existen casos en los cuales niños con padres autoritarios, permisivos o negligentes han crecido de forma positiva a raíz de los ambientes compensatorios que este tenía en los otros espacios de su vida como buenas relaciones e influencias fuera de casa.

Cabe anotar cómo la familia de los dos asesinos seriales estudiados Pedro Alonso López y Daniel Camargo Barbosa no fue lo único traumatizante en sus vidas, pues estos sujetos fueron violados o presenciaron violaciones, ambos tenían problemas económicos, salieron de sus casas muy jóvenes a enfrentarse con la vida exponiéndose así al peligro de la calle, aspectos que conforman la crianza de los individuos. (Aguirre, 2000)

Pedro y Daniel, asesinos seriales (Cruz, 2013, págs. 23-25), pertenecen al Tipo de Personalidad Antisocial (Manual de Clasificación Internacional de Enfermedades), sujetos con posibles problemas de salud mental en la infancia, que se acrecentaron con esa ausencia de pautas de crianza, de un bienestar social y emocional que debe brindar la familia. El hecho de que no tuvieron buena comunicación con sus padres, fueran golpeados y violentados psicológicamente, hicieron que se sintieran fuera de lugar en su propio hogar y que creciera en ellos el deseo de venganza. Esa ausencia de pautas y el ambiente de crianza contribuyó a la configuración de sus comportamientos violentos hacia los demás tanto físicos como

verbales, conductas asociales como en el caso de Daniel Camargo Barbosa quien en las múltiples ocasiones que estuvo en la cárcel, no estableció algún tipo de relación con otro preso, y no mostró ninguna intención de hacerlo. Actos impulsivos, delictivos y sexuales, a la imposibilidad de la interiorización de límites y normas, dificultad de establecer vínculos interpersonales significativos y duraderos que con el tiempo se fueron potencializando en actos sexuales degradados acompañados de asesinato en estos dos sujetos.

En conclusión, las pautas de crianza tienen un papel clave en el desarrollo y configuración de los individuos, quienes de acuerdo con las experiencias primarias y el relacionamiento familiar construyen una realidad interior y exterior, que posteriormente afecta su conducta y comportamiento. En el caso de la presente investigación y la infancia de los asesinos seriales estudiados, se puede evidenciar la similitud a nivel experiencial y relacional de ambos.

Conclusiones

Luego de este recorrido investigativo realizada, se puede concluir que la infancia es una etapa decisiva en la vida de las personas, allí es donde se forman las bases que constituyen la personalidad, el desarrollo integral del ser, la forma de ver la vida y de interactuar con los demás. Las experiencias de la infancia y el tipo de relacionamiento que se tiene con el primer grupo social con el que se tiene contacto, que es la familia, lugar en donde las personas se relacionan aprenden a hablar, a amar, a crear vínculos, son fundamentales y decisivas en la configuración del adulto. El estilo que los padres o figuras sustitutas adoptan para la crianza constituye un pilar esencial en esa configuración de persona a futuro, esto determina la relación que ese niño que se convertirá en adulto tiene y tendrá con el mundo exterior, donde es posible afirmar que dependiendo de los factores que rodean y permean esta relación familia - individuo, incide en la contribución de una configuración de personalidad antisocial.

A través del rastreo de información y los resultados obtenidos durante la investigación se evidencia que las pautas de crianza si influyen en la configuración de un asesino serial, su crianza y relación familia-individuo constituyen y determinan su capacidad de afrontamiento, forma de relacionarse con el entorno social, conductas y comportamientos que prevalecen en la configuración de su personalidad. Pero también vale aclarar que, a la configuración de un asesino serial, además de las pautas, se suman otros factores que son biopsicosociales, donde se presenta una carga genética y biológica que esta codificada en su ADN, los psicológicos que están directamente relacionados con su salud mental y los sociales que se refieren a las condiciones de su entorno. Es claro que los factores sociales y psicológicos tienen una gran incidencia ya que si estos no son adecuados funcionan como detonantes y refuerzan el trastorno que lleva consigo las conductas violentas y delictivas del individuo.

Los factores sociales a los cuales estuvieron expuestos los dos asesinos estudiados, Pedro Alonso López y Daniel Camargo Barbosa fueron similares, desde su núcleo familiar que en ambos presentaba una ambivalencia entre autoritarismo y negligencia, por lo que estuvieron expuestos a situaciones de maltrato y abandono. Igualmente, ambos tuvieron contacto con el abuso sexual, Daniel Camargo presenció varios actos de abuso y Pedro Alonso fue abusado directamente, lo que en ambos generó problemas emocionales y aislamiento social. En cuanto a su entorno como tal ambos tuvieron contacto con la calle y la delincuencia lo que refuerza aún más sus conductas violentas y delictivas. La suma de estos factores constituye un detonante fatal que refuerza la configuración de un asesino serial.

Para llegar a esta conclusión fue necesario atravesar tres etapas, una primera de tipo conceptual que permitió ahondar en las pautas de crianza y sus efectos e impactos en las etapas posteriores como la adolescencia y la adultez; una segunda etapa en la que se identifican las características de un perfil de asesino serial y los factores que contribuyen a su configuración; y, por último, la etapa en la que se determina la relación que se da entre las pautas de crianza y la configuración de un asesino serial, lo que se llevó a cabo a través del estudio de caso y rastreo documental de dos asesinos colombianos.

Posterior al desarrollo de la investigación se concluye, como bien se dijo, que la configuración de un asesino serial es construida por múltiples factores; sin embargo, es claro que la crianza y el entorno familiar al ser el primero vínculo emocional y social forman la raíz de los comportamientos, que según el entorno se direccionaran, ya sea a detonarse y acumularse o a cesar y mejorar. Los seres humanos constantemente están expuestos a diferentes experiencias, vivencias y eventos que marcan sus vidas y con el tiempo los van configurando tanto en sus rasgos de personalidad como en sus intereses, preferencias y estilos

de vida, siendo así el eje de cómo se van formando para afrontar las situaciones que se presentan a lo largo de su vida. Así que, si un individuo tiene una crianza negligente, permisiva y/o autoritaria o combinadas, y, adicionalmente, es molestado en su escuela, no tiene influencias positivas y presencia de violencia, su memoria estará compuesta por recuerdos traumáticos y dolorosos que posiblemente generen problemas psicológicos y conductas inadecuadas que, a lo largo de su vida, pueden ir incrementando hasta perder el control y convertirse en un asesino serial como lo fue Pedro Alonso López y Daniel Camargo Barbosa.

Trabajos citados

- Aguirre, E. (2000). Socialización y prácticas de crianza. *Universidad Nacional de Colombia*.
- Capano, A., & Ubach, A. (2013). ESTILOS PARENTALES, PARENTALIDAD POSITIVA Y FORMACIÓN DE PADRES. *Ciencias Psicológicas*, VII (1), 83-95.
- Capano Bosch, A., del Luján González Tornaría, M., & Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*, 34(2), 413-444.
- Cruz, E. (2013). *Los monstruos en Colombia si existen*. Bogotá, Colombia: Grijalbo.
- EcuRed. (s.f.). *Pedro Alonso López*. Obtenido de ecured.cu:
https://www.ecured.cu/Pedro_Alonso_López
- Hare, R. D. (1996). Psychopathy and antisocial personality disorder. *Current Opinion in Psychiatry*, 9(2), 129-132.
- Jaramillo, S. E. (22 de marzo de 2020). Pautas de crianza. (M. A. Vargas, Entrevistador)
- Lykken, D. T. (1995). *The antisocial personalities*. Mahwah, NN: Erlbaum.
- Londono, I. B. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de la crianza ...ayer y hoy. *LIBERABIT*, 109-115.
- Niño, E. C. (2013). *Los monstruos en Colombia si existen*. Bogotá, Colombia: Random House.
- Psicópatas y asesinos múltiples. (2007). *Psicópatas y Asesinos Múltiples*. España: Universidad de Alicante.
- Real Academia de la Lengua Española. (2019). *dle.rae.es*. Obtenido de Real Academia de la Lengua Española: <https://dle.rae.es/crianza>

Ramírez, M. A. (2005). PADRES Y DESARROLLO DE LOS HIJOS: PRACTICAS DE CRIANZA. *Estudios Pedagógicos*, XXXI (2), 167-177.

Mora, C. (s.f.). *PSICOPATÍA VERSUS SOCIOPATÍA: SUPERACIÓN DE PARADIGMA, ESTEREOTIPOS Y COSTUMBRISMOS*. Costa Rica.

Universidad del Rosario. (s.f.). Asesinos en serie: la maldad humana no tiene límite. *Universidad Ciencia y Desarrollo*.

Uribe, M. A. (20 de marzo de 2020). Pautas de crianza. (M. A. Vargas, Entrevistador)

Anexos

Entrevistas

Pregunta 1. ¿Cómo las pautas de crianza se ven reflejadas en el desarrollo de los niños?

Sujeto 1: “Mira la pautas de crianza se establece desde los primeros meses de vida, brindarle al niño un entorno protector repercute positivamente en la forma en la que se compone su arquitectura cerebral lo que va a tener implicaciones más adelante en todos sus procesos cognitivos; posteriormente es muy importante tomar en cuenta que todo lo correspondiente al apego desde las pautas de crianza es fundamental porque de esta manera se fijan todo lo que tiene que ver con habilidades intra o inter personales, es decir cómo yo soluciono las cosas, cómo me relaciono con el otro, qué tal manifiesto mis emociones, qué tan buen autoestima tengo, qué tanto auto eficacia tengo, cuál es el concepto que genero de mí mismo etcétera”.

Sujeto 2: Esta pregunta es muy importante las pautas de crianza son la base del desarrollo de los niños por que el núcleo familiar es el núcleo más importante que tienen los chiquitos, por que es el núcleo primario entonces lo que los niños aprenden en su casa es lo que los niños reflejan en otros espacios, las pautas de crianza son digamos el inicio de lo que los niños conocen cómo se comportan en otros espacios, estas pautas de crianza van traducidas en comportamientos desde que están muy pequeños. Las pautas de crianza definen comportamientos sociales, comportamientos del manejo de las normas entonces desde que están muy chiquiticos se empiezan a traducir en esas situaciones por ejemplo desde las rutinas, el seguimiento de instrucciones, lo que está permitido y lo que no está permitido desde el hogar eso después se va tras polando a otros espacios como el colegio, como la guardería y, luego, más adelante, a otros espacios como la sociedad entonces los papás tenemos una obligación y una responsabilidad amplísima con respecto a cómo se comportan

los niños en la casa, uno pensaría que solamente cuando están grandes los niños deben a empezar a tener comportamientos importantes y no desde que están muy pequeñitos desde que están muy chiquiticos entonces por ejemplo: cuando un niño empieza a caminar y empieza a hablar el niño empieza a descubrir su entorno mas inmediato que es su casa las pautas de crianza están definidas desde las rutinas, por ejemplo: los hábitos de alimentación, los hábitos de sueño, las rutinas de colaboración. Permitirle a los niños que hagan lo que quieran en la casa es un error gravísimo tienen que haber unas normas establecidas, por ejemplo: los niños deben de tener unos espacios definidos para almorzar, para desayunar, para comer, unos espacios definidos para estudiar, unas normas para acostarse a dormir, unos horarios establecidos para hacer las cosas y esos son los primeros momentos en donde los niños se encuentran con las normas, con el “si” y el “no” frente a lo que se puede y está permitido, y lo que los papás definimos en la casa con lo que “no” se puede hacer entonces en este orden de ideas ellos van saliendo a las guarderías o saliendo a los colegios y se van dando cuenta de que hay unas cosas que se puede y que hay otras cosas que no. Estas pautas de crianza y la manera como los papás definimos lo que se puede hacer y lo que no también tiene que estar traducido en un lenguaje muy claro y de una manera muy específica para que los niños no se confundan. Las pautas de crianza definen todo, absolutamente todo definen desde la personalidad de los niños, hasta como los niños aprenden a definir por ejemplo figuras de autoridad; entonces, se empiezan a dar cuenta que hay unas personas que son adultos mayores que son las figuras de autoridad y que hay que seguir unas pautas y unas normas. Entonces los niños que son más desafiantes y que las normas, digamos, las trasgreden de manera permanente, son niños que necesitan tener unos límites muy claros, los niños que desafían la autoridad de manera permanente son niños que necesitan unos límites digamos permanentes, los niños que tienen un temperamento más tranquilo que se ajustan

más fácilmente a las normas, son los niños que digamos se van ajustar a futuro y como adolescentes mas fácilmente a lo que lo que comúnmente denominamos los psicólogos como “niños de temperamento fácil”, entonces si los papás no actúan de manera rápida desde que están mas chiquiticos en el espacio primario, pues en la adolescencia se complica la situación entonces tener esas normas establecidas desde la casa en un principio que va a facilitar que más adelante en la adolescencia, pues esto ya revuelto con hormonas sea más fácil. Entonces claro las pautas de crianza son indispensables para que el desarrollo de modo emocional y social de los niños sea bastante saludable, permita una sana convivencia no solamente al interior del hogar si no a futuro en términos de desarrollo social (Uribe, 2020).

Sujeto 3: La familia influye en el desarrollo socio afectivo del infante, ya que los modelos, valores, normas, roles y habilidades se aprenden durante el período de la infancia, la cual está relacionada con el manejo y resolución de conflictos, las habilidades sociales y adaptativas, con las conductas prosociales y con la regulación emocional, entre otras. Esto lo menciona Ato, Galián & Huéscar (2007) quienes analizaron las relaciones entre estilos de crianza, temperamento y ajuste socioemocional en la infancia y proponen, en los modelos interactivos, que los estilos de crianza influyen diferencialmente en el ajuste en función del temperamento de los niños y niñas. Mulsow (2008) propone que la familia es un agente que afecta los aspectos socioemocionales al ofrecer modelos que sean compatibles con la realidad vital, y da oportunidades para desarrollarse emocionalmente

Pregunta 2. De acuerdo con su experiencia profesional ¿Cuál es el tipo de pauta de crianza más utilizada en Colombia hoy en día?

Sujeto 1: Es muy difícil generalizar a la población con una de las pautas o estilos de crianza, porque hay que tomar en cuenta que serían cuatro en total, estilo negligente, estilo autoritario, estilo permisivo y el estilo democrático; digamos que acá tendemos a movernos mucho en algunos paradigmas de crianza, entonces esta el papá o los papás que dicen: yo no quiero que mi hijo viva lo que yo viví, entonces le doy todo lo que supone el que se merece simplemente por el hecho de ser mi hijo, entonces caen en un estilo supremamente permisivo de crianza, esto trae sus afectaciones a largo plazo en lo que va a ser esa persona, y esta también el estilo de crianza en el que se moviliza el paradigma de a mi me criaron así y yo soy buena persona entonces recurre mucho a su baúl de experiencias y por esto inculcan el maltrato físico, los regaños, la corrección sobre el error, entonces tienen a ser muy señaladores o coercitivos en su estilo. Lo ideal sería que todos manejáramos un estilo de crianza democrático para brindarles la suficiente seguridad, empoderarlos, responsabilizarlos de sus actos, pero uno puede ver constantemente fluctuación sobre este tipo de paradigmas, para lo democrático aun nos falta por la cultura en la que hoy vivimos”.

Sujeto 2: Mira afortunadamente hoy los papás hacen un ejercicio más cuidadoso y consciente con respecto a lo que debe de pasar con los niños al interior del hogar, los papás vienen haciendo un esfuerzo grande por conciliar las normas con los niños dentro del hogar y se les permite ser bastante más participativos. Los papás de antes, digamos unas generaciones atrás, eran unos papás mas impositivos, entonces digamos que la norma estaba establecida de manera muy impositiva, entonces eran papás muy autoritarios donde los niños no podían conciliar ningún tipo de acuerdo con los papás. Hoy en día digamos el estilo que rige y es como el más común es un estilo en donde los niños pueden participar y hacer acuerdos con los papás, entonces es un estilo más democrático, ese es el nombre que lleva, son estilos de crianza donde se les permite a los niños conciliar algunas normas y llegar algunos acuerdos

con los papás para que la convivencia sea más pacífica, que los niños no sean agredidos de manera permanente por el poder que tienen los adultos, donde no se les este castigando de manera permanente, sino que los niños realmente estén siendo conscientes de que las normas tiene un por qué y que existen, además, unos beneficios cuando esas normas se cumplen; entonces cuando los niños son incluidos dentro de las normas de la casa y se les tienen presentes y además entienden que hay unos beneficios del por qué se cumplen esas normas, los niños pueden, de alguna manera, sostener esos acuerdos y para los papás es bastante más fácil teniendo presente también que la mayoría de los papás trabajamos y que los niños, en la medida de lo posible, se pueden volver responsables de sus propias situaciones, es más fácil cuando a un niño lo aprende desde que está chiquito y en la medida que va creciendo esas responsabilidades simplemente van variando, entonces cuando un niño por decir algo aprende que desde chiquito tiene que hacer sus tareas, cuando tiene 16 pues obviamente para los papás es más fácil enseñarles que además de cumplir con sus responsabilidades van a ir cambiando ciertos acuerdos y ciertas normas y las peleas y las dificultades del hogar, pues van a ser menores ese es el estilo de crianza como más utilizado hoy, en la que todos los psicólogos estamos tratando de enseñarle a los papás para que las aprendan y sean sostenibles en el tiempo (Uribe, 2020).

Sujeto 3: Durante las generaciones pasadas el estilo de crianza autoritario se generalizó como la forma adecuada de educar a nuestros padres y abuelos, este estilo de crianza fue fuertemente acompañado de violencia verbal y/o física, mucho control, poca demostración de afecto y mínima libertad de decisión, como consecuencia, los nuevos padres generacionales no desean que sus hijos sufran o vivan lo que ellos pasaron, esto, acompañado de cambios en las leyes de infancia y adolescencia ha generado un aumento de estilos de crianza de tipo sobreprotector y permisivo, el primero un estilo donde se ejerce mucho afecto

y mucho control evitando que el niño y futuro adolescente aprenda a tomar decisiones y sepa asumir la consecuencia de las mismas, el segundo estilo donde se ejerce poco control y mucho afecto desarrollando niños sin límites y con dificultades para seguir instrucciones.

Pregunta 3. ¿Cuáles son los estilos de crianza que tienen un impacto en el comportamiento del ser humano en su vida adolescente y adulta?

Sujeto 1: “Te digo que el estilo negligente sería el que mas afectación tiene debido a que es un estado completo de abandono que trae repercusiones en su bienestar físico y emocional. Sin embargo los estilos de crianza permisivos y autoritarios también tienen repercusiones negativas tanto a mediano como largo plazo entonces usualmente el futuro de estos chicos es sumamente incierto aunque se a demostrado que tienen una deficiencia en autonomía, una deficiencia en funciones ejecutivas, dificultades de autoestima o alguna dificultad emocional a largo plazo, tienen una alta dependencia, tiene una muy alta necesidad de aprobación, un pobre auto concepto, son personas que sienten que se lo merecen todo o no sienten que merezcan algo en su vida, entonces tiene una alta incidencia cualquiera de estas tres practicas inadecuadas”.

Sujeto 2: Mira hay tres estilos de crianza tenemos los papás que son muy flexibles, tenemos otro grupo de papás que son los papás que utilizan crianza como democrática y de hacer acuerdos con los hijos sin perder el norte y el rumbo sabiendo que son los papás los que mandan el hogar y son los papás los que llevan como la batuta dentro de la casa, y otro que son papás muy autoritarios. Entonces los papás que son muy flexibles son los papás que excusan permanentemente el comportamiento de sus hijos, son los papás que les cuesta mucho poner el limite y son los papás que permiten el mal comportamiento de los niños dentro del hogar entonces estos niños tienen serias dificultades por que se les dificulta

muchísimo entender donde empiezan sus límites y donde están los del otro entonces trasgreden permanentemente las normas les cuesta muchísimo obedecer a sus papás, estos niños salen después al colegio y les cuesta muchísimo la interacción con otros niños por que la parte social esta muy afectada no la aprenden con facilidad y esto a futuro obviamente se convierten en adolescentes muy complicados y en adultos con serias dificultades a nivel normativo y obviamente a nivel social entonces obviamente los papás flexibles están generando adultos y adolescentes muy complejos. Tenemos el otro estilo que son los papás muy autoritarios que son papás muy bravos, papás muy pelones, papás que imponen la norma por la fuerza, papás que agreden verbalmente y agreden físicamente a sus hijos, estos niños curiosamente uno pensaría se portarían mas juiciosos por temor y por miedo a que sus papás los violenten física o verbalmente pero digamos que la teoría y la practica me ha demostrado a mi que son niños que solo funcionan en presencia de X adulto y esto pues obviamente tampoco funciona a largo plazo por que son niños que cuando no esta presente ese adulto trasgreden la norma, inmediatamente lo que hacen es que se portan mal o también podemos ver a futuro que son niños que emocionalmente pueden tener muchísimas dificultades por que lo que aprenden emocionalmente es que sus papás los violentaron muchísimo y que pueden tener muchas dificultades a nivel de ansiedad o a nivel también emocional, hay una hormona que se llama el cortisol que se libera cuando un niño esta sometido a mucho estrés y obviamente el cortisol cuando es digamos liberado de manera permanente en un niño o en un adulto esta comprobado que puede incluso hacer muchos daños en el sistema inmunológico entonces pues obviamente una persona que esta sometida que vivió toda su infancia o adolescencia sometido a unos niveles de violencia en su casa y en su hogar pues además a futuro ser un adulto que va a repetir su historia y va a tratar de la misma manera a sus hijos, puede ser una persona que tenga su sistema inmunológico debilitado entonces esa

tampoco es una forma adecuada de criar a los hijos ni es una forma de enseñarle a una persona que ese no es el comportamiento adecuado, entonces un papá autoritario tampoco le esta enseñando bien a sus hijos que esa no es la manera de comportarse, teniendo en cuenta esto cual seria entonces el estilo adecuado el democrático que es un papá que utiliza unos medios distintos para corregir sus hijos que utiliza consecuencias que están acordes a la falta que utiliza otros medios para hacerle entender a su hijo que ese no es un buen comportamiento, que utiliza consecuencias moderadas y no violentan ni física ni verbalmente a sus hijos para hacer las acomodaciones necesarias en el interior del hogar ese es un camino largo que recorreremos los psicólogos y que tratamos de verle ver a sus hijos todos los días que no es la forma para trabajar al interior del hogar por que los únicos que tienen derecho a “portarse mal” son los niños se supone que los adultos tenemos un sistema de autorregulación que permiten tener paciencia, permite tener otras actitudes y que los niños están en proceso de formación y son los que tiene que tener digamos unos dirigentes al interior del hogar que permite tener la paciencia y toda la dedicación para enseñarles a través de otro tipo de actitudes que las cosas tiene otras forma de corrección y que son los papás que son los que tiene que tener la paciencia para hacerlo entonces ni los papás flexibles están haciendo bien la tarea permitiendo que los niños se porten de cualquier manera, ni los papás autoritarios tampoco están haciendo la tarea como es obviamente un papá flexible lo que esta haciendo es acarrear a futuro un adolescente muy complicado en términos de comportamiento y un papá autoritario tampoco esta haciendo bien la tarea por que en el futuro son personas muy agresivas, son personas muy poco controladas, muy poco auto reguladas entonces ninguno de los dos caminos traerá cosas a futuro digamos positivas, trastornos mentales, problemas de depresión, problemas de ansiedad, problemas de regulación social ese no es el camino necesitamos niños sanos, necesitamos adultos a futuros sanos mental y emocionalmente y

con comportamientos sociales auto regulados entonces no es ni lo uno ni lo otro es el camino de la mitad necesitamos papás muy respetuosos con la crianza de sus hijos pero lo suficiente firmes y coherentes para sostener en el camino de la crianza un proceso largo que toma tiempo, por que los niños están en proceso de desarrollo pero los papás necesitamos tener la paciencia y la coherencia suficiente para recorrer ese camino (Uribe, 2020).

Sujeto 3: Existen 5 estilos de crianza principales, autoritario, sobreprotector, permisivo, democrático y negligente, como se dijo anteriormente los padres no solo ejercen un estilo de crianza, lo que causa confusión en el niño a la hora de aprender reglas y seguirlas, el único estilo de crianza que no tiene un impacto negativo en el desarrollo del niño es el estilo de crianza democrático, este se caracteriza por ejercer adecuado control y afecto, el padre democrático se involucra en las actividades y el bienestar del hijo siempre permitiendo la autonomía, la decisión y las consecuencias, guiando y cuidando sin intervenir de manera apresurada, este estilo permite que a futuro el niño se convierta en una persona que sabe expresarse de manera adecuada, discrimine contextos, desarrolle tolerancia a la frustración y tenga un repertorio adecuado de conductas pro sociales. Mientras tanto los otros 3 estilos de crianza afectan el desarrollo del niño y del adolescente; el estilo de crianza autoritario (Poco afecto, mucho control) genera mayores niveles de inadaptación personal y social, puede generar conductas de agresividad los padres autoritarios son rígidos y controladores, exigen mucho y no ofrecen suficiente calidez ni responden a las necesidades del niño, es decir, "El niño tiene que hacer lo que se le dice." Si el niño pregunta por qué, la respuesta es: "Porque yo lo digo". Los padres se basan en la disciplina firme, y el niño tiene muy poco control sobre su vida, lo que genera en él inseguridad y dificultad para completar las tareas. Estos niños pueden ser difíciles, retraerse socialmente y no formar relaciones de confianza con facilidad.

Baumrind afirma que los hijos adolescentes de padres autoritarios son propensos a tener dificultades en la escuela, carecen de iniciativa y podrían ser hostiles hacia sus compañeros.

Los padres permisivos ofrecen cantidad de calidez, pero no fijan límites. Dejan que sus hijos hagan lo que quieren, y así estos niños pueden crecer sin la comprensión de la sociedad que busca imponer límites a su conducta. Como resultado de esto, los niños de padres permisivos a menudo crecen frustrados por sus intentos de funcionar dentro de las expectativas de la sociedad. Según Baumrind, el efecto que tienen los padres permisivos en estos niños es el de convertirlos en impulsivos, sin el manejo del autocontrol, y podrían no tener experiencia en el moldeo de sus deseos a las expectativas de los demás, lo cual dificulta la adaptación a la vida adulta.

Los padres negligentes no ofrecen calidad ni límites, dejan que sus hijos hagan lo que quieran pero no se preocupan por sus necesidades, muchas veces no suplen las necesidades básicas de estos, en consecuencia crecen siendo adolescentes “problemáticos”, presentan dificultades con la autoridad, aumenta el riesgo de conductas delictivas y de consumo de sustancias psicoactivas, generan conductas de violencia, tanto este estilo como el anterior propician ambientes y desarrollos inadecuado de afrontamiento, de toma de decisiones y aumenta las conductas de riesgo.

Por último, el estilo de crianza sobreprotector, los padres que encajan dentro de este estilo por lo general suelen demostrar de forma libre y abierta el amor hacia sus hijos, pero ejercen mucho control sobre estos. Los aspectos negativos que se encuentran en este estilo es que los niños no cuentan con las habilidades para desenvolverse por sí mismos, sus mecanismos de interacción se ven debilitados. Los padres manejan a sus hijos según como ellos piensan que es lo más conveniente, ellos deciden y no dejan que los niños tomen decisiones propias; Por

lo general estos niños llegan a ser inseguros, incompetentes y ven al ambiente como con mundo lleno de peligros y amenazas, son adolescentes y adultos que no desarrollan tolerancia a la frustración, presentan dificultades para regularse emocionalmente y discriminar contextos (no saben distinguir en que ambientes pueden demostrar ciertas emociones y en cuales no), no suelen presentar comunicación asertiva, al no saber tomar decisiones son fácilmente influenciados por otros llevándolos a realizar conductas de riesgo.

Profesional de la salud: Psiquiatra

1. ¿Cómo las pautas de crianza se ven reflejadas en el desarrollo de los niños?

Para la primera pregunta vamos a pensar un poco en este principio, los seres humanos aprendemos por varios principios uno de ellos es el moldeamiento, que quiere decir es como a través de lo que yo quiero que pase yo voy generando ciertos patrones de comportamiento entonces los papas somos como el ejemplo a seguir y pedimos ciertas cosas según como yo hago esos pedidos es como se van a ir produciendo en la vida entonces puede tener una crianza tranquila y la forma en que yo pido las cosas es una manera amable, sin gritos, sin estrés, entonces generalmente vamos a tener como unos niños tranquilos, sin reacciones muy fuertes y con una aproximación tranquila a la situación pero si yo lo hago a través de gritos o castigos físicos pues estoy generando un estrés adicional entonces tengo dos vías o el niño se va a asustar y va a estar como muy ansiosos todo el tiempo o pues el niño va a tener unas reacciones como muy fuertes respecto a la situación (Jaramillo, 2020).

2. De acuerdo con su experiencia profesional, ¿Cuál es el tipo de pautas de crianza mas utilizada en Colombia hoy en día?

Bueno esto es una respuesta un poco difícil de responder por que pues muchas veces a los papas les cuesta trabajo como admitir a pesar de que se a tratado de cambiar un poco el modo de crianza en la sociedad colombiana todavía acudimos mucho al castigo físico, cierto todavía somos del regaño, del grito y de la palmada pues así como de la pela entonces creo que se ha hecho un esfuerzo grande desde parte de los profesionales de los papás y de muchas personas que han ido intentado como moderar un poco la manera de crianza de moldearla o sea de llevarla a un nuevo nivel en algunos momentos, veo yo que la situación también cambia donde todo lo vuelven a punta de dialogo y pues depende de la edad uno puede utilizar este recurso como útil pero en niños pequeños pues donde el desarrollo del pensamiento no es acorde a este tipo de razonamiento pues no va a servir mucho este tipo de practica (Jaramillo, 2020).

3 ¿Cuáles son los estilos de crianza que tienen un impacto en el comportamiento del ser humano en su vida adolescente y adulta?

Bueno esta pregunta digamos que ya te la había respondido un poco en la primera es como cuando la crianza es o muy permisiva o cuando la crianza es muy castigadora o muy punitiva entonces ambos estilos pues el que es muy permisivo generalmente puede llevar a que no hallan unos limites claros y la conducta no se modele adecuadamente entonces a los niños les va a costar trabajo distinguir lo que es adecuado y lo que no y están expuestos como a que corran muchos mas peligros y riesgos, la adolescencia es una de esas etapas en donde el impulso apenas esta aprendiéndose a controlar entonces puede que en esta etapa de vida pues los chicos empiecen de pronto a experimentar muchas mas situaciones y como no tienen los limites claros ni unas normas adecuadas pues posiblemente van a exponerse a muchas mas conductas de riesgo; y para pensar en la conducta punitiva pues o es un chico muy ansioso,

muy inhibido para para tomar decisiones, inseguro y pues en algún momento puede estar hasta deprimido o un chico muy reactivo y violento entonces digamos que esas son las maneras que uno pudiese pensar que pueden impactar negativamente la crianza (Jaramillo, 2020).

Asesinos integrados	Asesinos no integrados
El padre contaba con un trabajo estable y pertinente.	El padre no tenia un empleo estable
La situación del hogar era estable regularmente. Existe la posibilidad de que el infante no allá recibido el afecto suficiente en consecuencia de su mal comportamiento.	Hacia parte de un hogar desestructurado con dificultades económicas, maltrato o problemas con drogas, alcoholismo de parte de un integrante de la pareja o mutua.
Su capacidad intelectual suele sobre salir de la media.	El asesino tiene niveles intelectuales bajos.
El sujeto posee una excelente autoestima y se considera superior a las demás personas.	Su confianza propia y autoestima es baja. Este se siente inferior a las demás personas.
En ocasiones el asesino manifestaba comportamientos pocos usuales frente a sus familiares o amigos: Se enfadaba con facilidad o reaccionaba con furia.	Jamás logro sentirse parte de su familia.