

¿Por qué cine?

Por:

Maria Pia Duque Fois

Asesora:

Catalina Upegui Mejía

Proyecto de Grado

Colegio Marymount

Medellín

2015

Tabla de contenidos

Resumen	3
Introducción	4
Objetivos.....	5
Objetivo general.....	5
Objetivos específicos.....	5
Definición de cine.....	6
Fases de la producción	7
Cine en la historia	8
Responsabilidad social del cineasta	11
Colombia y cine.....	13
Creatividad influenciada por el entorno	16
Mito	17
Explicación mito	18
Educación y cine	20
Conclusiones.....	21
Bibliografía.....	22

Resumen

Mediante la siguiente investigación se buscó demostrar la importancia del cine desde diferentes aspectos, se evidenció cuándo este ha sido un motor de cambio y en qué situaciones lo puede llegar a ser. Se resaltó también la importante labor del cineasta quien es directamente responsable por el efecto que el cine tiene sobre las personas y se trató el cine colombiano como eje central del trabajo.

Se analizaron también diferentes perspectivas, no solo de cineastas, para tener una visión más completa sobre el mundo cinematográfico y se hizo un recorrido por la historia del cine en el mundo y en Colombia para la contextualización del trabajo.

Se concluyó que el cine es un arma de doble filo, que quienes han hecho uso de esta, han podido manipular masas a su favor y que el cine podría jugar un papel importante en la reconstrucción de la sociedad Colombiana ya que es una herramienta transversal que podría llegar a darle vida a un sentido de pertenencia que ha estado ausente durante tanto tiempo en esta, la sociedad Colombiana.

Introducción

Se ha entendido a lo largo de la historia al cine como una simple proyección de imágenes que suceden en un teatro, cuando en verdad el cine empieza en este lugar pero acaba lejos de este.

Por medio de este trabajo de investigación se pretende resaltar la importancia del cine desde diferentes aspectos tales como la educación y la historia y la responsabilidad social de quien realiza una película ya que las repercusiones de esta se pueden ver claramente en la historia. Y por último, pero no menos importante se hace un análisis sobre el cine en Colombia, el cual pretende explicar por qué el cine Colombiano no ha podido alcanzar la importancia que podría tener.

La pregunta principal, ¿por qué cine? Se responderá desde varias perspectivas, no cerrándola solo al campo cinematográfico sino incluyendo en la respuesta un aspecto político, histórico y social.

Objetivo

Objetivo general

Demostrar por qué el cine es un motor de cambio, haciendo énfasis en el uso que la sociedad Colombiana le podría llegar a dar a pesar del desaprovechamiento que este (el cine), ha sufrido en Colombia.

Objetivos específicos

- Identificar, mediante la Franja Amarilla y el análisis de ciertas películas Colombianas el **por qué** de nuestro repelo hacia lo propio.
- Idear el mito: “La maldición del cine Colombiano.”
- Plantear el papel que juega el cine y el cineasta en el desarrollo de una sociedad.

Definición de cine

“Estamos inmersos en esta maravillosa ”realidad” entre mágica y verdadera, que hemos dado en llamar cine, la séptima de las artes.” (Zurián, 1990)

La Real Academia Española, define la palabra cine como la captación y proyección sobre una pantalla de imágenes en movimiento. (RAE)

Esta lleva en nuestro idioma más de 100 años y su popularidad es proporcional a la cantidad de personas que entienden que el cine a demás de ser una reproducción de imágenes consecutivas, es una herramienta de cambio y de influencia cultural. Es un reflejo de lo que somos y lo que no hemos podido ser. Pero más importante son los que entienden la transversalidad del séptimo arte porque claro está que una película no se debería quedar solamente en el teatro. (Astudillo, 2007)

Fases de la producción

Preproducción: a esta primera fase, hay quienes le dan el nombre de “fábrica de sueños” y es literalmente donde se materializan las ideas. Durante la preproducción se consigue el financiamiento necesario para realizar la película, se realiza también el plan de rodaje en donde se establecen los días y los lugares en los que se van a grabar y por último se hace un trabajo con la dirección de arte para poder darle el aire que se busca a la película. (Sangro & Huerta, 2007)

De la preproducción depende el resto del proceso y si hay unas buenas bases, es difícil que el resto falle. (Novaro, 2015)

Rodaje: es el momento en el que se está rodando la película, todo lo que se organizó en la preproducción se ve reflejado en el rodaje y se unen al equipo los técnicos de iluminación, sonido, entre otros componentes de la producción. (Camargo, 2011)

Post-producción: es la fase más larga de toda la producción. Se hace una buena selección del material que fue previamente grabado y se comienza a editar a la par del audio. Luego se unen las pistas de audio y video para terminar de corregir detalles y se hacen varios cortes de los cuales el director decide. (Camargo, 2011)

Cine en la historia

El cine nace en 1895 en Francia gracias a los hermanos Lumière aunque estos no hubieran sido los primeros en acercarse al arte de la fotografía, sin duda fueron los primeros en desarrollar el cinematógrafo, aparato con el cual era posible hacer un registro de imágenes y así obtener un movimiento.

El primer tipo de cine que surgió fue el mudo y de cierta forma, documental. Y cuando se habla de cine documental, no se está hablando del cine documental que se conoce hoy en día sino a la esencia de este, en donde se grababan situaciones cotidianas tales como trabajadores saliendo de una fábrica o de un tren. Luego, unos años después, aparece el primer film con argumento: “El regador regado” dirigido por los hermanos mencionados anteriormente, los Lumière. Sería imposible nombrar a todos los pioneros del séptimo arte pero cabe afirmar que la creación del cinematógrafo fue de gran acogida e impacto cultural para todo el mundo. (Sadoul, 1982)

Haciendo un salto geográfico, se llega a América, Estados Unidos específicamente en donde el cine mudo fue el único capaz de romper la notoria barrera del lenguaje entre los muchos inmigrantes y los habitantes del país, haciendo de este una fuente de esparcimiento para ellos. En este mismo país aparece Thomas Alva Edison quien en 1885, antes de los hermanos Lumière, ya había creado un aparato similar: el quinetoscopio y al ver la fuerza que estaba adquiriendo el cine, decide intentar reclamar sus derechos. Gracias a este suceso, hubo una gran migración hacia la costa Este en donde Edison era menos fuerte y además de escapar de la autoridad, encontró el paraíso para quienes querían hacer películas ya que casi todos los días eran soleados

y México estaba cerca en caso de tener que huir del país. Esta fuerte migración fue la cuna de la meca del cine: Hollywood. Pero el efecto no fue del todo positivo ya que lo único que causó esto, fue la nueva mirada en donde el cinematógrafo dejó de ser un arte y pasó a ser un negocio.

(Sadoul, 1982) Aún así, fue posible encontrar personajes tales como Charles Chaplin y Douglas Fairbanks que lucharon contra la industria alrededor de 1920 y se unieron para hacer cine en donde pesara más el talento del director que la capacidad del productor para conseguir recursos, siendo el opuesto diametral de Hollywood. (Inter-doc, 2015)

En Europa, es evidente que el cine toma un camino muy distinto, desarrollándose como un arte y no como un negocio. Llega la primera guerra mundial la cual tuvo efectos negativos para la industria a corto plazo pero con el tiempo surgió la época de la post-guerra que le dejó a la humanidad varias corrientes cinematográficas como lo son el impresionismo, surrealismo y el famoso cine expresionista Alemán. Durante esta época lo que se buscaba era cuestionar los métodos de producción del cine clásico de Hollywood y nacen propuestas que buscaban la ruptura con este.

Aparece en 1930 el cine sonoro, en donde el sonido era grabado por aparte y se buscaba la sincronización de este con la imagen. Los cinematógrafos estaban preparados para esto ya que el cine nacía con esta voluntad. Este fenómeno le dio paso a la creación de musicales que hoy en día siguen siendo de gran importancia y una referencia cinematográfica. Se evidencia que los países con regímenes totalitarios entienden el poder de propaganda que había en el cine y se concentran en desarrollar la industria dejando, desde ese entonces, a países de América Latina fuera del cuadro de referencia cinematográfico. Cine que luego cogería más fuerza pero que siempre sería caracterizado por una ingenuidad e inexperiencia que hasta el día de hoy sería evidente en sus películas. El Compadre Mendoza (1933), El Crimen de Oribe (1950) y

Centinelas del silencio (1971) son ejemplos de la situación previamente descrita en donde la ingenuidad e inexperiencia no serían siempre sinónimos de malas producciones. (Sadoul, 1982)

Responsabilidad social del cineasta

“La institución social de ir al cine se encuentra firmemente asentada en nuestra sociedad. El cine ha jugado un importante papel (...) en la serie de cambios espectaculares que han tenido lugar en los últimos 80 años, en el modo en que vivimos y también en el modo en que percibimos el mundo que nos rodea. Las películas han proporcionado no solo entretenimiento, sino también ideas; y sería difícil concebir nuestra sociedad sin el cine” (Pardo, 1998)

La frase anterior abre este capítulo porque resume en pocas palabras cuál es la responsabilidad social del cineasta. Quienes hacen arte, en especial cine, son quienes de alguna manera u otra, influyen la forma de pensar y de percibir el mundo por ende no sería extraño afirmar que una película “nos cambió la vida” (Pardo, 1998), ni mucho menos que el cine cambia al mundo ya que éste nace cuando el ser humano trata de fijarse a sí mismo en su propia percepción de este. Lo que se ve proyectado en la pantalla es la percepción de alguien y fácilmente se puede convertir en la manera de percibir de cualquier persona.

El cineasta David Puttnam (1941) plantea que quien hace cine más que un artista, es un comunicador y periodista por excelencia y por eso mismo critica los filmes experimentales y abstractos ya que están dirigidos a una minoría. Al decir esto no se está afirmando que Puttnam defiende meramente el cine comercial pero sí el que tiene mayor alcance e influencia. De lo contrario, desde su punto de vista, se está desperdiciando una película.

En el mundo del cine se encuentran básicamente dos corrientes fuertes, el cine comercial y el independiente, y si se justificara que hacer cine independiente abstracto es un desperdicio desde el cine como herramienta de comunicación más que de expresión, es imposible negar que Puttnam está en lo cierto. (Pardo, 1998)

Los efectos que tiene el cine sobre las personas, se resumen en una relación de estímulo – respuesta, en donde quien hace la película es directamente responsable por el estímulo e indirectamente responsable por la reacción del público. Afirmando que la responsabilidad social del cineasta va más allá de la sala de cine y trasciende los ojos de los espectadores, pasando por su vida pero sobretodo por su manera de entender y comprender al mundo, su manera de reaccionar y su manera de comunicar. (Pardo, 1998)

En 1915 se estrena en Estados Unidos “El nacimiento de una nación”, filme que desataría varios disturbios públicos. En este se plasma la guerra entre “la unión” y “La confederación” durante la guerra de la secesión (1861-1865). Lo sucedido con esta película es que argumenta que gracias a las acciones y actos violentos de los grupos racistas hacia los negros, fue se se pudo consolidar un buen gobierno. Durante el estreno más de siete ciudades reportaron disturbios y algunos afroamericanos murieron. (Artecreha, 2009)

También es evidente el peso del cine en la historia si se miran las producciones durante la segunda guerra mundial en Europa, en donde el cine fue utilizado como medio de propaganda a favor de los Nazis en películas como “El triunfo de la libertad”, “La huelga” y “Sin novedad en el frente” entre otras. O por el contrario la producción Española “Aurora de Esperanza” la cual fue financiada por los sindicatos anarquistas catalanes. (Montes, 2011)

Colombia y cine.

El año 1911 fue el año en el que empieza la interacción oficial de Colombia, con el cine y fue en gran parte, gracias a los hermanos Vicente y Francisco di Domenico quienes viajan desde Italia hasta la ciudad de Barranquilla y en tan solo ocho años de haber llegado, ya tenían un teatro con capacidad para 5.500 personas en donde además de proyectar películas, el lugar se prestaba para hacer Zarzuelas, obras de teatro, entre otras manifestaciones artísticas y culturales. En 1928, Cine Colombia compra el lugar para exhibir solamente producciones extranjeras ya que desde ese entonces, era lo único que vendía en el país. Desde este año hasta 1940, no hubo ni un solo estreno Colombiano. El cine en general había cogido fuerza y jugaba un papel clave en nuestra cultura. (Digital, 2012) “El mundo había cambiado, el cine crecido, pero Colombia, al parecer, seguía alimentándose de productos extranjeros; en este caso, de filmes norteamericanos y películas mexicanas.” (Cobo, 2011)

En 1923, Vicente di Domenico hace “Aura o Las Violetas” una de las primeras películas grabadas en Colombia. Vicente terminó viviendo en Barcelona y Francisco decidió quedarse pero abandonó el mundo cinematográfico. A pesar de esto, su retiro dio vida a la revista: Películas. En donde se publicaban artículos relacionados con cine que siempre tuvieron gran acogida por parte del público y esto se le pudo haber atribuido al hecho de que la mayoría del contenido de esta revista hablaba sobre la industria del cine en el exterior, ya que era lo que se consumía en Colombia. Generando en nosotros desde el principio, la preferencia por lo que no fuera de nuestro país. (Cobo, 2011)

En 1942 aparece, gracias al gobierno de Alfonso López, la primera ley de cine en donde las producciones cinematográficas eran exentas de pagar impuestos. A pesar de no haber ayudado

mucho la industria, fue definitivamente el primer paso para empezar a proteger nuestro cine.
(Digital, 2012)

La cantidad de producciones colombianas aumentaba lentamente mientras el cine extranjero avanzaba con mayor velocidad. Más adelante, Gabriel García Márquez (1927) y Jorge Gaitán Durán (1924), se convierten en críticos importantes de cine a nivel nacional, escribiendo sobre las grandes producciones del mundo exterior. Gracias a estos dos personajes, nace una nueva generación conocida como “Mito”, cuyo nombre sale de la revista que ellos mismos crearon, que con el tiempo se convirtió en material de talla internacional. Esta generación se caracterizó por respirar apasionadamente cine, no era solo ver una película sino discutir y escribir al respecto.

En 1970, las producciones Colombianas habían incrementado pero a un costo que marcaría hasta el día de hoy. La mayoría de los largometrajes hechos en esta época cabían en la categoría “pornomiseria” que hacía referencia a la cruda y poco censurada realidad que atravesaba nuestro país (Ospina & Mayolo, 1978). Películas tales como “La Virgen de los Sicarios” (2000), “La Vendedora de Rosas”(1998) y “Rodrigo de no Futuro” (1990), definirían el rumbo de nuestro cine por más de 40 años y nos pondrían un sello a nivel internacional.

Con el tiempo, es posible ver como nos vamos apropiando de nuestro cine y así nace en Cali la necesidad de darle un nuevo enfoque personal al cine, basado en sus propias mitologías. Por los lados de 1978, se reúnen Andrés Caicedo, Sandro Romero, Ramiro Arbeláez entre otras reconocidas personalidades para poder darle su propio e inconfundible sello al cine. En Antioquia también se puede evidenciar la misma necesidad con Víctor Gaviria, Kinetoscopio (la revista) y el Cine Club del Colombo Americano.

En los últimos años, se desaparecen los cine clubs y cada vez son menos los críticos de cine, hasta el día de hoy en donde se puede empezar a respirar un nuevo aire en el mundo

cinematográfico por medio de los diferentes eventos organizados por entidades de carácter público y privado y por medio de las nuevas producciones, quienes sin abandonar ese sello de cine Colombiano, logran plasmar nuevas ideas y nuevos conceptos en sus películas.

Si se hace un recuento de las producciones, sería innegable que a estas se les ha caracterizado por su falta de creatividad y diversidad en cuanto a los temas que tratan. Las películas Colombianas reconocidas y que se han mantenido en cartelera han tratado la mayor parte del tiempo, la misma temática: la pornomiseria. (Díaz & Hamman, 2012)

Creatividad influenciada por el entorno

“Por creatividad se entiende como la capacidad para generar ideas y productos originales, resolver problemas y pensar la realidad de una manera poco convencional” (Vecina, 2006)

Además de ser la capacidad para pensar distinto, la creatividad es una forma de cambio. Los humanos, quienes están en constante evolución, sienten la necesidad de estar en cambio constante también y la creatividad es lo que permite generar y adaptarnos a las cosas nuevas. Es por esto que a veces se le teme al cambio, porque entre menos creatividad haya, más difícil será adaptarse al nuevo entorno y en ese orden de ideas, si la creatividad permite la adaptación al entorno, se podría afirmar que definitivamente la creatividad está influenciada por este.

Csikszentmihalyi (1934), quien es reconocido en este campo, plantea que lo que frena la creatividad no es la falta de ideas sino la falta de interés por parte de los observadores. (Vecina, 2006)

Si analizamos el cine colombiano desde el aspecto creativo, se puede encontrar que la temática de este, la violencia, es un denominador común. La mayoría sus películas siempre tocan los mismos temas y a esto de le podría llamar: falta de creatividad. Es curioso que viviendo en un entorno con tanta diversidad, las producciones colombianas sean un opuesto diametral a este. Esta idea abre el siguiente interrogante; ¿Cuál es la maldición del cine Colombiano? En el país se encuentra una cultura realmente diversa y a pesar de que el factor económico de una producción sea importante, no es en ningún momento 100% determinante.

Mito

En tierras lejanas donde el sol que alumbro las tierras nunca pudo ser mirado a los ojos, nace un diamante en bruto cuyo nombre es demasiado obvio como para ser mencionado. Los habitantes de estas tierras, quienes no sabían qué hacer con la piedra, se dedican a mirarla y solo unos cuantos forasteros que compartían tierras con los locales, se atreven a tocarla. Éstos tampoco sabían lo que estaban haciendo pero el solo hecho de aventurarse hablaba muy bien de ellos.

Después de un tiempo, cuando se conoció el verdadero valor de la piedra, los extranjeros salieron despavoridos dejándola desprotegida en las tierras. Tierras de desconocida ubicación ya que ni sus mismos habitantes sabían bien dónde estaban, tierras con dinamita debajo de sus suelos, esperando la víctima precisa para estallar. Tierras que por más fértiles que fueran, nunca iban a dar cosecha.

Queda el cine en la mitad de la guerra más violenta, intentando protegerse. Aparecen entonces los señores cineastas que en vez de dedicarse a pulir la piedra suavemente, se dedican a fraccionarla. Y la misma sal de la tierra, los hombres, se encargan de succionar el brillo que esta pudo haber dado.

Si la piedra nunca hubiera espantado a los pioneros, seguro se estaría contando esto de una manera muy distinta. No fue que el cerebro de los locales estuviera programado para rechazarla, ni mucho menos que representar su realidad a través de ella, los aburriera. Fue que la piedra nunca coincidió con las manos que eran sino hasta el día de hoy.

Explicación mito

El capítulo anterior parece ser ficticio y no tener importancia alguna para un trabajo académico. Pero es en verdad el análisis que se hace a partir de la lectura de La Franja Amarilla de William Ospina y ciertas películas Colombianas estratégicamente elegidas tales como: El Abrazo de la Serpiente, La tierra y la Sombra y la Estrategia del Caracol.

En el libro de William Ospina se plantea, desde la perspectiva del autor, por qué los Colombianos siempre han rechazado aquello que les pertenece. Lo interesante es la relación que se establece entre esta opinión extra cinematográfica y este trabajo investigativo que está directamente relacionado con el cine.

El autor del libro afirma que la cultura Colombiana se ha negado radicalmente a reconocerse en su propia cultura y que en este momento, está pagando las consecuencias por su falta de carácter. Se ha permitido que otros pueblos impongan cuestiones sociales y éticas sobre los Colombianos y también que el mundo industrial transforme la hoja de coca en cocaína entre otras muchas situaciones.

A lo largo del trabajo se ha afirmado que el cine tiene la capacidad de transformar realidades y que los filmes son un reflejo de lo que una sociedad es. Por ende sería sensato decir que el cine y el sentido de pertenencia llevan una relación estrecha, si se consume cine local es porque no es ningún problema que un tercero venga a relatar la historia de lo que se vive día a día en el país.

Las tres películas analizadas en ningún momento recaen en la famosa temática del cine Colombiano: La pornomiseria. Sino que por el contrario, se dedican a tratar temas distintos. En “La estrategia del caracol”(1993) se cuenta la historia de unos bogotanos que luchan por evitar el desalojo de una casa en la que han vivido muchos años. “El abrazo de la serpiente”(2015) muestra la historia de dos Alemanes que viajan a la Amazonía Colombiana en busca de una

planta sagrada que supuestamente sería la cura de todos los males. Y por último “La tierra y la sombra”(2015) en donde un señor, viaja a donde su hijo enfermo el cual a duras penas puede vivir entre el humo de las cañas de azúcar.

Estas tres películas mencionadas anteriormente llevan un sello y sería fácil identificar su país de origen con solo verlas. La creatividad de todas las personas es influenciada por el entorno e inevitablemente llevan consigo, un aire a Colombia y probablemente, desde la perspectiva de William Ospina, esto es más que suficiente para que una película Colombiana nunca sea tan taquillera como una extranjera.

“Porque si de algo carece nuestro país es de carácter. Por eso no confiamos en nosotros mismos, por eso no nos sentimos en buenas manos cuando estamos en manos de nuestros paisanos, por eso no compramos lo que producimos y por eso solo valoramos lo que producen otros, por eso casi no inventamos nada, ya la vez nunca valoramos lo que inventamos” (Ospina W. , 2015)

Educación y cine

“Una educación de calidad es aquella que permite al individuo desarrollarse como persona que actúa de forma libre y responsable en su contexto individual y social. Por ello, toda estrategia didáctica ha de ir enfocada en hacer descubrir en los alumnos sus dotes intelectuales, en un sentido amplio de la palabra.” (Aguaded, 1998)

Antes de afirmar que el cine y la educación van de la mano, es importante entender que la educación que se recibe en Colombia actualmente es, por más contradictorio que suene, contractual.

En vez de enseñar a pensar, se está enseñando a actuar mecánicamente.

El sistema de educación que se usa hoy en día, fue creado en la época de la industrialización en donde se necesitaban personas que tuvieran un pensamiento netamente racional. La necesidad en esa época era pensar para producir y aún en un mundo con necesidades distintas, se conserva este sistema educativo que ha ido creando personas materialistas, sin un pensamiento crítico, que piensan en producir para consumir. Se ha dejado a un lado la importancia del ser.

Ahora la pregunta es: ¿por qué el cine jugaría un papel importante en el lado humano de la educación que durante tanto tiempo se ha descuidado?

“El cine es un recurso que tiene el poder de hacer pensar y sentir, que va más allá del tema o mensaje desarrollados. El cine es un instrumento del pensamiento y de la emoción” (de la Torre, Pujol, & Rajadell, 2005)

Conclusiones

Se puede afirmar entonces que el cine está lejos de ser solo imágenes en movimiento, y es en cambio una herramienta transformadora de la sociedad. A través del cine se puede entender la historia desde las diferentes perspectivas que la cuentan y después de entenderla, se puede transformar.

En cuanto a Colombia, el cine ha tenido un papel más destructivo que constructivo al encerrarse en la misma temática pero finalmente es un reflejo de lo que se es. También es claro que ha habido producciones que se salen de la regla, rompiendo ese parámetro y gritándole al mundo que no todo en el país es violencia.

Si la pregunta es ¿por qué cine?, la respuesta es ¿por qué no?

Bibliografía

- Astudillo, W. (2007). *Medicina y Cine*. From <http://revistamedicinacine.usal.es/es/revista-medicina-cine/80-vol4/num319/170-el-cine-como-instrumento-para-una-mejor-comprension-humana>
- Sangro, P., & Huerta, M. Á. (2007). *Medicina y Cine*. From <http://revistamedicinacine.usal.es/es/78-vol4/num121/195-cine-y-psicoanalisis-la-fabrica-de-suenos>
- Novaro, B. (2015). Seminario Internacional de Guion. (M. P. Duque, Interviewer)
- Camargo, A. (2011). *Fases de Producción Cinematográfica*.
- Sadoul, G. (1982). Historia del cine mundial.
- Inter-Doc. (2015). From http://www.interdoc.org/proyete/2_ESTRUCTURA_CONTINGUTS_INTERDOC/1_GENERE%20DOCUMENTAL/1_TEORIA/3_HISTORIA/15_PROGRAMES/HISTORIA_CINEMA/Historia_del_Cine.pdf
- Pardo, A. (1998). Cine y Sociedad en David Puttnam.
- Cobo, J. (2011). Ir a cine, ver cine, escribir sobre cine, La crítica de cine en Colombia.
- Digital, C. C. (2012). From <http://colombiadigital.net/actualidad/articulos-informativos/item/1419-cine.html>
- Ospina, L., & Mayolo, C. (1978). Agarrando Pueblo. Francia.
- Díaz, J. C., & Hamman, A. (2012). *Razón y Palabra*. From Una Mirada al Cine Colombiano: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N78/09_DiazHamman_M78.pdf
- Vecina, M. L. (2006). Papeles del Psicólogo.
- Aguaded, J. I. (1998). Comunicar.
- de la Torre, S., Pujol, M. A., & Rajadell, N. (2005). *El Cine, un entorno educativo*. Madrid.
- Zurián, F. (1990). *¿Qué es el cine?*
- RAE. (n.d.). From Diccionario de la Real Academia Española: <http://www.rae.es/drae/srv/search?id=BpDgSAJUFDXX2Kg498DM>
- Artecreha. (2009). *Artecreha*. From <http://artecreha.com/dw-griffith-qel-nacimiento-de-una-nacionq/>
- Montes, F. (2011). Recordando la historia del cine español.
- Ospina, W. (2015). *¿Dónde está la Franja Amarilla?* Random House.