

¿Cuáles son los factores que evitan tener una correcta expansión urbana?

Presentado por:

Silvia Duque Añez

Asesora:

Alma Aguirre Fernández

Colegio Marymount

Proyecto de Grado

Medellín

2015

## Tabla de Contentenidos

Resumen .....	3
Introducción .....	4
Objetivos .....	7
Objetivo general .....	7
Objetivos específicos.....	7
¿Cuáles son los factores que evitan tener una correcta expansión urbana? .....	8
La población en contra del compromiso con la expansión urbana .....	9
Los residentes establecidos.....	9
Los funcionarios municipales.....	10
Los propietarios de vivienda .....	11
Los ambientalistas .....	11
El nivel de desarrollo de una ciudad como factor determinante para su expansión urbana .	13
¿Líderes? .....	15
Conclusiones.....	18
Referencias .....	20

## **Resumen**

El desarrollo y la expansión urbana de las ciudades se ve delimitada por varios factores que se reúnen en una gran desventaja: la inexistencia de una ley o ciencia exacta para el manejo y la planeación de éstas. Los mismos habitantes de las ciudades que son a quienes debería interesarles más la expansión urbana representan también una limitación en menor medida pero igualmente difícil de solucionar.

El objetivo de este proyecto es explicar una idea general de los obstáculos que enfrenta una ciudad a la hora de expandirse y cómo algunas características pueden o no hacerla apta para una expansión urbana adecuada, mediante la pregunta: ¿Cuáles son los factores que evitan tener una correcta expansión urbana?

Esta investigación está basada en el libro Planeta de Ciudades del Doctor Shlomo Ángel, publicado en el año 2014; dónde se hace un primer intento de comparación de datos entre ciudades que permiten formar una idea de ley para las ciudades. Esta novedosa propuesta representa una luz en el futuro del urbanismo y una posible solución al problema que se pretende explicar.

La conclusión general de esta investigación es sencilla; aunque todas las ciudades no se vean afectadas por los mismos fenómenos o tengan las mismas preocupaciones el factor mayor que evita la correcta expansión es la falta de conocimiento en común, y la poca información existente sobre el pasado y presente de cada ciudad, especialmente en cuanto a estadísticas de crecimiento.

## Introducción

El concepto de urbanismo no solo es muy amplio sino también muy poco exacto, así que hacer una generalización sobre las ciudades sería un error. Se sabe que hoy en día, casi 4.000 ciudades del mundo tienen más de 100.000 habitantes (Angel, 2014). Cada una de ellas es diferente y particular, lo curioso, es que lo único que se sabe de estas 4.000 ciudades es su nombre, ubicación exacta y población aproximada. A causa del poco conocimiento en común y comparable sobre estas ciudades no se ha podido encontrar respuestas a problemas comunes y se sigue pensando que la ciudad propia es única y que lo que ocurre en las demás es irrelevante, entonces, no se puede considerar que exista una ciencia exacta de las ciudades ya que como lo escribió Aldous Huxley: “La ciencia puede definirse como la reducción de la multiplicidad a la unidad. Intenta explicar los fenómenos infinitamente diversos de la naturaleza ignorando la particularidad de los eventos individuales y concentrándose en aquello que tienen en común, para finalmente abstraer algún tipo de ‘ley’ por medio de la cual se puedan entender y manejar.” (Huxley, 1963)

Antes de definir la pregunta para este trabajo surgieron varios interrogantes o etapas que finalmente llevaron a este resultado. Todo empieza con una idea: ¿Cómo planear ciudades desde el futuro? esta pregunta parecía ser fácil; pues se debían definir cuatro o cinco puntos clave y con ellos solucionar los problemas de expansión urbana en el mundo; al iniciar la investigación se encontraron más problemas que soluciones, pues, no hay una ley para las ciudades, nada que defina cómo estas deben ser organizadas y las particularidades de cada una representaban una resistencia a la generalización; llevando la pregunta a otra etapa y centrándola en Colombia: se reduce la cifra de ciudades notablemente y se comparten muchas más características entre ellas pero aun así no es posible definir una única solución.

Estando en una posición de desconocimiento casi total y con una visión muy poco exacta del funcionamiento de las ciudades se recogieron una serie de ideas que podrían llevar a dar solución a muchos de los problemas actuales de urbanismo; entre esta lista se tuvieron ideas como: adjudicar un buen porcentaje de fondos a la infraestructura vial, crear espacios públicos que llevarán a una mejor convivencia y relación con el territorio y mejorar la cobertura y calidad del transporte público; en resumen, hacer planes realistas y adecuados para la expansión urbana en todas las ciudades del mundo que hagan que las ciudades sean más eficientes, vivibles y equitativas, para que el planeta sea sostenible. Todas estas ideas aunque relativamente correctas, son ideas sin un plan para llevar a cabo; entonces después de un tiempo de investigación se encontró que lo único que tenían en común todas estas ciudades es la imposibilidad de expandirse adecuadamente, lo que finalmente lleva a la pregunta en la cual la generalización no es un error, porque aunque cada ciudad es única todas enfrentan limitaciones a la hora de expandirse.

Luego de haber investigado teorías de grandes urbanistas como Jane Jacobs (1961), Jan Gehl (1971) y finalmente William Hollingsworth White (1988) se pudo notar el primero y más grande de los problemas del urbanismo, la imposibilidad de generalizar. Entonces se tomó el libro Planeta de Ciudades, escrito por Shlomo Ángel, quién propone e investiga la comparación de cifras e información de las ciudades y con esto plantea estas cuatro proposiciones:

1. La proposición de la expansión inevitable.
2. La proposición de las densidades sostenibles.
3. La proposición de las viviendas dignas.
4. La proposición de las obras públicas.

Tales proposiciones definen los problemas a los que se enfrenta la expansión urbana y se convierte en la base de esta investigación.

En su orden, el libro *Angosta* sirvió como introducción a la investigación sobre el tema de la expansión urbana ya que por medio de la novela se logra retratar la estructura de la ciudad de Medellín y describe las relaciones de los habitantes, no solo entre sí, sino también con su territorio. En segundo lugar se encuentra el libro *Planeta de Ciudades*, publicado por la Universidad del Rosario y el Lincoln Institute of Land Policy que investiga y compara las ciudades del mundo para dar inicio a lo que en un futuro puede ser la ciencia exacta de las ciudades; y por último, los documentos de apoyo encontrados en la revista *Pensamiento Urbano* y los reportes de las Naciones Unidas, entre los que puedo mencionar: *Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe* (Comisión Económica para América Latina y el Caribe , 2003) y *Guía para la construcción de ciudades más equitativas – Políticas públicas para la inclusión en América Latina* (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos , 2014).

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

1. Identificar cuáles son los agentes o situaciones que no permiten que las ciudades lleven a cabo una expansión urbana adecuada.

### **Objetivos específicos**

1. Definir cómo diferentes grupos de habitantes, planes de expansión creados por países ajenos al que los practica y el nivel de desarrollo de los países afecta la expansión urbana.
2. Explicar la diferencia entre países desarrollados y aquellos en vía de desarrollo en cuanto a la expansión urbana, estableciendo diferencias claras en ambos casos.
3. Redefinir los impedimentos encontrados durante la investigación para así intentar proponer aportes que ayuden a sobrepasar estos límites.

## **¿Cuáles son los factores que evitan tener una correcta expansión urbana?**

Las regularidades históricas de la expansión y el crecimiento de las ciudades indican que cuando la población se duplica, el área de las tierras urbanizadas se triplica (Ingram, 2014) y un desarrollo urbano correcto es aquel que logra crear un territorio amable, socialmente justo y ambientalmente sostenible; logrando proporcionar vivienda digna a todos sus habitantes (Cortés, 2015). Entonces, si se toma este dato y se piensa en qué hacer para poder cumplir con todos estos objetivos, surge una idea que parece ser la solución a los problemas: Los gobernantes o entidades administrativas deben hacer planes a futuro adecuados para esta expansión, particularmente reservando derechos en las áreas de crecimiento futuro para el transporte, la infraestructura urbana y los espacios públicos abiertos.

Es aquí donde surge la pregunta principal de este proyecto; si es tan sencillo, ¿por qué no todas las ciudades tienen una expansión y planeación urbana perfecta?

A continuación se mencionarán por capítulos los factores principales que evitan la correcta expansión de los centros urbanos y con esto se pretende pensar en aportes que ayuden a sobrepasar los obstáculos a los que se enfrenta el urbanismo.

Por supuesto, cabe resaltar que no todas las ciudades cumplen con las siguientes características exactamente, pero para la facilidad de explicación de este proyecto se presentan estos problemas como generales y también que estos no son los únicos obstáculos a los que se enfrentan las ciudades; hay otros factores como la falta de fondos, el desinterés en la planeación, los pocos expertos disponibles para ayudar o la priorización de otros problemas en la ciudad.

## **La población en contra del compromiso con la expansión urbana**

Existe una reticencia en común de ciertos grupos de habitantes para comprometerse con la expansión urbana, aunque todos tengan motivos, hay un poder mayor a ellos que parece que no pudieran comprender, las estadísticas generalmente no mienten y si esto es así, para el año 2050 cerca del 75% de la población mundial va a estar viviendo en los centros urbanos o ciudades (Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas, 2012) y el ritmo de crecimiento no alcanzará a cubrir con estas necesidades y mucho menos con el retraso que causa tal resistencia que imponen los siguientes grupos que plantea Shlomo Ángel en su libro Planeta de Ciudades (2014) y se explican a continuación.

### **Los residentes establecidos**

Estos argumentan que muchas de sus ciudades han alcanzado un tamaño suficiente o en algunos casos amenazante, en sus ojos no tiene sentido y es inaceptable permitir que las ciudades crezcan aún más, es por esto que actualmente el mundo se está enfrentando a un gran problema con la cantidad de inmigrantes de los diferentes países y los residentes establecidos no quieren acoger a los inmigrantes así provengan de su misma región, de otras partes de la nación o de otros países. La connotación de un inmigrante es generalmente negativa, pues representan una boca más que alimentar, un nuevo puesto en un colegio o empresa, una casa vacía para ser ocupada, mayor competencia para un empleo y mayor congestión en las vías, todas necesidades que ninguno de los residentes establecidos quiere saciar. Desde un punto de vista de una persona que apoye la expansión los inmigrantes representan nuevos trabajadores y ciudadanos que generan mayor demanda que a corto y largo plazo genera un enriquecimiento de los habitantes y ayuda a promover el dinamismo y creatividad de estos mismos. La lucha de los residentes establecidos es interminable ya que lo que hace acogedora y atractiva a una ciudad son las

oportunidades económicas y la calidad de vida que ofrece y esto es algo que los residentes no están dispuestos a perder solo para evitar la llegada de inmigrantes; entonces a pesar de que se encuentran en esta posición poco flexible se resisten a contemplar la expansión urbana como su solución más viable. (Angel, 2014)

### **Los funcionarios municipales**

En este grupo se encuentran una gran variedad de personas con diferentes cargos, desde el alcalde de la ciudad, planeadores urbanos, ingenieros de ciudades y muchos otros funcionarios del municipio que se enfrentan a una tarea mucho mayor a su voluntad; aunque todos estos cuentan con poder en su área de trabajo; cuando se trata de ciudad ellos deben de cierta forma satisfacer lo que quiere el pueblo, así que si el pueblo no acepta los planes de expansión, ellos tampoco pueden hacerlo a menos de que los convenzan de lo contrario. Este no es su único problema, como encargados de la ciudad deben hacer preparativos para la expansión y esto implica realizar gastos de grandes sumas de dinero y la adquisición de terrenos extensos para llevarlas a cabo, que por lo general no está disponible en el presupuesto y no se puede olvidar que una obra generalmente lleva a otra, entonces también se deben construir vías, redes de acueducto, plantas de tratamiento, entre otras; haciendo que una pequeña obra para el desarrollo urbano se convierta en un megaproyecto de infraestructura. Finalmente otro de los problemas y probablemente el más común que encontramos en este grupo es que la expansión urbana requiere atender a las necesidades del futuro desde el presente, lo cual no es tarea fácil, mientras que otros asuntos de ciudad requieren atención urgente y acción inmediata de los funcionarios que terminan por llevarse los recursos de la ciudad. (Angel, 2014)

### **Los propietarios de vivienda**

Estas personas consideran únicamente el interés económico que representa limitar la expansión urbana. En este caso aplica uno de los conceptos de la economía más elemental, pues si los precios de nuevos terrenos en la periferia de las ciudades son bajos, el precio de construcción es menor, entonces los precios y la demanda por vivienda se mantiene estable y asequible para todos los ciudadanos, pero en caso de que no haya una oferta suficiente de tierras hay una demanda más alta por la vivienda en las ciudades, causando un aumento y los propietarios pueden obtener una mayor ganancia económica sin mucho esfuerzo. (Angel, 2014)

### **Los ambientalistas**

No hay gran complicación para entender la posición de estas personas, está claro que se preocupan por proteger las tierras fértiles y cultivables, los bosques, los humedales y básicamente la periferia de las ciudades. Los ambientalistas tienen la tendencia a ver la expansión urbana como una forma de invasión dispersa y desordenada que atenta contra la sostenibilidad global. Creen también que eventualmente la expansión urbana va a llevar a la humanidad a una trágica crisis alimenticia; por otro lado argumentan que el crecimiento de las ciudades es innecesario y caótico, por el aumento de energía, la polución y el manejo de los desechos, así que proponen limitar las ciudades con cinturones verdes o fronteras impenetrables y concentrar a toda la población en un espacio más pequeño, intensificando el uso de los suelos y densificando las ciudades; a muy grandes rasgos lo que conocemos como ‘ciudades verticales’; ciudades más compactas y por supuesto más densas; aunque esta idea concuerde con muchos de los grandes pensadores urbanos y sea realmente una de las mejores soluciones para muchos de los problemas, otros grupos interfieren, es decir, los residentes establecidos se niegan a cambiar el carácter de sus barrios; los propietarios de vivienda no aceptan más construcción que pueda

evitar que ellos se beneficien económicamente y los funcionarios municipales no tienen planes que puedan cumplir con este objetivo, entonces no pueden apoyar estas ideas.

## **El nivel de desarrollo de una ciudad como factor determinante para su expansión urbana**

El nivel de desarrollo de un país determina la capacidad de sus ciudades para expandirse, de albergar a un mayor número de personas y de proporcionar información más exacta que conlleva a planes más realistas y adecuados para ese territorio en específico.

El primer problema surge a causa de las pocas tierras amplias y asequibles para la expansión en la periferia urbana, en el caso de una ciudad en vía de desarrollo se genera una escasez de tierras residenciales que elimina la esperanza de tener viviendas a precios adecuados, en especial para los habitantes con más bajos recursos, quienes generalmente son mayoría en los países o ciudades en vía de desarrollo. Por el contrario, las ciudades desarrolladas no experimentan un crecimiento poblacional muy grande y ya que los territorios están en su mayor parte urbanizados no se advierte una demanda tal que no se pueda satisfacer, manteniendo así los precios más bajos y la cantidad necesaria para suplir con las necesidades de los habitantes.

Así como las ciudades desarrolladas tienen varias ventajas, tienen también otras preocupaciones que pueden pasar a segundo plano en algunos momentos pero finalmente son los detalles que harían de estas ciudades, las ciudades perfectas, estos son: la preservación de tierras cultivables, la protección de la naturaleza, la conservación de energía, el rejuvenecimiento de los centros urbanos y el control en las emisiones de dióxido de carbono (Redacción Metrópoli 2025 , 2012).

Las ciudades de los países en desarrollo, especialmente los que se están urbanizando rápidamente, se enfrentan a un problema distinto al de las ciudades de los países más desarrollados. Las primeras necesitan crear una oferta enorme de tierras residenciales en la periferia para satisfacer la demanda para alojar a su creciente población; y por esto no pueden

preocuparse por asuntos como la sostenibilidad o la conservación, se debe solucionar el problema urgente y no el importante.

Cuando de soluciones urbanas se trata, el contexto es sustancial; cada ciudad de acuerdo con su nivel de desarrollo debe solucionar su problemática de mayor urgencia pero lo que tienen en común es que deben cumplir con ciertas características, sin importar las particularidades del territorio, estas son: los trabajadores deben llegar a sus trabajos dentro de un límite razonable de tiempo, se puede suponer un tiempo de media hora; los hogares deben gastar solamente una determinada parte de sus ingresos en vivienda, aproximadamente una cuarta parte; y una parte significativa de las tierras en los centros urbanos debe usarse para la infraestructura de transporte, una quinta parte como mínimo (Angel, 2014).

En pocas palabras, la preocupación de las ciudades en vía de desarrollo es la falta de tierras y la preocupación de las ciudades desarrolladas es la sostenibilidad y la conservación; al no compartir las mismas preocupaciones es prácticamente imposible que una solución sirva a todas las ciudades.

## ¿Líderes?

El siguiente problema no solo se presenta en el ámbito urbano, es un problema mundial y la solución a la mayoría de obstáculos que enfrentan los países en vía de desarrollo. Este capítulo pretende hacer más que todo un corto llamado de atención para reflexionar verdaderamente quiénes son los líderes que deben dar ejemplo en cuanto a la gestión y el desarrollo urbano en el mundo.

Inicialmente mencionado por el Doctor Shlomo Ángel (Angel, 2014) y apoyado por Jaime Vásconez y Nicolás Galarza (Vásconez & Galarza, 2013), nace una preocupación, ya que la mayoría de las propuestas de desarrollo para las ciudades se originan en Estados Unidos y en menor medida, en la Unión Europea (Reina, 2015). Por supuesto que estos países tienen ventajas sobre los demás: tienen los datos más exactos, realizan investigaciones más avanzadas, tienen empresas privadas que aprovechan los nuevos hallazgos y con sus excelentes equipos logran contribuir en gran parte a estos proyectos y así se piensa que si las mejores ideas sirven para estos países, entonces también lo van a hacer para el resto del mundo.

“A nadie parece importar, que las ciudades de Estados Unidos sean diferentes a las ciudades de otras regiones; que su extensión y sus niveles de emisión de gases de efecto invernadero sean únicos; y que las soluciones a sus problemas, las harían parecerse más a las ciudades del mundo en desarrollo y no al contrario.” (Angel, 2014)

No se trata de desacreditar los esfuerzos de los países desarrollados en cuanto a ideas y soluciones propuestas, pero teniendo en cuenta que no existe una ciencia exacta de las ciudades, estas buenas intenciones pueden conducir a resultados absurdos en otras ciudades, especialmente las que están en vía de desarrollo.

Por complicado que sea, la expansión urbana se debe planear por medio de co-creación y no por el seguimiento de un ejemplo, este es el primer concepto que deben entender los funcionarios municipales a la hora de planear ciudades y así no cometer más errores, los cuales siguen retrasando el desarrollo urbano y aumenta el riesgo de no poder albergar a todos los habitantes en la ciudad.

Por ejemplo, el caso de Portland, Oregón; la cual adoptó su frontera de crecimiento urbano en el año 1976; la frontera estaba diseñada para delimitar el área en la que se admitiría el desarrollo urbano con el fin de prevenir la dispersión no deseada y mantener un entorno más natural y campestre cerca de sus habitantes. Durante un periodo de tiempo de 30 años, entre 1980 y 2010, la población dentro de la frontera pasó de ser un poco menos de un millón de habitantes a unos 1.5 millones, es decir, la población creció a una tasa promedio de 1.7% anual. Paralelamente en el mismo periodo de tiempo en la ciudad Shenzhen, China se implementó la misma medida y la ciudad pasó de tener 58.000 habitantes a sumar casi 9 millones, a una tasa de crecimiento promedio de 16.8% anual (United Nations Population Division, 2012), es decir, un crecimiento casi 10 veces más rápido que el de Portland (Angel, 2014).

Con este ejemplo se pretende resaltar la poca importancia que se le da a la investigación y el estudio del comportamiento de cada ciudad, la misma medida implementada en el mismo periodo de tiempo arroja dos cifras completamente distintas que solo son fruto del poco conocimiento comparable que se tiene de las ciudades y la apresurada decisión de tomar medidas sin preparación previa o acomodación alguna del plan que será llevado a cabo.

Este comportamiento, que no es para nada singular es el que ha logrado que el crecimiento poblacional tome ventaja y la expansión urbana haya tenido que ser de algún modo improvisada, creando no solo más diferencia en los estratos sociales sino también poniendo en riesgo la vida

de miles de habitantes que deben hacer un hogar en la periferia de las ciudades o luchar por una vivienda digna dentro de la urbe; de igual forma, no se permite dar vivienda digna a todos los habitantes, proporcionar adecuadamente los servicios públicos y se pierden las riendas del diseño y la planeación de la ciudad.

## Conclusiones

Con el fin de cumplir con el último objetivo de esta investigación se pretende proponer ideas o redefinir conceptos a veces ambiciosos, que en algunos casos puedan aportar a la solución de los problemas identificados a lo largo del proyecto.

Se puede afirmar entonces que el mayor obstáculo para la expansión urbana es que no hay un punto de comparación entre ciudades, convirtiendo la expansión urbana en un concepto muy egoísta; pues cada ciudad investiga, trabaja y aplica soluciones individualmente ya que se demostró que siguiendo el ejemplo ajeno tampoco es la solución. Se propone, entonces, que por medio de la co-creación se logre hacer un proyecto como el libro Planeta de Ciudades a mayor escala, es decir, un tipo de base de datos compartidos que comparen las ciudades desde el principio de la creación de la civilización hasta la actualidad y que permita establecer claramente algunos patrones en el comportamiento de las ciudades y poco a poco se pueda crear, no una ciencia, pero si una ayuda.

Por otro lado, uno de los obstáculos más sorprendentes es el que imponen los mismos habitantes; las personas no están lo suficientemente enteradas de cómo deben funcionar las ciudades, lo que no represente beneficio personal, automáticamente es visto como una mala idea. La solución a este problema no es más que la educación y la socialización de los proyectos en las ciudades, si los funcionarios municipales se encargan de mostrar cómo un proyecto beneficiaría a una comunidad entonces es más probable que ésta acepte el cambio y ayude a hacerlo una realidad.

En cuanto a la reticencia que imponen los ambientalistas se cree que hay un malentendido, pues la propuesta de este grupo es en realidad un concepto muy válido, con mayor posibilidad de ser sostenible y suficiente para todos los habitantes, la creación de ciudades verticales; es decir,

hacer las ciudades más compactas y densas. No es verdad que las ciudades más pobladas son las que tienen un mayor índice de emisión de dióxido de carbono; las ciudades más compactas invitan a los habitantes a usar transporte público o medios alternativos como la bicicleta, ya que las distancias son más cortas y no hay tanto tráfico que contamine el ambiente. Pero cada ciudad tiene una “densidad ideal” pues tampoco puede ser demasiado densa hasta llegar al punto del ahogamiento y la polución extrema; entonces la solución es encontrar esta medida de “densidad ideal” y hacer lo posible para manejarla correctamente, pues este es el primer paso y el más importante para la expansión urbana.

Finalmente, se puede concluir que para dar inicio a la solución de todos los problemas se debe hacer un ejercicio colaborativo y de investigación exhaustiva que forme una base sólida para que se pueda hacer del planeta un planeta de ciudades.

## Referencias

- Ingram, G. (2014). *Urban Expansion Atlas*. Cambridge: Lincoln Institute of Land Policy.
- Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas. (Junio de 2012). *Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible*. From El futuro que queremos: Las ciudades: [http://www.un.org/es/sustainablefuture/pdf/Rio+20\\_FS\\_Cities\\_SP.pdf](http://www.un.org/es/sustainablefuture/pdf/Rio+20_FS_Cities_SP.pdf)
- Huxley, A. (1963). *Literature and Science* . (R. Masera, Trans.) Sudamericana.
- Cortés, J. C. (9 de Mayo de 2015). Gestión y Desarrollo Urbanos – Ekística . (S. D. Añez, Interviewer)
- Angel, S. (2014). *Planeta de Ciudades*. Bogotá, Colombia: Universidad del Rosario.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe . (2003). *Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe* . Santiago de Chile .
- Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos . (2014). *Construcción de ciudades más equitativas*.
- Vásconez, J., & Galarza, N. (noviembre de 2013). *Urban Expansion*. From INICIATIVA PARA LA EXPANSIÓN URBANA ORDENADA EN COLOMBIA: INFORME DE AVANCE INTERMEDIO: [http://urbanizationproject.org/uploads/blog/Newly\\_UPDATED\\_Colombia\\_Interim\\_Report\\_-\\_Spanish.pdf](http://urbanizationproject.org/uploads/blog/Newly_UPDATED_Colombia_Interim_Report_-_Spanish.pdf)
- Reina, M. (junio de 2015). El debate urbano actual: más allá del crecimiento. *Pensamiento Urbano* , 16 - 18.
- United Nations Population Division. (2012). *World urbanization prospects - The 2011 revision*. Departamento de Economía y Asuntos Sociales de Naciones Unidas.
- Redacción Metrópoli 2025 . (2012). *¿Opción para una ciudad vertical y sustentable?* . ICONOS.