

**¿Qué aspectos “se defenderían” de la dictadura de Augusto Pinochet en Chile, frente al
gobierno “Chávez-Maduro”?**

Susana Chvatal Soto

Noviembre 2015

Asesora: Adriana Patricia Sánchez Álvarez

Colegio Marymount

Proyecto de Grado

TABLA DE CONTENIDOS

TABLA DE CONTENIDOS	2
Objetivos	3
Resumen.....	4
Introducción	5
Dictaduras	8
Aspectos Generales	8
Regímenes Nacionalistas Autoritarios (“Fascismo”).....	9
Regímenes Socialistas.....	10
Dictadura Chilena de Augusto Pinochet (1975-1990).....	11
“Antes de Pinochet”	11
Contexto de la época.....	14
Aspectos negativos del período de gobierno	17
Aspectos positivos del periodo de gobierno	19
Opiniones de esta dictadura	22
Dictadura Venezolana “Chávez-Maduro”	26
Previo al presidente Hugo Chávez Frías	26
Primer Período de gobierno Chávez (1999-2000)	28
Segundo Período de gobierno (2001-2007)	29
Tercer Período de gobierno (2007-2013).....	31
Gobierno del presidente Nicolás Maduro	34
Acerca del presidente	34
“Decaída notoria de Venezuela”	36
Opiniones Generales de Ambos gobiernos	39
Relaciones Colombo-Venezolanas	42
Comparaciones entre ambas dictaduras	44
Conclusiones	47
Bibliografía	54
Anexos	57

Objetivos

- **General:** Analizar cómo se pueden defender la dictadura y el maquiavelismo, como maneras de progreso y estabilidad en un país, teniendo en cuenta el caso del presidente chileno Pinochet y los casos de los más recientes presidentes Venezolanos.

- **Específicos:**
 1. Definir y explicar los diferentes tipos de dictadura y el maquiavelismo, con sus respectivas aplicaciones, como también ventajas y desventajas.
 2. Evaluar todos los aspectos producidos en la antigüedad como en la actualidad, de los periodos de gobierno tanto del régimen militar del presidente chileno Pinochet como también de Chávez y Maduro en Venezuela.
 3. Comparar y contrastar ambos casos tanto el de Chile como el de Venezuela.
 4. Analizar las diferentes opiniones que se tienen de ambos regímenes tanto de derecha como de izquierda históricamente.

Resumen

¿Existirá algún ejemplo de dictadura con aspectos positivos para un país? Pues bien, para darle respuesta a esta pregunta, se plantearon dos dictaduras: la venezolana con Hugo Chávez y Nicolás Maduro, y la Chilena con Augusto Pinochet. Además, se planteó la siguiente pregunta que reúne las dos dictaduras, de una manera más específica: "¿Qué aspectos "se defenderían" de la dictadura de Augusto Pinochet en Chile, frente al gobierno "Chávez-Maduro"?"

Después de analizar con profundidad el concepto de dictadura, como también la situación chilena antes, durante y después de Augusto Pinochet, de igual manera que con la Venezolana con Chávez y Maduro, se concluyó que ambas dictaduras son de la misma naturaleza, sin embargo la diferencia importante entre ellas que hace "defendible" la dictadura de Pinochet frente a la de Chávez-Maduro, es que Augusto Pinochet le apostó más al progreso y estabilidad económica del país, estableciendo un sistema neoliberal y capitalista, que sentó las bases para la economía actual de Chile (reconocida como exitosa en el mundo y de las mejores en América Latina), permitiendo el desarrollo de empresas e industrias fuertes, globalizadas y competitivas, que hicieron posible que la economía fuera mejor y que también el gobierno tuviera la posibilidad con este éxito, de mejorar los aspectos educativo, salud y pensiones, a diferencia de la Venezolana que cada día se ve más aporreada por su enfoque comunista en el ámbito económico, ofreciendo una calidad de vida y poder adquisitivo deplorable para los ciudadanos y una gran inestabilidad para el país.

Introducción

Este proyecto de grado se realizó con el fin de analizar los escenarios en los cuales se da lugar a una dictadura y lo que esto implica (maquiavelismo y tiranía), donde puede tener un impacto positivo y/o negativo para los países, dependiendo de cómo esta se maneje. Para poder determinarlo, se tuvieron en cuenta dos ejemplos de dictaduras de ideologías contrarias, como lo son la Venezolana (con los mandatarios Hugo Chávez y Nicolás Maduro) y la Chilena del General Augusto Pinochet, estableciendo como punto partida y pregunta para resolver en la investigación la siguiente: "¿Qué aspectos "se defenderían" de la dictadura de Augusto Pinochet en Chile, frente al gobierno "Chávez-Maduro"?"

El propósito de este trabajo, de la temática y pregunta establecida es de cierta manera romper con aquellos estereotipos o creencias que se tienen acerca de las dictaduras, ese pensamiento de que todo lo que implica una dictadura tanto en su teoría, como los ejemplos en la historia siempre son consecuencias negativas para un país. Por esta razón se utilizan los ejemplos de Chile con Pinochet y Venezuela con Chávez-Maduro al ser estos claros ejemplos de una dictaduras controversiales que generan múltiples opiniones, más sin embargo una vista como "parcialmente positiva" y/o exitosa (Augusto Pinochet en Chile) y la otra en su defecto como de los peores gobiernos en la historia, como un "callejón sin salida" (en el caso de Venezuela).

Para la realización de esta investigación, se hizo una la lectura del famoso libro del filósofo y politólogo Nicolás Maquiavelo "El Príncipe", donde se define lo que es gobierno en teoría, pero más específicamente como funciona una dictadura. Además se realizaron lecturas de artículos especializados y también de carácter periodístico acerca del contexto Chileno previo, durante y después del dictador Pinochet y las opiniones acerca de este régimen en las diferentes generaciones.

También se tuvieron en cuenta artículos como los mencionados anteriormente acerca del periodo de gobierno de Chávez, seguido por los otros relativos al mandato del presidente Nicolás Maduro y de Hugo Chávez, como cuarto paso, la explicación acerca de cómo los fallos y errores del primer jefe de estado llevaron al deterioro del país Venezolano, incluyendo en este aspecto las opiniones del pueblo.

Por último se presentó la situación de las relaciones fronterizas entre Colombia y Venezuela, para contextualizarlo en la realidad que se vive entre los dos países y como ha afectado esta situación a nuestro país.

Se finalizó el proyecto con la comparación entre las dos dictaduras Chilena y Venezolana, similitudes y diferencias.

Se utilizan entonces durante todo el trabajo teorías de Maquiavelo y estudios de académicos conoedores e incluso testigos de los periodos de gobierno de estos dictadores, que explican de manera clara y sencilla cada historia y concepto para llegar a una respuesta más completa a la pregunta.

Dictaduras

Aspectos Generales

Definición:

- RAE (Real Academia Española)

Dictadura: “Gobierno que, bajo condiciones excepcionales, prescinde de una parte, mayor o menor, del ordenamiento jurídico para ejercer la autoridad en un país”

- Diccionario Larousse 1991: “una forma de gobierno que se caracteriza fundamentalmente por la falta de control democrático en la gestión pública”

Podemos concluir de estas dos definiciones y también de Maquiavelo, especialmente por su libro “El Príncipe” (Maquiavelo, 1532), que un dictador es aquel líder para el cual lo más importante es ejercer el poder por la fuerza y mantenerse el bien a como dé lugar o con el famoso concepto (también atribuido a él) de que “el fin justifica los medios”. Un dictador, es un líder que se abstiene en la mayor medida de los razonamientos y/o actitudes morales y/o éticas para gobernar ya que en cierta manera es consiente que estos principios y valores vuelven su labor más complicada, sobre todo tratándose de mayorías como lo es un país.

Se menciona a Maquiavelo porque en cierta medida para ser el primero o al menos de los primeros en hacer referencia a un dictador, se puede decir que este filósofo introduce al dictador actual desde mucho antes, como aquel que actúa como se mencionó anteriormente, pero que tiene también las habilidades de simpatizar de alguna manera, al principio o al menos con una mayoría de sus gobernados, ejemplo claramente evidenciado en las últimas dictaduras con

quienes han llegado al poder (como lo fue en Cuba con El Che y Fidel Castro, en Colombia con Rojas Pinilla, etc.)

Un dictador al principio llega en situaciones difíciles la mayoría de las veces, con la esperanza y disposición de cambio para mantener durante todo su mandato una buena imagen, como lo indica Maquiavelo y como son ahora aquellos líderes.(Pineda, 2013 & Maquiavelo, 1532)

Regímenes Nacionalistas Autoritarios (“Fascismo”)

El concepto de una dictadura de derecha o militar, de fascismo, consta en un gobierno totalitario donde el jefe de estado y el estado son los encargados de controlar como funcionan las cosas en el país. En este régimen nacionalista los que suelen gobernar son militares y la mayoría de los conceptos de justicia, acciones, privilegios e importancia se le da a los militares o a lo militar del país. (Silva, 2013)

A pesar de ser un totalitarismo y que todo el poder se concentre en el líder del estado, el fascismo promueve un sistema económico capitalista, donde se admiten los bienes privados y se busca la globalización y/o apertura económica de el país con el mundo, no se nacionalizan las empresas e industrias, pero lo demás que no es referente a el ámbito económico si es controlado por el gobierno como la educación, salud, justicia, etc. (Silva, 2013)

En la historia algunos ejemplos de este régimen son Italia en la época de Benito Mussolini (1918-1939) y Chile bajo el mandato de Augusto Pinochet (1975-1990).

Regímenes Socialistas

El régimen socialista comparte con el nacionalista el hecho de ser un gobierno totalitario, tirano que da paso a atrocidades y múltiples crímenes, a control total de un estado sin medida. De lo único que se diferencia este segundo tipo de régimen es que al ser socialista si se aplica el modelo económico donde el estado es el que tiene decisión de los bienes y cómo se distribuyen de manera igualitaria, más no equitativa al pueblo, es decir que no da paso o no favorece al sector privado y busca en manera desesperada la nacionalización de la economía y la industria, porque piensa en un bienestar interno inmediato y no a largo plazo sin dar paso al libre comercio y además que promueve el modelo económico capitalista y las dictaduras fascistas. (Pineda, 2013)

Algunos ejemplos de estos regímenes son Venezuela y más evidentemente Cuba.

Dictadura Chilena de Augusto Pinochet (1975-1990)

“Antes de Pinochet”

Previo a la dictadura del presidente Pinochet, se encontraba en el poder el dictador socialista Salvador Allende Gossens, quien desde joven se hizo paso hacia el mundo de la política mientras cursaba medicina en la Universidad Chilena, formando parte de los “movimientos izquierdistas”. Su devoción lo llevó a unirse al Partido Socialista, donde quedó elegido como diputado y Senador de la República y más tarde en las elecciones presidenciales de 1970, ganó con un 36,2% de los votos, contra el candidato de la derecha Jorge Alessandri que obtuvo el 34,9%, y el 27,8 % que obtuvo el demócrata Radomiro Tomic. (Universidad de Chile, s.f)

Durante estos tres años en el poder de Allende, Chile sufrió unos “altibajos”, puesto que en los años 1971 y 1972, este país se encontraba en las mejores condiciones, ya que el ministro Pedro Vuskovic impuso un sistema de pago de indemnizaciones y aumentó la oferta. Sin embargo, fue más de lo necesario en comparación con el consumo, por ende en un principio fue bueno, pero finalmente la oferta no se pudo satisfacer ya que se produjeron más cosas sin tener en cuenta la verdadera riqueza del país, causando una inflación. (Universidad de Chile, s.f)

A partir de este punto la economía empezó a caer con mayor velocidad, lo cual llevó a una baja en la producción, el acaparamiento de bienes de consumo tanto de parte de los empresarios como de los particulares, también “desequilibrio en la balanza de pagos, escasez de

productos, caos en el sector agrícola, con la necesidad de importar cantidades crecientes de productos alimenticios e insumos, colas de consumidores para adquirir alimentos y bienes básicos y un Estado que “controlaba” las mayores empresas del país” (Lira, 2013)

Con la economía caída vino el clima de violencia al país, paros encadenados y huelgas lideradas por gremios y la oposición política, teniendo como resultado el golpe de estado el 11 de Septiembre de 1973 liderado por el general Augusto Pinochet, golpe que ya había sido rumoreado y que tuvo éxito, no solamente por contar con la fuerza puramente del ejército nacional, sino también por ayudas de entidades externas o países como EE.UU. (Lira, 2013)

No obstante, según Principia Marsupia, en su artículo publicado en la página de la revista “Diario Público”, asegura que los problemas económicos mencionados previamente, no fueron lo único causante del golpe estado, puesto que existen tres reformas que implementó Salvador en su gobierno, que de igual modo produjeron controversia e inconformidad en el pueblo y estas reformas son:

- 1. Nacionalizar completamente la minería de cobre y la banca.**

Chile es un país principal en cuanto a la producción de petróleo y se debe tener en cuenta que en los años 70 este conformaba las $\frac{3}{4}$ partes de las exportaciones totales de esta nación, en esos años el 51% de las minas de cobre eran del estado y el resto de compañías americanas. Así pues, el hecho de que al llegar Allende al poder, haya decidido con el apoyo del parlamento chileno que el estado se haría cargo de la totalidad de estas minerías, esto por supuesto disgustó a Estados Unidos porque violó las prácticas internacionales y también fue desaprobado por la población teniendo en cuenta que tan

solo el 36,2% votó por él, es decir el 62.7% no estaban de acuerdo con el ni con su gobierno (más de la mitad de la población). También nacionalizó 91 industrias básicas entre ellas la banca.

2. La reforma agraria.

El gobierno de Allende expropió a las familias de sus tierras, para ser más específicos prohibió el poseer más de 80 hectáreas por persona y en 18 meses todas las fincas productoras desaparecieron. Como si fuera poco se les quitó la participación en los organismos del Estado a los dueños de estas fincas, para ser reemplazados por campesinos que pertenecían a la organización del gobierno.

3. Reformas sanitarias, educativas y sociales.

El presidente armó todo un plan para cambiar el método de enseñanza científico-humanista a una politécnica que mezclaba el trabajo con la educación, con el propósito de que los jóvenes salieran con una posibilidad de aportar a la sociedad (esta reforma molestó a los humanistas y a la mayoría del país que estaba en contra de los métodos socialistas de Allende), además prometieron unos salarios que no se pudieron dar por la crisis económica del país.

(Marsupia, 2013)

En síntesis, como lo dijo Elizabeth Lira en su artículo acerca de la dictadura militar de Pinochet: “Muchos factores contribuyeron a este resultado, desde políticas mal concebidas y mal implementadas por el gobierno hasta la ofensiva internacional de Estados Unidos y su apoyo a la oposición interna para sabotear las políticas de la Unidad Popular” (Lira, 2013)

Contexto de la época

Augusto José Ramón Pinochet Ugarte se estableció en el poder con el golpe de estado el 11 de Septiembre de 1973, primero fue jefe de la Junta Militar del Gobierno, luego el 27 de junio de 1974 asumió el título de Jefe Supremo de la Nación y finalmente el de presidente de la República el 17 de Diciembre de ese mismo año.

El período de gobierno del general Augusto Pinochet duró 17 años y es reconocido por ser un régimen o dictadura militar. (Memoria Chilena, s.f)

Debido a como Pinochet tomó el poder y el hecho que volviera ilegal el partido socialista “Unidad Popular” de quién Allende hizo parte, incrementó de una manera inverosímil el descontento en los opositores de su gobierno, dando lugar a múltiples protestas.

Bajo la excusa de estas y en especial de los grupos beligerantes provenientes en su mayor parte del partido de la “Unidad Popular”, con la finalidad de acabar con cualquier rastro del comunismo en Chile, la Junta Militar estableció un toque de queda para la ciudadanía desde las 2:00 am hasta las 5:00 (esto básicamente consistía en que cualquier persona que se encontrara en la calle a esas horas siendo opositor o no del régimen militar podría verse afectado) que duró hasta el 2 de Enero del año 1987 (14 años). (Délano, 1987)

También se estableció el estado de guerra interno, lo cual le permitió al gobierno con este mismo fin de mejorar el país a su manera y como algunos dicen “Chile se salvó de un desastre inminente, evitándose el agravamiento de una situación que pudo llevarnos a la guerra civil y a la

destrucción de todas las libertades.” (Gobierno de Chile, Presidencia, 1990), acomodando a su gusto el marco jurídico, para así legalizar las acciones por las que tanto se critica a Pinochet tanto en el pasado como en la actualidad (torturas, asesinatos, exilios, detenciones, etc).

Quienes juzgan al gobierno de haber sido una dictadura pura y sin democracia, a veces carecen de argumentos para justificar esto completamente, puesto que el golpe de estado aunque fue una estrategia inventada, coordinada y llevada a cabo por las ramas de las Fuerzas Armadas, a pesar de todo contó con participación activa de civiles en las mismas acciones de represión y/o en el respaldo intelectual de estas que se ejercían en contra de la oposición. (Monsálvez Araneda, 2012)

Las atrocidades cometidas, se le atribuyen mayormente a la organización creada por el mismo, con el nombre de “DINA” (Dirección Nacional de Inteligencia), a la cual se le podría comparar con la CIA, sobre todo teniendo en cuenta la influencia que tenía Estados Unidos en Chile para esa época en la que se estaba viviendo la Guerra Fría (por servir de ayuda en el golpe de estado, mediante la cooperación para el asesinato del Comandante en Jefe del Ejército René Schneider en el gobierno de Allende y la reconocida “Escuela de las Américas”), con la diferencia de que la CIA no se le critica tanto y se “demoniza” como a DINA, pues de esta si se conocen públicamente abundantes casos de crímenes de lesa humanidad. (Lira, 2013)

Los delitos también se podrían imputar a Estados Unidos, ya que haciendo alusión a lo anterior con la Escuela de las Américas, ahora llamado “Instituto del Hemisferio Occidental para la Cooperación en Seguridad” (organización creada por ellos en la Guerra Fría y aún existente

con el propósito de brindar entrenamiento, estructuración y estabilidad a los países Latinoamericanos, pero a su vez con el fin de apoyar a quienes iban en contra del comunismo y así acabar con él) es importante anotar que varios de los que conformaban la DINA fueron graduados y contaban con el apoyo de esta organización. (SOA Watch, s.f)

Para concluir con el tema de organizaciones, es pertinente mencionar que por lo notorio que fue la corrupción y crueldad en la DINA, Pinochet decidió crear otra nueva organización bajo otro nombre pero con el mismo propósito e historia, a la cual le otorgó el nombre de CNI (Centro Nacional de Inteligencia) y que se le recuerda de la misma manera. (Monsálvez Araneda, 2012)

Ya culminado el tema de lo relacionado con violencia política del gobierno de Pinochet, falta mencionar el ámbito económico, el cuál sufrió grandes cambios después de haber sido derrocado Allende, pues en 1980 se comenzó a implementar el neoliberalismo bajo los lineamientos de los “Chicago Boys” (economistas chilenos que mejoraron sus estudios en Chicago). Se pasó de modelo económico socialista y de proteccionismo a una economía abierta al mundo y un poco más “capitalista”, pues las empresas estatales se vendieron y se privatizaron los sistemas de educación y pensión. (Memoria Chilena, s.f)

Aspectos negativos del período de gobierno

Como aspectos negativos, se tratarán precisamente los fallos en la dictadura militar de Augusto Pinochet, tanto los que no atentaban con la vida e integridad de los ciudadanos, como los demás que se le otorgan.

Entre los desaciertos de los que la gente se queja bastante es la privación de las libertades como en cualquier dictadura, pero en este caso específicamente, fue el toque de queda y la censura a los medios de comunicación, especialmente las amenazas a los de izquierda.

Ya entrando en el terreno más conocido y se puede decir que de mayor importancia están los tribunales o juzgados en contra del ex presidente Chileno, de los cuales los más evidentes son tanto para Memoria Chilena como para Camila Ansorena (Memoria Chilena, s.f) (Ansorena, 2012), los siguientes:

1. Caso Riggs: este fue el caso donde se condenó tanto a Augusto Pinochet como a oficiales en retiro del ejército, por fraude de caudales públicos y la estafa al tesoro público. El ministro quien los condenó fue Manuel Valderrama después de verificar que existieron "maniobras financieras de trasferencias de dineros" que "terminan en poder de Augusto José Ramón Pinochet Ugarte, su familia y otros destinos" (Cooperativa Chile, 2015)

En resumidas cuentas, ex militares a través del banco americano Riggs y sus contactos, cambiando sus nombres y creando diversas cuentas bancarias transferían dinero extra a Pinochet y su familia.

2. Detención en Londres 1998: un 16 de Octubre en 1998, mientras el ex jefe de estado se encontraba de vacaciones, se le detuvo por una orden que había sido expedida por el juez español Baltasar Garzón, con el fin de someterlo a juicio por asesinatos de ciudadanos españoles durante su dictadura. Lo que pasó finalmente con la sentencia de arresto fue ajeno a lo legal, ya que se le terminó liberando por estado de salud. (Memoria Chilena, s.f)
3. Las garantías perdidas en el ámbito laboral: los sueldos de los trabajadores sufrieron ya que no se renovaron o reformaron y además surgieron formas de empleo ilegales, que no cumplían con los beneficios asegurados por la ley para los trabajadores como los “temporeros” y “subcontratados”. (Ansorena, 2012)
4. Daños ambientales: con el neoliberalismo vinieron daños en el medio ambiente, como la disminución de especies marinas, (por ejemplo el salmón) y la explotación de los bosques, como consecuencia de la exportación y apertura económica. (Ansorena, 2012)

Aspectos positivos del periodo de gobierno

Antes de hacer referencia al aspecto económico, entre las obras más importantes por reconocer del régimen de Pinochet son la nueva regionalización del país, la construcción de la primera línea de metro y la Carretera Austral, la creación del Fondo de Pensiones (AFP), los sistemas de salud (el privado ISAPRE y el público FONASA) y por último la municipalización de escuelas y sistemas de salud primaria, es decir pasarlas de lo privado a lo público. Todas estas instituciones creadas y las reformas realizadas fueron benéficas para Chile, especialmente hicieron que las cosas funcionaran de mejor manera, comparadas contra el gobierno de Salvador Allende. (Ansorena, 2012)

Ahora bien, luego de haber mencionado esas reformas y entidades creadas, es importante distinguir el aspecto más sobresaliente que se le puede reconocer al dictador Pinochet como positivo, es el cambio económico que generó con el neoliberalismo implementado en 1980. El caso de Chile en cuanto a gobierno y economía es diferente pues “mientras antes el orden era pensado y construido en torno a las categorías de nación, participación, representación y voluntad colectiva, el enfoque neoliberal lo concibe en términos de tasa de inflación, tasa de interés, tasa de emisión monetaria y tasa de desocupación. Con lo cual categorías económicas se cargan de significación política” (Monsálvez Araneda, 2012)

A pesar de ser una dictadura, el gobierno de Pinochet manejó la economía como independiente del gobierno, al ser un régimen “de derecha” y por eso de acuerdo con el neoliberalismo tuvo una apertura comercial por medio de la eliminación de aranceles y así las

importaciones y exportaciones fluyeron más efectivamente, por ende para Chile después de la crisis con Allende, “...se podría pensar que lo que realmente busca el neoliberalismo es encontrar el camino para que las naciones con menos posibilidades de exportación y con una capacidad mínima de participación en el mercado no sufran tanto en el proceso de acoplamiento al mundo globalizado” (Subgerencia Cultural del Banco de la República, 2015)

Este sistema dentro de todo ha sido muy exitoso y por eso Chile ahora es el país más competitivo de América Latina, su economía es reconocida como estable en todo el mundo al menos hasta los inicios del año 2015.

En el año 2015 la situación de Chile ha sufrido un período de crisis económica junto con la mayoría de los países Latinoamericanos, debido a la desaceleración China y la devaluación del yuan, especialmente teniendo en cuenta el hecho de que el 40% de las exportaciones Chilenas van hacia China. A pesar de todo, expertos chilenos como el presidente para Latinoamérica de Alexander Proudfoot (Sergio Ossa), el académico de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la U. Central, Jorge Gajardo y el gerente general de Aserta Consultores, Carlos Zambrano, todos con opiniones muy relevantes en cuanto a la situación que enfrenta Chile, en la última entrevista que se les realizó simultáneamente a los tres en un capítulo de Actualidad Central: “Economía chilena, ¿Productividad y desarrollo amenazados?” en el canal CNN (Ver Anexo 1), dan a entender que no todo está perdido y que Chile tiene las herramientas para salir de esta crisis, sobre todo por la estabilidad que han tenido por muchos años, (demostrando la capacidad que tiene Chile para convertirse en un país desarrollado a futuro), pero están en la obligación de mejorar la productividad y en industrializarse, también como

buscar en otras alternativas, no solamente en aprovechamiento de los recursos naturales para salir de esta crisis, propuesta que ya había sugerido antes el director global de Investigación de Mercados Emergentes del gigante de Wall Street, J.P Morgan para Chile y Perú, promoviendo enfocar estas economías en los servicios y no solamente en la materia prima.

(Ossa, Carlos, & Jorge, 2015)

Opiniones de esta dictadura

Frente a la dictadura hay opiniones encontradas, por un lado en la investigación realizada por la Universidad Pontificia de Chile en 2013, bajo el título de “Historias de la Dictadura Militar Chilena Desde Voces Generacionales” (Ver Anexo 2), podemos ver los puntos de vista de tres generaciones diferentes de acuerdo al siguiente cuadro:

Generación	Tramo etario (años)	Acontecimiento
1	Mayores de 55	Golpe militar 1973
2	40-55	Plebiscito 1988
3	30-39	10 años de transición democrática 1998
4	22-29	“revolución pingüina” (movilización estudiantil) 2006

Obtenido de Historias de la Dictadura Militar Chilena Desde Voces Generacionales Cornejo, M., Cánceres, E., & Rocha, C. e. , 2013. *Generacionales*. 22 (2), 49-65.

Analizando el cuadro anterior, todos los encuestados con ideologías diferentes, tanto derecha como izquierda, apolíticos, anarquistas, etc de diferentes partes de Chile.

A continuación se muestran algunos de los comentarios pertenecientes a la primera generación, respecto al golpe militar como también lo que se vivió en la época, son los siguientes (sacados directamente de la investigación en el anexo 2):

“Al menos en lo que yo viví y mi familia, se notó un cambio (...) El país empezó en un caos, o sea de que existía el comercio, el mercado negro, que yo lo viví todo, porque yo tenía que ir a comprar”. (Guillermo, apolítico)

“Empezó el caos del país y la gente pidió eso (...) Y después, el golpe: todos felices, todos felices; apareció el azúcar, apareció la leche, apareció todo lo que estaba escondido”.

(Guillermo, derecha)

“Del golpe en adelante, uno empieza a vivir al día. O sea, tú no sabes lo que va a pasar al otro día”. (José, izquierda, RPD)

Los de la segunda generación (40 – 55 años) se muestran un poco más confusos y menos radicales frente a sus posiciones y esto se evidencia en los siguientes comentarios (también sacados del segundo anexo):

“Yo sentía que me estaba poniendo tonta, que algo de mí fallaba, no me podía adaptar (...) a la gente con su pensamiento neoliberal, ni tampoco con la gente de izquierda, entonces, yo no estaba en ninguna parte”. (Mariela, izquierda, RPD)

“Yo tengo un dolor con esa gente [conscriptos del Ejército], que nunca se me olvidó, yo de repente pienso que tengo daño psicológico, porque tengo como un rollo [lío] contra ellos, pero no contra el ejército; contra esa gente.” (Hugo, derecha)

Por último de esta misma investigación se hablara sobre las opiniones de la tercera generación, (de la cuarta no debido a que sus posiciones son casi iguales a la tercera), que en su mayoría fueron alejados de los acontecimientos o poco saben, ya que se los contaron o lo vieron por la TV, a diferencia de unos dos casos de familiares/cercanos y las opiniones son

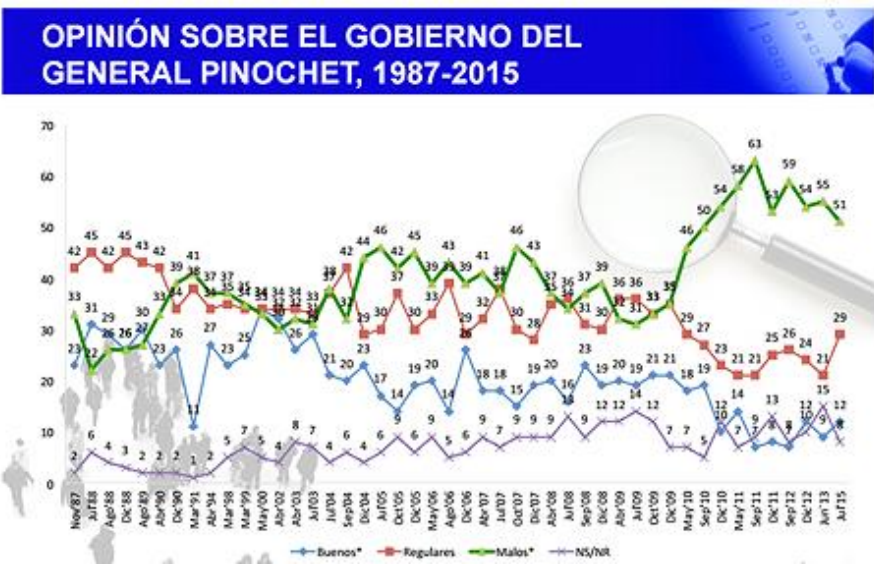
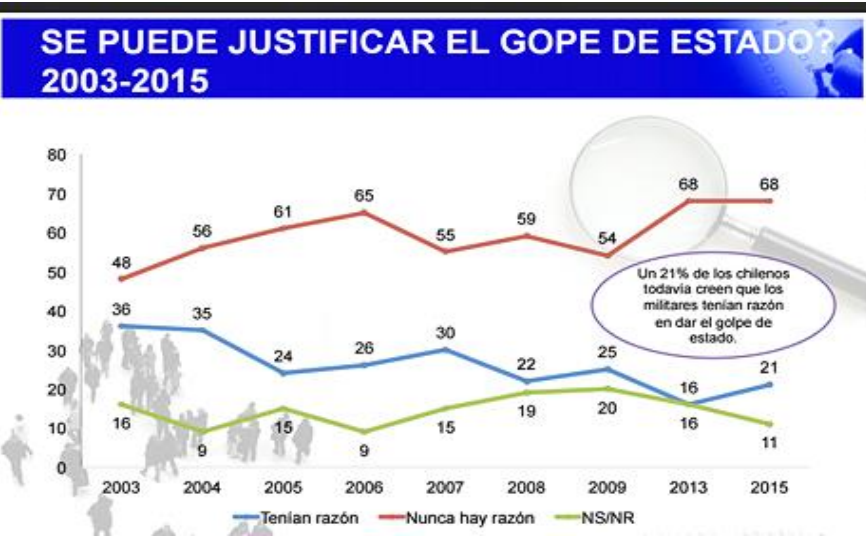
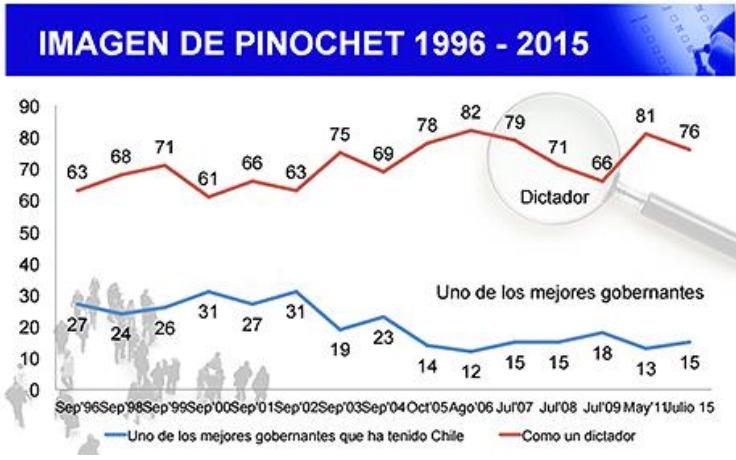
“Yo no sé qué pasó, no entiendo, nunca supe eso, yo como era niña, yo no le preguntaba mucho a mi abuelita, porque me decía ella que eso no tenían que saberlo los niños.” (Manuela, derecha)

“Los recuerdos que uno puede tener son más que nada de juegos, de mitos o de lo que las compañeritas o compañeritos del colegio decían, que era lo que se hablaba en sus casas”.

(Andrea, derecha)

“Yo hago murales, he hecho videos, recolecto fotos, lucho para que la muerte de él [el padre] no sea en vano”. (El Flaco, izquierda, RPF)

Por otro lado y para concluir con las opiniones acerca del gobierno de este mandatario, a continuación se adjuntarán unas tablas obtenidas del artículo “Casi uno de cada cinco chilenos tiene buena opinión de Pinochet” publicado en la página web del canal chileno 24Horas.cl (ver anexo 3), en donde se muestran resultados de encuestas nacionales realizados por CERC-MORI y se nota que hay chilenos quienes apoyan el “pinochetismo” y otros que no, probando así el mismo nombre del artículo de que 1 de cada 5 chilenos percibe el régimen de Pinochet o a su persona como algo positivo. (24 Horas Chile, 2015)



Obtenidas de *Casi uno de cada cinco chilenos tiene buena opinión de Pinochet*. 24 Horas Chile, 5 de Agosto de 2015

Dictadura Venezolana “Chávez-Maduro”

Previo al presidente Hugo Chávez Frías

Antes del presidente Hugo Chávez Frías, estuvieron en el poder Carlos Andrés Pérez (1989-1993) y Rafael Caldera (1993-1998), ambos asumieron una posición anti- neoliberal en su segundo período de gobierno (las fechas mencionadas previamente), evitando toda deuda externa, por ejemplo involucrarse con el Fondo Monetario Internacional, no obstante ambos en algún punto de su mandato terminaron relacionándose con estas organizaciones a las que tanto habían criticado. (Rodríguez Rojas, 2010)

Ambos gobernantes cuando ejercían su mandato, cargaron con muchos problemas, el primero (Pérez) se enfrentó contra "El Caracazo" (manifestaciones y masacres que acabaron con la vida de aproximadamente 3000 venezolanos) que es fácilmente la peor situación por la cual ha pasado el pueblo de Venezuela, sin embargo Caldera se vio obligado a encarar más situaciones y revueltas que otros presidentes tales como los dos alzamientos militares en 1992, (que no hacían más que demostrar la debilidad del sistema) y la crisis económica que estalló a principio de su gobierno y lo obligó a implementar el sistema neoliberal (contradiendo de nuevo con sus posiciones antes de gobernar). Sin importar los intentos de Caldera por mejorar la situación con el neoliberalismo, en su período las cosas empeoran consecutivamente, como es el caso del dólar sube de precio de 170 bolívares en 1994 a 750 bolívares en 1998(fin de su gobierno) y la inflación que supera el 100%; sin embargo lo que más se le critica a Rafael Caldera es la eliminación de las prestaciones sociales a los trabajadores y el profundizar la apertura de la política petrolera. (Rodríguez Rojas, 2010)

Algo evidente en la historia de Venezuela hasta ahora y más que todo viendo los casos de Caldera y Pérez es que los gobernantes a favor de la apertura económica y el neoliberalismo, siempre fracasan y son rechazados por el pueblo, por esto se dio el “Caracazo” y la victoria de Chávez el 6 de Diciembre de 1998 (quien en ese entonces era un militar que fue ganando reconocimiento del pueblo con su discurso anti-neoliberal y la fuerza como lo fue el alza en 1992).

Primer período de gobierno Chávez (1999-2000)

Con el apoyo de la gente Hugo Rafael Chávez Frías, asume el poder en 1999. Llegar al mando le tomó trabajo a Chávez, puesto que su primer intento de conseguirlo fue fallido (golpe de estado en 1992 contra el presidente Pérez) y después tuvo que ir armando poco a poco su ascenso a la política desde que fue liberado por el ex presidente Caldera de prisión, por un acuerdo que tenía con partidos de izquierda en 1994. (De la Luz Márquez, 2013)

Fue entonces que una vez libre creó el “Movimiento Quinta República”, partido de izquierda al cuál se unieron más de la misma esencia con el tiempo. Este movimiento fue cogiendo mayor y mayor importancia, hasta que en 1998 se configuró como segunda opción para el pueblo en las elecciones de parlamento de ese mismo año en Noviembre y finalmente en Diciembre alcanzó su mayor popularidad con la victoria de Chávez en las elecciones presidenciales con un 56% de los votos. (De la Luz Márquez, 2013)

Una vez establecido en el mandato Hugo Chávez con la Asamblea Nacional Constituyente que fue creada, se dispuso a cambiar la constitución del país, para conformar una república socialista con una democracia participativa y no representativa, así como también la reforma a la economía menos competitiva contra el mundo, menos abierta y más proteccionista y comunista. (De la Luz Márquez, 2013)

Segundo Periodo de gobierno (2001-2007)

Las reformas anteriormente descritas causaron inconformidades en una gran parte de la población, especialmente las reformas a la "Carta Magna" del Estado, a pesar de contar con el 71% de votos a favor en el referéndum que se hizo en 1999, antes de ser reelegido como presidente en julio del 2000, donde también hubo problemas ya que el Centro Carter (Organización para la Promoción de la Democracia en el Occidente de Estados Unidos) afirmó la posibilidad de corrupción y parcialidad por parte de Consejo Nacional Electoral de Venezuela para que este candidato ganara con un 59.76% de los votos. (Embajada Chilena, s.f)

Todas estas situaciones como se mencionó anteriormente causaron desagrado en la población y por eso es que la oposición que contaba con políticos, empresarios y profesionales, hizo recurrentes manifestaciones e intento de un golpe militar, donde Chávez queda secuestrado, a pesar del esfuerzo, el golpe no es exitoso y el mandatario conservó su poder.

Estas protestas se mantienen a medida que se aumentan los "cambios" en el país con Hugo Chávez como jefe de Estado, en su segundo periodo de gobierno (2001-2007). Es precisamente este primer año donde se introducen la mayoría de reformas a las leyes y la funcionar de la sociedad, de las cuales se destacan las tributarias, la eliminación de ciertos organismos públicos, las relaciones entre el estado y el sector privado y "la modernización de los trámites administrativos". Dentro de esas modificaciones del sector privado viene todas las típicas de un gobierno socialista, como lo fueron la creación del sistema micro-financiero, los parámetros establecidos para controlar a este sector, los cambios en la Ley de Hidrocarburos, la

creación del Banco de Desarrollo Económico y Social de Venezuela y la toma de la industria petrolera como propiedad de la Nación. (Embajada Chilena, s.f)

Las transformaciones del 2001, son las principales razones para que en el 2002, se produzca el segundo Golpe de Estado por parte del paro laboral que fue promovido por organizaciones como la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (Fedecámaras), pero este contó con la misma suerte del primero lo (Embajada Chilena, s.f & De la Luz Márquez, 2013) cual llevó al mandatario a disculparse públicamente por sus errores, como intento de prevenir futuras protestas y solucionar la situación del paro petrolero inminente. (Embajada Chilena, s.f)

Sin embargo la oposición seguía inconforme con el mandato de Hugo Chávez y en 2004 consiguieron firmas para intentar de nuevo revocar al presidente, donde una vez más salió indemne (más que todo por los altos índices económicos arrojados en el 2003)

A este empujón económico, se "unieron" otros factores que "alegraron" a la población, como el aumento de adquisiciones y efectivos del Ejército Venezolano y un aumento también de los subsidios a las clases menos favorecidas.

Todos estos factores hicieron que la oposición quedara prácticamente desaparecida y así pues formó el Partido Socialista Unido de Venezuela y mejoró su imagen como mandatario a nivel mundial, desarrollando a su paso alianzas con países como Rusia y expandiendo el chavismo a lo largo de la región, lo cual finalmente produjo más alianzas estratégicas con países

primordialmente hermanos de Latinoamérica (Bolivia, Ecuador, Argentina) en tratados y organizaciones, entre ellas MERCOSUR. Fue por esto que en el año 2005 Venezuela tuvo quizás uno de sus mejores años o el único buen año en su historia, con un PIB de 9,4% y nueve meses de crecimiento económico consecutivo con el aumento de la producción agrícola, la inversión internacional y el comercio. (De la Luz Márquez, 2013)

El aspecto negativo fue que empeoraron de igual manera las relaciones con otros países a quienes acusaba de "imperialistas" y entre otros insultos por apoyar o tener modelos económicos parecidos a Estados Unidos, siendo los principales México y Colombia (en donde se estuvo al borde de un conflicto militar)

Tercer periodo de gobierno (2007-2013)

El 10 de Enero de 2007 queda reelegido por tercera vez Hugo Rafael Chávez Frías como presidente de Venezuela, quien anuncia a la Asamblea Constituyente que llevará a Venezuela por el camino del socialismo del siglo XXI, con su famosa frase "Patria, Socialismo o Muerte"(Chávez, 2007).

Fue entonces con este rumbo fijado como siguió nacionalizando todas las empresas e industrias posibles, de las cuales se distinguen por ejemplo la "Compañía Anónima Nacional de Teléfonos de Venezuela" (CANTV) y la de teléfonos móviles Movilnet (quién le fue vendida al Gobierno

Nacional por la compañía internacional americana Verizon), también la "Electricidad de Caracas" (EDC). (Cedeño, Parra, & Maita, 2013)

También en ese mismo año 2007, Chávez tomó una decisión la cual desencadenó múltiples manifestaciones por parte de universitarios y periodistas, la decisión fue la no renovación de la concesión para operar el canal 2 a Radio Caracas Televisión (RCTV), y desde entonces sólo transmite por cable. Este hecho es particularmente importante, porque por medidas como esta se empezó a ver a Chávez como un gobierno autoritario, internacionalmente. (Cedeño, Parra, & Maita, 2013)

Como si fuera poco, vinieron cosas peores para Venezuela en este tercer periodo de gobierno de autoritario Chávez, como el incremento de la delincuencia, que fue vagamente atendida y a su vez ocurrieron muchos más problemas para el país como la falta de inversiones en la industria y la crisis internacional, debilitando la economía, causando también un incremento en la inflación. (Cedeño, Parra, & Maita, 2013)

A razón de todas estas situaciones negativas, la oposición resurgió y según el mandatario el 11 de septiembre de ese mismo año (2007) hubo un intento de golpe de estado nuevamente, después del fallido de 2002, que también contó con la misma suerte y que resultó en el encarcelamiento de al menos 5 de los funcionarios de las Fuerzas Armadas Venezolanas, sin embargo este golpe fue acusado de ser un invento de Chávez para desviar la atención de los problemas que ocurrían en Venezuela, por parte de los medios de comunicación. (Cedeño, Parra, & Maita, 2013)

De nuevo, como siempre parece pasar en Venezuela, a pesar del descontento de una parte de la población el jefe de Estado permaneció en el poder y en el 2009 consiguió aprobar la quizás es la más controvertida reforma, la reelección indefinida, para intentar prolongar su modelo 'chavista', que no se acercó ni un poco a como fue por ejemplo en el 2005. (De la Luz Márquez, 2013)

En 2011, el mandato de Hugo Chávez se vio interrumpido con una lesión que este sufrió de la pelvis, enfermedad que se mantuvo oculta y que lo llevó a hacerse procedimientos quirúrgicos y ciclos de quimioterapia en Cuba. En Julio del 2012 el presidente dijo encontrarse sano y más tarde se lanzó de nuevo a las elecciones de octubre, en donde nuevamente triunfó contra su contrincante Henrique Capriles, pero en Diciembre de este mismo año se confirmaron las sospechas del riesgo que corría su vida mientras hacia su campaña y fue por esto que el mandatario pidió a la población Venezolana a escoger a el vicepresidente Nicolás Maduro como Jefe de Estado en caso de que le ocurriera algo a él. (De la Luz Márquez, 2013)

Antes de su muerte, el 5 de marzo de 2013 estuvo internado en el hospital militar de Venezuela, para recuperarse, sin embargo después de un año y medio murió a causa de un cáncer. A pesar de toda la polémica que generó Chávez a nivel internacional con sus insultos de reuniones muy importantes a nivel global, en contra de Estados Unidos, México, fue una figura muy apreciada por el pueblo Venezolano y lo sigue siendo, es por esto que luego de asumir Nicolás Maduro el poder ejecutivo después de Chávez y luego de hacer campaña, ganó las elecciones presidenciales el 14 de abril del mismo año. (De la Luz Márquez, 2013)

Gobierno del presidente Nicolás Maduro

Acerca del presidente

Nicolás Maduro llegó al poder el 5 de marzo de 2013, como consecuencia de la muerte de Hugo Chávez, por el hecho de ser vicepresidente, sin embargo su mandato no fue oficial sino hasta el 14 de abril de ese mismo año cuando ganó las elecciones, cumpliendo así el deseo del anterior mandatario Chávez de que él (Maduro) asumiera el cargo. (Quintero, 2013)

Antes de ser presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro cursó tan sólo unos años de bachillerato y militó en la Liga Socialista cuando era joven. Comparado con Hugo Chávez, Nicolás Maduro no es una persona preparada académicamente, ya que el abandonó los estudios y empezó a trabajar como conductor en la compañía "Metro Caracas", mientras por otro lado Chávez si terminó bachillerato, graduándose con un nivel en ciencias y continuó sus estudios en la Academia Militar, de donde egresó como Subteniente y licenciado en Artes Pláticas y Ciencias, de la rama de las ingenierías, en la mención terrestre. (De la Luz Márquez, 2013)

Las "tendencias revolucionarias" de Maduro comenzaron desde que trabajaba en la compañía de transporte previamente mencionada, al fundar el sindicato de dicha compañía (SITRAMECA), seguido por sus participaciones en Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 siendo activista por la liberación de Chávez cuando se encontraba prisionero en 1992 y conformando parte de la Dirección del Movimiento (MBR 200), como también fue diputado del

Congreso en Venezuela en 1999, constituyente entre los años 1999-2000 y participante de diversas comisiones de gobierno. (Presidencia de Venezuela, s.f)

Adicionalmente fue fundador de : El "Movimiento de Quinta República" junto con Hugo Chávez siendo coordinador de este entre los años 2000-2001 y también de la "Fuerza Bolivariana de trabajadores". (Quintero, 2013)

En el año 2006 Maduro comenzó a adquirir unos cargos más importantes, siendo presidente de la Asamblea Nacional y luego Ministro de Relaciones Exteriores. Hasta 2012 se desempeñó en este segundo cargo, ya que fue nombrado Vicepresidente de la República y finalmente en abril de 2013 como se mencionó anteriormente, se convierte en el primer mandatario de la República Bolivariana de Venezuela. (Presidencia de Venezuela, s.f)

“Decaída notoria de Venezuela”

Nicolás Maduro llega al poder con una Venezuela frágil, ya que la suma de varios factores como: fallos del pasado gobierno de Chávez, el descenso en la producción de petróleo, el desplome de precio de crudo, la creciente oposición y los enfrentamientos/disgustos con mandatarios a nivel nacional e internacional, causaron y causan que Venezuela se sumerja en una crisis de la que parece no haber salida.

En 2013 al Maduro asumir el poder, la inflación anual del país era de 20.1%, el nivel de pobreza de 25.1% y la escasez de productos básicos de un 20%, cifras ya de por si preocupantes, pero que sin embargo llegaron a ser peores de lo que se podría imaginar dos años después (2015), donde la inflación anual es del 68.5% más del triple de cuando Nicolás Maduro llegó al poder. (Excelsior, 2015)

"Venezuela es la quinta mayor economía de América Latina, pero durante la última década ha sido la de peor desempeño en cuanto al PIB per cápita", dice Arturo Franco, del Centro Internacional de Desarrollo de la Universidad de Harvard, en EE.UU, hay que tener en cuenta que esto fue dicho en 2013 (cuando apenas Maduro llegaba al poder) y que a pesar de que Venezuela siempre había sido destacada por su economía frente a los demás países Latinoamericanos, lamentablemente para el año actual, el 2015 paso de estar en ese quinto puesto a séptimo y cada vez empeora más y más. (BBC , 2013)

La calidad de vida de los venezolanos ha empeorado cada vez más, las filas para comprar en los supermercados y los precios son impresionantes, de mala manera. Muchos economistas consideran que la causa de todas estas desgracias es el modelo socialista centralizado, que comenzó en el gobierno de Chávez con las expropiaciones, controles de cambio y precio, gastos sin medidas en el sector público y excesiva burocracia, que por implementar un socialismo tan extremo, castiga a la producción nacional, dando paso a la ineficiencia, corrupción y contrabando. (Excelsior, 2015)

Lo que más se le critica a Chávez es que no se esforzó por volver la economía venezolana diversa, que contara con diferentes productos en los que se basara, además del petróleo, otros productos, el cual representa el 90% de ingresos al país por parte del extranjero. Además de esto no se hizo consciente de lo importante que es precisamente esta industria para el país y la dejó abandonada, puesto que en vez de invertir en ella y por ejemplo hacer algo con los recursos que produce, para reparar la planta de la PDVSA (Petróleos de Venezuela) en Amuay que se incendió en 2012, se utilizaron los recursos de las demás plantas en otras cosas para darle una "mejor imagen" al gobierno como gasto social en vivienda, transporte y salud, dejando así de lado y descuidada lo que sostenía y aún sostiene en cierta manera a Venezuela. (BBC , 2013)

Como lo más importante para el gobierno venezolano desde el mandato de Hugo Chávez es la vivienda y el incremento del salario mínimo, el gasto público se incrementa en cantidades elevadas, logrando así en 2012 un aumento del 30% que terminó siendo reflejado precisamente en la inflación de los precios, utilizando la deuda externa como respaldo para este despilfarro de dinero, especialmente con países como China a quienes les deben \$42.500 millones de dólares

aproximadamente y les han ido pagando con mucha cantidad de petróleo a bajos precios, logrando finalmente más problemas para Venezuela debido a la baja del precio del petróleo. (BBC , 2013)

Sin embargo el derroche en gastos de Venezuela no es y fue únicamente para mejorar o beneficiar internamente al país, sino también para esparcir la influencia Bolivariana en otros países brindando préstamos y creando acuerdos con otras naciones con programas como Alba y Petrocaribe. En resumidas cuentas Venezuela siempre ha gastado más de lo que tiene sin medir las consecuencias y el déficit cada año en el país aumenta desproporcionadamente. (BBC , 2013)

En conclusión Venezuela "decae" cada vez más, la calidad de vida de un venezolano empeora día por día y el gobierno no toma las medidas necesarias para lo alarmante que se ha vuelto el tema, como que se necesiten al menos diez salarios mínimos para la simple canasta básica. (Peña, 2015)

Opiniones Generales de ambos gobiernos

Históricamente Venezuela ha sido un país de preferencias socialistas, si se tiene en cuenta lo que sucedió con presidentes que tenían ideales o al menos actitudes del capitalismo, como lo fueron los presidentes Andrés Pérez y Rafael Caldera con los que se mostraron totalmente en contra y por ello se rebelaron contra sus gobiernos con manifestaciones y demás actos violentos, como por ejemplo el “Caracazo” . (Rodríguez Rojas, 2010)

Además de esto hay que tener en cuenta que la mayoría de países Latinoamericanos y en este caso Venezuela, tienen predilección por el socialismo porque implica total responsabilidad del estado frente a lo que pasa en el país y la distribución de bienes, entre otros recursos. El socialismo implica igualdad más no equidad, implica que prácticamente los que son menos favorecidos, los pobres, tengan lo mismo que los más favorecidos o un intento de igualdad de oportunidades y poder adquisitivo, lo cual obviamente es más llamativo para la mayoría del pueblo (en el caso venezolano ronda entre el 45 y el 50% de las casas, desde el gobierno de Hugo Chávez hasta el actual), por ende lo normal fue que al principio la mayoría de Venezuela votara por un gobierno que simpatizara con este modelo económico.

La primera vez que Chávez fue elegido ganó con un 58% de las votaciones aproximadamente y luego con un casi 60%, seguido por una aprobación del 71% del referéndum que lanzó para modificar la Constitución en 1999 y la ausencia de protestas y manifestaciones notorias o muy graves que fueran difíciles de contener en los primeros periodos de gobiernos de Hugo Chávez que fueron entre los años 1999-2007, todo esto fue de esperarse por lo mencionado

anteriormente y porque la situación Venezolana parecía “marchar bien” especialmente en el segundo periodo de gobierno de este mandatario donde hubo un boom económico, como se mencionó en el capítulo anterior. (De la Luz Márquez, 2013 & Embajada Chilena, s.f)

No obstante, la crisis en Venezuela comenzó a surgir desde el tercer período de gobierno con la caída del petróleo y de igual manera la ausencia de atención o de mandato por parte del presidente Hugo Chávez. Fue desde este momento que la oposición comenzó a tomar más fuerza y el descontento se fue aumentando en el pueblo, porque el gobierno comenzaba a fallar y la situación en Venezuela empeoraba, los precios, la escasez de recursos, la pobreza que comenzó a aumentar y en general la calidad de vida disminuía. Por esto desde el 2007 que hubo otro golpe de estado que aunque fue fallido, da mucho a entender sobre lo que pasaba por la mente de los venezolanos en aquella época, como también las diferentes acciones que intentó realizar la oposición en 2009 y hasta ahora el apoyo por parte de los habitantes de esta nación a un gobernante socialista ha comenzado ser menor cada vez más, siendo esta la principal razón por la cual se dieron dos cosas, la primera que el ex -candidato Henrique Capriles tomara tanta fuerza y diera tanto de que hablar tanto nacional como internacionalmente y los resultados de las últimas encuestas venezolanas. (El Mundo, 2015)

Como se mencionó anteriormente las últimas encuestas dan a entender la falta de apoyo y fe que tienen los ciudadanos de Venezuela hacia su gobierno, siendo una de las más llamativas la que realizó Datanálisis en este año 2015, arrojando tres números preocupantes, el primero un 70,4% como cifra de nivel de desagrado hacía el gobierno de Nicolás Maduro, el segundo un 57,7% como cifra de potenciales votantes con apoyo hacia la oposición en las elecciones

parlamentarias que se llevarán a cabo el 6 de Diciembre y por último un 46,1% como cifra de personas que consideran a Maduro el responsable de todos los problemas del país. (El Mundo, 2015)

Los venezolanos al darse cuenta de cómo cambia para peor la situación de su país cada vez van dejando sus viejas costumbres y opiniones a favor del “Socialismo del siglo XXI”

Relaciones Colombo-Venezolanas

A pesar de lo que pueda pensarse las relaciones de Colombia y Venezuela como países vecinos han sido buenas, pocos han sido los momentos de tensión , siendo el más evidente momento de tensión el del presidente colombiano Álvaro Uribe contra el fallecido presidente venezolano Hugo Chávez, principalmente por choque de ideales muy marcado (capitalismo y comunismo).

En la época de gobierno del presidente Uribe (2002-2010) hubo diversos conflictos y más que todo porque Chávez se mostraba muy en contra de los intereses colombianos no solamente económicamente, sino porque parecía simpatizar mucho con la guerrilla de las FARC, ya que defendió a cabecillas de este grupo armado al margen de la ley diversas veces, siendo una de estas en el 2004 cuando alegó de secuestro la captura del jefe guerrillero Rodrigo Granada en Venezuela y otra por ejemplo en 2010 cuando se rompieron relaciones con Colombia después de alegar en contra de lo que dijo el presidente Uribe de que habían guerrilleros asilados en Colombia. (Reyes, 2015)

Sin embargo desde que el actual presidente de Colombia Juan Manuel Santos se instauró en el poder, las relaciones no habían sido malas, teniendo en cuenta la reunión donde se resolvieron los conflictos con el expresidente Chávez en Santa Marta, en donde Santos dijo que Chávez era su “nuevo mejor amigo”. (Reyes, 2015)

Todo estuvo bien hasta el año 2015 en el cuál el presidente de Venezuela Nicolás Maduro comenzó a tomar medidas xenófobas y extremistas hacia los colombianos bajo el pretexto de que ellos traen el narcotráfico y la violencia al país.

Desde la expulsión de varios colombianos (más de 1500, sumados a los más de 18,00 que retornaron a Colombia por temor) , se empezaron a tensar las relaciones ya que el hecho se convirtió en un crisis humanitaria, sin embargo el 21 de Septiembre de ese mismo año (2015) en Ecuador junto a los mandatarios Tabaré Vázquez (Uruguay) y Rafael Correa (Ecuador), los presidentes Maduro y Santos normalizaron las relaciones y decidieron hacer una investigación extensiva de la frontera para evitar el paso de narcotráfico y violencia por parte de colombianos a Venezuela (como aseguraba Maduro) y también para que a futuro la frontera se abra del todo nuevamente y se de paso a estudiantes y trabajadores que fueron privados de ir a el país por esta crisis. (El País, 2015)

Comparaciones entre ambas dictaduras

Las principales similitudes y diferencias entre los regímenes Chávez-Maduro y Pinochet son las siguientes:

- Ambos gobernantes llegaron al poder en medio de una crisis que afrontaba el país en el que vivían, por disgusto del pueblo, falta de capacidades del mandatario en el momento e inestabilidad económica. Se afirma esto porque por una parte Augusto Pinochet llega a ser presidente por medio de un golpe de estado como respuesta a un pésimo gobierno por parte de Salvador Allende y por otra parte Hugo Chávez asume la posición mediante el voto popular tras la inconformidad por el periodo de gobierno tanto de Rafael Caldera, como del anterior a él (Carlos Andrés Pérez)
- En Venezuela con Hugo Chávez/Nicolás Maduro y en Chile con Pinochet se trata de un régimen de la misma naturaleza en un principio, al ser militar ya que tanto Pinochet como Chávez hacían parte de las fuerzas militares de su país y fue así como llegaron al poder y mantuvieron su dictadura. Los dos utilizaron a las fuerzas armadas como método de intimidación y opresión al pueblo, para poder utilizar el poder a su antojo, dando paso a la corrupción y a los crímenes de lesa humanidad.
- Como se menciona en el punto anterior ambos gobiernos mantuvieron y mantienen (teniendo en cuenta el actual de Maduro) un nivel muy alto de corrupción. Puntualmente en el régimen de Augusto Pinochet, la evidencia más clara de su corrupción

administrativa es el Caso Riggs (el cual se explicó en los "aspectos negativos del periodo de gobierno", del capítulo "Dictadura Chilena de Augusto Pinochet (1975-1990)") y en el caso Venezolano el mal uso de recursos y/o abandono a las plantas afectadas de PDVSA (Petróleos de Venezuela) que es la industria que sustenta al país.

- El periodo de gobierno de Augusto Pinochet en Chile, tanto como el periodo Chávez-Maduro en Venezuela, son considerados dictadura pues en ambos los gobernantes asumen un poder ejecutivo a la par con uno legislativo para "obrar" a sus antojos de manera ilegal. En Chile lo que permitió estos atropellos contra el pueblo, por parte del gobierno fue la declaración de "estado de guerra" y en Venezuela las reformas a la constitución por medio de la Asamblea constituyente de la cual Chávez hizo parte y eliminaron organizaciones públicas, como también le concedieron poderes legislativos extraordinarios que aún se mantienen con Maduro (esto paso en el periodo de 2001-2007)
- Mientras en el gobierno de Hugo Chávez y Nicolás Maduro se le da mucha importancia al salario mínimo, que se incrementa en medidas desproporcionadas como lo es el caso del 2012 de un 30%; en la dictadura del general Augusto Pinochet, por otro lado se pierden las garantías laborales al no ser flexibles los salarios y el surgimiento de formas de empleo ilegales (subcontratos y "temporeros").
- En Venezuela durante los periodos de gobierno de los últimos dos gobernantes (Chávez-Maduro) el petróleo ha sido la base de la economía y el sustento de todo el país, es decir

que el gobierno no se ha preocupado por diversificar la economía y por esto se encuentra en la crisis actual, por la baja del precio del petróleo. En Chile en cambio, a pesar de ser fuerte el petróleo, su economía durante la época del general Augusto Pinochet con las reformas a la economía introducidas por los "Chicago Boys" donde se pasa al neoliberalismo y a un país más globalizado, el petróleo no parece ser la base de todo en el país, donde los principales productos de la economía son también el cobre, el agro y otros aspectos.

- Como última similitud por ser ambos gobiernos una dictadura, está el hecho de la "participación y voz" del pueblo en la política, ya sea en Venezuela con declararse una "democracia participativa" o en Chile con quienes apoyaban las atrocidades de la DINA o se involucraban en ella. Sin embargo, eso no quita la naturaleza de opresión por parte de ambos mandatarios (en Chile volviendo el Partido Socialista ilegal y en Venezuela comprando las empresas y canales de comunicación, como también aplicando censura a la información emitida en los dos países)
- Para concluir, es muy evidente entre estas dos dictaduras, a pesar de que ambas tengan la misma naturaleza y aunque parezca que una dictadura para que el gobernante pueda tener más control, se favorezca un modelo económico comunista, en Chile con Pinochet se dio antes una apertura económica con el modelo neoliberal (un enfoque capitalista). Mientras que en Venezuela se pasó con Chávez a una economía más cerrada y proteccionista, en Chile a una apertura económica, lo cual es extraño porque un militar normalmente favorece "la derecha" y Chávez promovió la izquierda.

Conclusiones

- El primer concepto a tratar es el de "Derecha"/ "Izquierda", capitalismo y comunismo siempre han sido enemigos fuertes e ideologías muy contrarias acerca de cómo debe funcionar la sociedad, pues ambas nos proponen una distribución de bienes muy diferentes, en la que una está basada en la equidad y la otra en la igualdad. Como por ejemplo: Argentina es un país muy diferente a Estados Unidos, al igual que Alemania a Bolivia o Brasil, puesto que todos estos países tienen fuertes posiciones y muy divergentes entre sí, frente a cómo debe funcionar el gobierno en un país. Con diferencias muy marcadas por el hecho de ser países que favorecen a la derecha (capitalismo) y otros a la izquierda (comunismo).

Sin embargo en el caso de este proyecto de grado, siendo el tema dictaduras, son más las similitudes entre estas dos naciones, Chile y Venezuela que tienen opuestos sistemas económicos, que las diferencias. Esto es debido a que una dictadura siempre va a tener la misma naturaleza, la de un gobernante encargado absolutamente de todo lo que ocurre en una nación, un "tirano" que lo controla todo a su antojo y se le permite cometer cualquier clase de barbarie contra su pueblo. En una dictadura siempre van a existir unos componentes claves relacionados entre sí, que son los siguientes, con sus respectivos ejemplos cada país:

Masacre.

Porque el dictador puede torturar y acabar con la vida de quien quiera de sus gobernados, siendo lo común que sea en pro de frenar oposiciones, pero también a veces pasa sin razón aparente y aunque de ninguna manera pueda justificarse del todo, en cualquier caso sucede.

1) En el caso de Chile está el ejemplo la DINA o la CIN a quienes se les atribuyen la mayoría de crímenes de lesa humanidad, cometidos en esta dictadura, para debilitar a los opositores del gobierno del General Augusto Pinochet, ya fueran opuestos a su administración o de partidos de izquierda, como también el toque de queda impuesto para salir a la calle.

2) En Venezuela las masacres se dan en las cárceles o durante las diferentes protestas e intentos de golpes de estado para derrocar a Hugo Chávez, donde siempre “casualmente”, el terminaba ganando.

Opresión y violación de los derechos humanos.

El dictador no está interesado en que todos cuenten con los mismos derechos y capacidades, porque se le vuelve más difícil controlar la nación a su conveniencia. El gobernante no está interesado en la diversidad de estas cosas y por ello a quien intente salirse de su plan, actuar diferente, pensar diferente y ser independiente, lo perseguirá y lo aniquilará de alguna manera, porque es una amenaza.

1) En la dictadura de Pinochet fue por ejemplo el volver ilegal el Partido Socialista y el asesinar, para arrojar a sus opositores conocidos al río, violando así los derechos fundamentales como lo son la libre expresión, opinión y la vida.

2) Con Hugo Chávez y ahora con Maduro el ejemplo es la compra de muchos canales y medios de comunicación, como también el encarcelamiento del periodista opositor Leopoldo López, violando los mismos derechos enunciados anteriormente.

Extremismo.

Todos los dictadores están interesados en manejar todo de una manera masiva y desmesurada, porque es más fácil controlar grandes cantidades de personas por mayoría y por miedo, sobretodo si se quiere tener el poder, sin importar los ideales y bienestar del pueblo.

1) En Chile la evidencia es precisamente como se mencionaba antes, tomar medidas tales como el asesinato.

2) En Venezuela, por su parte puede ser tanto el encarcelamiento del periodista Leopoldo López, como también la nacionalización de casi todas las industrias del país y el comunismo como sistema económico.

Poder.

El jefe de estado posesionado sabe las capacidades que tiene, y conoce todas las herramientas que existen para poder manipular a sus gobernados, pues el domina el arte del convencer, de las apariencias y de influenciar, para mantenerse en su posición privilegiada y absoluta.

Para este aspecto, no es necesario dar ejemplos de cada país porque los previamente explicados, en conjunto son la evidencia de poder en ambas dictaduras.

- El segundo aspecto a tratar, fue mencionado en el capítulo "Decaída Notoria de Venezuela" y es el hecho de que especialmente en los países de América Latina, se suele favorecer y anhelar un gobierno de izquierda o políticas socialistas, en contraste con el capitalismo. La razón de esta inclinación izquierdista, depende de dos factores, tanto pasados como actuales y son exactamente los mismos para ambas naciones:

En cuanto a lo histórico está el hecho de que las empresas e industrias de estos países subdesarrollados, no dan la "talla" y no tienen los recursos, ni las herramientas necesarias para competir con las demás industrias internacionales, en un sistema económico capitalista. Lo que entonces promueve medidas proteccionistas, para que no se afecte tanto la economía, promoviendo de alguna manera el comunismo.

Frente a la situación actual, se debe hacer referencia a el hecho de que en los países subdesarrollados de Latinoamérica, la gente en situación de pobreza, ya se extrema o parcial es una mayoría y por ende el sistema que más los favorece es el comunismo, pues son más importantes y más beneficiados por el gobierno, y la riqueza sería distribuida de una manera igualitaria.

A pesar de todo lo explicado antes, el nivel de satisfacción de la gente es mucho mayor en los países capitalistas que en los comunistas, pues en los segundos (comunistas) parece ser que siempre se encuentran en situación de conflicto civil y desestabilización en comparación con los primeros (capitalistas). Para hacer esto más claro se pone el ejemplo de Estados Unidos donde hay menos protestas, manifestaciones y quejas por parte de los ciudadanos, el gobierno de EEUU

no sufre tantas burlas y demás, como si lo hace Venezuela, que sucedió cuando la gente se dio cuenta de la crisis sin salida en la que estén envueltos, de la disminución en la calidad de vida, el poder adquisitivo y la exagerada inflación. Mientras más se le apueste al sector privado y la globalización, más bienestar desarrollo e incluso seguridad, se le dará a un país.

- El tercer aspecto a tratar en estas conclusiones, es el profundizar como afecta el precio del petróleo tanto a Venezuela como a Chile. El fortalecimiento de la posición de los Estados Unidos como productor y la variación de las condiciones sociales y económicas de los países tradicionalmente productores, especialmente en el Medio Oriente, ha generado una situación totalmente impredecible desde hace 20 años. El precio del petróleo ha alcanzado valores tan bajos, que las economías dependientes de la explotación de dicho recurso, han tenido que enfrentar retos muy complejos con el consecuente impacto final en las sociedades, siendo quizás Venezuela el máximo exponente del escenario. Mientras tanto, en Chile la situación económica no es tan grave, debido a que no es un país que totalmente dependa de la venta del petróleo, siendo muy fuerte en temas de energía y tecnología, lo cual tiene como consecuencia que el cambio de precio del petróleo, no tenga tanto impacto para los chilenos.

- Podemos ver entonces, tomando en cuenta todo lo anterior que al depender y poner como manera de sustento de un país una sola industria y/o producto, puede resultar muy perjudicial. La falta de diversificación económica en un país lo puede llevar a la ruina, (como es el caso de Venezuela con el petróleo), ya que nunca se sabe el valor de este a futuro, pues es un valor variable a diario y relativo a la evaluación o devaluación de las monedas de "países referencia" como lo es el dólar, euro o yuan; es decir que lo que hoy vale una fortuna y es una oportunidad para un país, en algún momento puede cambiar y valer muy poco o perder importancia, pues en el mundo de la economía y los negocios se arriesga mucho debido a la fluctuación de los indicadores económicos, las ofertas de diferentes países, la escasez de productos, e infinidad de condiciones.

Es importante entonces, que un país intente hacer de su economía una mezcla de diferentes productos para ofrecer al exterior y así estar un poco más asegurado frente a las crisis y a los periodos normales de "baja" en los "ciclos de negocio", mérito que debe concedérsele a Chile.

- Para finalizar es importante recalcar que lo que se pretendía defender con este trabajo, no era un dictadura, pues hacerlo sería favorecer el cercenamiento de la dignidad y libertad y defensa de los derechos humanos; sin embargo, hay que reconocer que después de leer el libro de Maquiavelo y analizar la actualidad, a pesar de lo que ha pasado históricamente y de considerarnos tan civilizados, en todo país por más democrático que parezca, técnicas dictatoriales se aplican en la cotidianidad, al igual que ideas "maquiavélicas". La razón de esta afirmación, es que un líder sin importar su ideología debe de cierta manera mantener el control de sus gobernados, porque tristemente un pueblo sin parámetros, leyes y demás

que pueden resultar medidas opresivas, podría ser uno que terminará en el caos y la anarquía. Todos los jefes de estado conocen de esta situación y saben simpatizar con una mayoría, mientras aplican medidas (que muchas veces atentan contra los derechos), para prevenir el desorden y esto pasa tanto en países tan "democráticos" como también aquellos que en contra de este modelo de política.

La mala imagen que siempre se le ha dado a la izquierda, entonces pasa a dejar de ser tan justificada, cuando se observa que en la derecha también se violan los derechos de la población de igual o menor manera (al menos para lo que es reconocido públicamente).

La dictadura es algo que se tacha de tabú, pero siempre estará más que presente.

Bibliografía

24 Horas Chile. (5 de Agosto de 2015). *24HORAS.CL*. Obtenido de Casi uno de cada cinco chilenos tiene buena opinión de Pinochet: <http://www.24horas.cl/politica/casi-uno-de-cada-cinco-chilenos-tiene-buena-opinion-de-pinochet-1746509>

Ansorena, C. (14 de Noviembre de 2012). *Slide Share*. Obtenido de Dictadura en Chile: <http://www.slideshare.net/miscamila/dictadura-en-chile-15173842>

BBC . (7 de Marzo de 2013). *BBC Mundo*. Obtenido de Hugo Chávez deja a Venezuela con un nudo económico: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/03/130306_venezuela_chavez_legado_economico_g

Cedeño, G., Parra, V., & Maita, M. (12 de Abril de 2013). *Hugo Chávez Frías*. Obtenido de Presidente de Venezuela (1999-2013): <http://venezuelahrcf.blogspot.com.co/2013/04/presidente-de-venezuela-1999-2013.html>

Cooperativa Chile. (07 de 05 de 2015). *Cooperativa Chile*. Obtenido de Caso Riggs: Ballerino y otros 5 oficiales (r) fueron condenados por malversación: <http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/augusto-pinochet/patrimonio/caso-riggs-ballerino-y-otros-5-oficiales-r-fueron-condenados-por/2015-05-07/144036.html>

Cornejo, M., Cánceres, E., & Rocha, C. e. (2013). Historias de la Dictadura Militar Chilena Desde Voces Generacionales. 22 (2), 49-65.

De la Luz Márquez, M. É. (13 de Marzo de 2013). Vida política y militar, todo sobre Hugo Chávez. *Imagen Radio* .

Délano, M. (3 de Enero de 1987). *El País*. Obtenido de Levantado el toque de queda en Santiago de Chile: http://elpais.com/diario/1987/01/03/internacional/536626812_850215.html

El Mundo. (28 de Agosto de 2015). *Política Internacional, Venezuela*. Obtenido de Las encuestas muestran que Nicolás Maduro perdería las elecciones: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/08/28/55dff97d22601db70e8b456d.html>

El País. (21 de Septiembre de 2015). *El País, Mundo*. Obtenido de Colombia y Venezuela acuerdan normalizar relaciones diplomáticas: <http://www.elpais.com.uy/mundo/colombia-venezuela-normalizan-relacion-diplomatica.html>

Embajada Chilena. (s.f). *Embajada Chilena*. Obtenido de em_chile Inicio Embajada » Sección Consular Relación Bilateral » Relación Comercial » Actualidad » Venezuela » Hugo Rafael Chávez Frías. Presidente de la República Bolivariana de Venezuela:
http://chile.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=83:hugo-rafael-chavez-frias-presidente-de-la-republica-bolivariana-de-venezuela&catid=1:contenido-embajada&Itemid=98&lang=es

Excelsior. (19 de Abril de 2015). *Venezuela, entre la escasez y el estallido social*. Obtenido de Nicolás Maduro cumple dos años en el gobierno:
<http://www.excelsior.com.mx/global/2015/04/19/1019495>

Gobierno de Chile, Presidencia. (1990).

Lira, E. (2013). *Algunas Reflexiones a Propósito de los 40 Años del Golpe Militar en Chile y las Condiciones de la Reconciliación Política* (Vol. 22). Santiago, Chile: Psykhe.

Long, G. (09 de 09 de 2013). *BBC Mundo*. Obtenido de Chile: los que todavía defienden a Pinochet:
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130909_chile_aniversario_golpe_argumentos_pinochetistas_jp

Maquiavelo, N. (1532). *El Príncipe*.

Marsupia, P. (11 de Septiembre de 2013). *3 Reformas de Allende que le costaron un golpe de Estado*. Obtenido de Diario Público: <http://www.principiamarsupia.com/2013/09/11/3-reformas-de-allende-que-le-costaron-un-golpe-de-estado/>

Memoria Chilena. (s.f). *Memoria Chilena*. Obtenido de Augusto Pinochet Ugarte:
<http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-31395.html#presentacion>

Memoria Chilena. (s.f). *Memoria Chilena*. Obtenido de Detención en Londres:
<http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-92414.html>

Monsálvez Araneda, D. G. (2012). La dictadura cívico-militar del general Augusto Pinochet como proceso institucionalizado de violencia política. *Sociedad Hoy* (23), 33-47.

Ossa, S., Carlos, Z., & Jorge, G. (12 de Septiembre de 2015). Actualidad Central. *Economía chilena, ¿Productividad y desarrollo amenazados?* (P. Millas, Entrevistador) CNN.

Peña, R. (20 de Octubre de 2015). *Panorama*. Obtenido de Miguel Ángel Rodríguez: Se requieren 10 salarios mínimos para cubrir canasta básica:
<http://www.panorama.com.ve/politicayeconomia/Miguel-Angel-Rodriguez-Se-requieren-10-salarios-minimos-para-cubrir-canasta-basica-20151020-0049.html>

Pineda, J. C. (9 de Mayo de 2013). *El Universal*. Obtenido de Fascismo, Nazismo y Comunismo: no olvidar: <http://www.eluniversal.com/opinion/130509/fascismo-nazismo-y-comunismo-no-olvidar>

Presidencia de Venezuela. (s.f). *Nicolás Maduro*. Obtenido de Nicolás Maduro Moros: <http://www.nicolasmaduro.org.ve/biografia/#.Vi7KAxCrRcA>

Quintero, L. F. (9 de Marzo de 2013). *Libertad Digital Latinoamérica*. Obtenido de Nicolás Maduro, un chófer sin estudios que promete mano dura: <http://www.libertaddigital.com/internacional/latinoamerica/2013-03-09/nicolas-maduro-un-chofer-sin-estudios-que-promete-mano-dura-1276484429/>

Reyes, E. (28 de Agosto de 2015). *Internacional*. Obtenido de Colombia y Venezuela, una relación tirante que parecía apaciguada: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/28/actualidad/1440732993_734334.html

Rodríguez Rojas, P. (Enero de 2010). *Scielo: Política y Cultura*. Obtenido de Venezuela: del neoliberalismo al socialismo del siglo XXI: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422010000200009&script=sci_arttext

Silva, J. (7 de Mayo de 2013). *Aporrea*. Obtenido de Diferencia entre Fascismo, Capitalismo y Burguesía: <http://www.aporrea.org/actualidad/a165363.html>

SOA Watch. (s.f). *SOAW Latina*. Obtenido de Apuntes de The School of Americas: <http://www.soawlatina.org/prensa.html>

Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). *Banrep Cultural*. Obtenido de El neoliberalismo : http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/el_neoliberalismo

Universidad de Chile. (s.f). *Salvador Allende Gossens*. Obtenido de Universidad de Chile: <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/historia/grandes-figuras/presidentes-de-chile-ex-alumnos-de-la-u/4786/salvador-allende-gossens>

Anexos

1. *Actualidad Central: Economía chilena, ¿Productividad y desarrollo amenazados?* : <http://www.cnnchile.com/noticia/2015/09/12/actualidad-central-economia-chilena-productividad-y-desarrollo-amenazadosr>
2. Cornejo Marcela et al. (Noviembre de 2013) *Psykhe(Santiago) Obtenido de Historias de la Dictadura Militar Chilena Desde Voces Generacionales:* http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282013000200005&lng=pt&nrm=iso
3. *24Horas.cl TVN Obtenido de Casi uno de cada cinco chilenos tiene buena opinión de Pinochet:* <http://www.24horas.cl/politica/casi-uno-de-cada-cinco-chilenos-tiene-buena-opinion-de-pinochet-1746509>