

**¿SI UNA LOCURA ES COMPARTIDA POR MUCHOS, DEJA ENTONCES DE SER
LOCURA?**

Alejandra Ortega Pérez

Asesora:

María Eugenia Velasco

COLEGIO MARYMOUNT

MEDELLÍN

2014

Tabla de contenido**Resumen****Introducción**

1. Pregunta	6
2. Objetivos.....	6
2.1. Objetivo general.....	6
2.2. Objetivos específicos	6
3. Definición de locura:	7
3.1. Patología vs. Concepto social	7
3.2. Locura vs. Normalidad (parámetros sociales).....	7
4. Qué es un individuo	9
4.1. Definición:.....	9
4.2. Características:	9
4.3. Comportamiento:	10
5. Qué es una masa:.....	12
5.1. Definición:.....	12
5.2. Características:	12
5.3. Comportamiento:	14
6. Individuo dentro de la masa:.....	15
6.1. Pérdida de identidad:	15
6.2. Predominio del inconsciente:	15
6.3. Modificación psíquica:.....	16
6.3.1. Causas de nuevas características:.....	16
7. Alma colectiva.....	19

8. Algunas ideologías y sus comportamientos	21
8.1. Nazismo	21
8.1.1. Contexto histórico.....	21
8.1.2. Ideología Nazi.....	22
8.1.3. Cifras.....	24
8.1.4. Psicología Nazi	24
8.2. El Islam	28
8.2.1. Contexto.....	28
8.2.2. Yihadismo	29
8.3. Sectas satánicas	30
8.3.1. Qué son	30
8.3.2. Ideología	31
8.3.3. Ritos, símbolos y prácticas	31
8.3.4. Integrantes.....	31
9. Conclusiones	33
10. Bibliografía	35
Bibliografía.....	35

Introducción

Este trabajo tiene como objetivo responder la pregunta “¿Si una locura es compartida por muchos, deja entonces de ser locura?” por medio del análisis y la investigación acerca del comportamiento de las masas. La pregunta planteada lleva detrás otros cuestionamientos como: ¿Qué es una masa? ¿Qué se considera locura? ¿Qué le sucede al individuo al estar sumergido en una multitud?.

Este trabajo busca dar a entender las causas y las raíces de la acogida y propagación de ideologías dentro de multitudes que pueden parecer contrarias a la lógica. Para esto es necesario analizar la modificación psíquica que sucede en el individuo dentro de la masa para llegar a aceptar ciertas ideologías contrarias a sus principios.

Para dar respuesta a la pregunta previamente planteada, se deberá observar el comportamiento del individuo dentro de masas específicas que han causado controversia en la sociedad dentro de la historia, y comprender qué ocurre cuando lo heterogéneo y se funde en lo homogéneo.

Resumen

A lo largo de la historia, han surgido ciertas preguntas cuestionando el comportamiento humano dentro de una multitud, pues generalmente estas multitudes crean controversia debido a la contrariedad que presentan sus comportamientos con los comportamientos del individuo aislado.

En este trabajo se abordarán las características y componentes de una multitud guiada por ideologías tildadas como “locas” por la sociedad, y las razones por las cuales estas ideologías son aceptadas y seguidas por sus miembros.

Estos comportamientos han sido explicados a partir de los planteamientos del psicoanalista Sigmund Freud en su libro “Comportamiento de las masas y el análisis del Yo”, basándose en la pérdida de identidad del individuo dentro de la masa, para poder así concluir en este trabajo las razones del esparcimiento de ideologías dentro de las masas.

Para lograr comprender esto, se analizaron varios grupos controversiales dentro de la historia como los Nazi, los Yihadistas, y las sectas satánicas que nos hacen cuestionarnos: ¿Qué motivo induce a miles de personas a unirse a estos movimientos? ¿Cómo logran estas ideologías la aceptación de las personas? ¿Cómo es posible persuadir a la población de un movimiento tan contrario a sus principios morales? ¿Tiene límites la racionalidad humana? ¿Cuál es el límite?

1. Pregunta

¿Si una locura es compartida por muchos, deja entonces de ser locura?

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

Analizar ideologías y comportamientos de algunas masas en la sociedad y el por qué de su “contagio” sin cuestionamiento.

2.2. Objetivos específicos

1. Determinar cuál es la incidencia de la psicología de masas en el individuo.
2. Explicar las razones por las cuales una masa asimila una ideología que puede parecer absurda y contraria a la lógica del comportamiento social.
3. Identificar las características del comportamiento de los individuos dentro de las masas.
4. Analizar el esparcimiento de ideologías en algunas masas específicas.

3. Definición de locura:

3.1. Patología vs. Concepto social

Locura se define como la privación del uso de la razón o del buen juicio. Hasta finales del siglo XIX la locura se relacionaba con el rechazo de las normas sociales establecidas. En la actualidad está vinculada con un desequilibrio mental que se manifiesta en una percepción distorsionada de la realidad, la pérdida de autocontrol, las alucinaciones y los comportamientos absurdos o sin motivo. El saber popular califica de "loco" a aquello que se distingue claramente de la razón, de la sensatez.

En sentido vulgar, "psicosis" y "locura" han sido tomados por el lenguaje común como equivalentes, pero el psiquiatra y psicoanalista Jacques Lacan distingue estos dos términos estableciendo que una locura no es una psicosis, pero la psicosis puede contener locura. La locura no pertenece estrictamente a la psicosis, también puede ser encontrada en la neurosis y la perversión. (Lacan, 1953)

Al saber que la locura no es una psicosis, pero la psicosis puede contener locura, se debe aclarar el término de psicosis: la psicosis se denomina como el desorden mental caracterizado por síntomas tales como delirios o alucinaciones, que indican una distorsión en el contacto con la realidad. Pérdida del contacto con la realidad.

3.2. Locura vs. Normalidad (parámetros sociales)

En un contexto social, sin tomar el ámbito médico, se le considera locura a cualquier actitud o idea arriesgada, desacertada, con características anormales y que genere sorpresa.

Las sociedades tienden a construir una especie de “modelos de conducta”, éstas imponen las normas morales al individuo. Estos paradigmas son la “norma”, lo que es aceptado como “normal”, cualquier actitud o idea que se salga de sus límites se considera incorrecta.

“El loco se aparta de la razón, pero poniendo en juego imágenes, creencias, razonamientos que vuelven a encontrarse iguales en el hombre de razón. El loco, por lo tanto, no puede ser loco para si mismo, sino solamente a los ojos de un tercero, que, tan solo él, puede distinguir de la razón misma el ejercicio de la razón”. (Focault, 1976)

4. Qué es un individuo

4.1. Definición:

La palabra individuo se refiere a algo que no puede ser dividido. O sea una unidad independiente de otras y/o una unidad elemental dentro de un sistema mayor. Un individuo es una persona independiente de los demás, un ser autónomo definido por su capacidad racional y su fuerza de voluntad. Un individuo se caracteriza mayormente por tener la capacidad de tomar decisiones por si mismo, gracias a su inteligencia y voluntad.

La sociedad está formada por individuos que a nivel individual componen el tejido social de un grupo, no se suele encontrar un individuo que no forme parte de un grupo, todos partimos de un origen para realizar una distinción de entidades invisibles. Por lo tanto, hay un enlace de un individuo único e independiente, a un sistema de mayores dimensiones, ningún individuo esta solo.

4.2. Características:

Si bien cada individuo es único, todos tendrán en común una serie de características básicas que componen su esencia de “individualidad”, estas características apuntan y giran en torno a una facultad común, la independencia. Las características que componen a un individuo para que pueda ser llamado así son:

- Auto-posesión: La capacidad del hombre de “poseerse a si mismo”, es decir de tener control sobre sus acciones y decisiones.
- Auto-representación: La capacidad del hombre de tener un concepto de si mismo.

- Individualidad: El encuentro del auténtico “YO”, y la explotación al máximo de las características propias para llegar a ser totalmente individual.
- Autenticidad: La característica que define al ser humano como él mismo sin ser influenciado por la sociedad.
- Auto-determinación: La capacidad del ser humano de crear una vida completa fundamentándose en el control de su propia vida según sus necesidades.
- Auto-legislación: La capacidad del ser humano de crear y seguir leyes que rijan su propia vida, la capacidad de autorregularse.
- Autenticidad moral: La capacidad del ser humano de mantenerse firme en sus pensamientos sobre el bien y el mal sin dejarse influenciar por factores externos.
- Independencia moral: La capacidad del ser humano de decidir sobre sus acciones, guiándose por su concepción sobre el bien y el mal.
- Integridad: La capacidad del ser humano de basarse en diferentes áreas del conocimiento para actuar y tomar decisiones.
- Auto-disciplina: El control de la propia fuerza de voluntad.
- Auto-dependencia: La interdependencia que existe dentro de nosotros, necesitando de las diferentes experiencias pasadas y actuales para actuar y pensar.
- Iniciativa: La cualidad que tiene el ser humano para iniciar una actividad.
- Responsabilidad de si mismo: La responsabilidad que tiene el individuo sobre sus decisiones y acciones.

4.3. Comportamiento:

El individuo consta de tres partes: cuerpo, mente y espíritu. El primero está sujeto a nuestros sentidos e indagaciones, lo mismo que las demás partes del mundo material externo.

La mente es una sustancia, agente o principio al que referimos las sensaciones, ideas, placeres, dolores y movimientos voluntarios. El espíritu se manifiesta en la relación con otro ser humano, reconociéndonos en él y él con nosotros.

El individuo actuará de acuerdo a sus características, las cuales giran en torno a la independencia y a la responsabilidad de si mismo, haciendo de éste un ser “único”.

5. Qué es una masa:

5.1. Definición:

Grupo o multitud de existencia pasajera, constituida rápidamente por la asociación de individuos movidos por un interés común, pero muy diferentes unos de otros. La masa es una mezcla de elementos heterogéneos soldados por un instante, creando un enlace, que será lo que caracteriza a la misma. (Freud, 1921)

5.2. Características:

Una masa posee una variedad de propiedades evidentes en sus ideologías y acciones que la caracterizan y la distinguen como fenómeno social. Debido a las modificaciones sucedidas en la psique de los individuos y el predominio del inconsciente, surgen ciertas características, las cuales coinciden con la vida anímica de un niño o de un primitivo, que sacan a luz lo más básico del alma humana y definirán la masa en si. Según (Freud, 1921), las siguientes son las características evidenciadas en una masa:

- La multitud es impulsiva, versátil e irritable.
- Ninguna acción es premeditada.
- Su voluntad no es perseverante.
- Sus deseos deben ser cumplidos de manera inmediata.
- Tiene un sentimiento de omnipotencia.
- No tiene noción de lo imposible.
- Es influenciable y crédula.

- No tiene sentido crítico.
- Le da libre curso a la imaginación sin utilizar la razón.
- Sus sentimientos son simples y exaltados.
- No siente la duda ni la incertidumbre.
- Se llega rápidamente a lo extremo.
- Las sospechas se convierten rápidamente en evidencia.
- La antipatía se convierte en un odio feroz.
- Está inclinada a los excesos.
- Solo reacciona a estímulos intensos (colores fuertes, imágenes repetidas, etc.)
- Es inútil argumentar lógicamente ante ellas.
- Exige violencia y fuerza de sus héroes.
- Busca ser dominada, tiene sed de obedecer.
- Demanda ilusiones dando preferencia a lo irreal.
- Es susceptible a las palabras.
- Siente intensos niveles de exaltación.
- Provoca que la actividad intelectual de los individuos disminuya.
- Transforma ideas sugeridas a actos de manera inmediata.
- Tiene una misma orientación de ideas y sentimientos.

Se puede entonces evidenciar en la anterior lista, las bases de una masa y lo que la define. Al analizar sus características se puede observar cómo el individuo dentro de la masa es reducido a su estado más básico como ser humano, a actitudes y sentimientos simples, dando a entender la vida anímica de la masa como la de un niño.

5.3. Comportamiento:

Se puede evidenciar un comportamiento bastante particular en una multitud, está claro que estará guiada por la ideología que la caracteriza, pero existen otros factores causantes de este comportamiento. Podría compararse la manera de actuar de la masa con la de un niño o un primitivo, pues todos son comportamientos instintivos y básicos.

“Se comporta, pues, como un niño mal educado o como un salvaje apasionado y no vigilado en una situación que no le es familiar. En los casos más graves, se conduce más bien como un rebaño de animales salvajes que como una reunión de seres humanos.” (Freud, 1921)

6. Individuo dentro de la masa:

6.1. Pérdida de identidad:

Existen modificaciones impresas a las reacciones individuales dentro de una masa, y sobretodo una pérdida de la personalidad consciente del individuo. El sujeto se verá integrado dentro de un nuevo “carácter medio”, dejando de lado sus rasgos individuales, perdiendo su identidad, y así fundiéndose junto con los otros miembros de la multitud. Esto se da porque la multitud se caracteriza por ser homogénea, y esto solo sucederá si cada individuo pierde todos sus rasgos individuales para incorporarse en un cuerpo común, todos serán contagiados por los mismos factores, “desivindualizándolos”.

“En una multitud, se borran las adquisiciones individuales, desapareciendo así la personalidad de cada uno de los que la integran. Lo inconsciente social surge en primer término, y lo heterogéneo se funde en lo homogéneo, causando la creación de un carácter medio entre los individuos.” (Freud, 1921)

6.2. Predominio del inconsciente:

La vida consciente es muy limitada al lado de la inconsciente, detrás de las causas confesadas de nuestros actos, existen las causas secretas e ignoradas. Los fenómenos ocurridos en una masa son manifestaciones de un instinto social (herd instinct ó group mind), que no surge al exterior en otras situaciones. Los actos conscientes realizados al estar dentro de la masa se derivan del inconsciente, la estructura psíquica individual desaparece, dejando salir a luz una base inconsciente uniforme común.

El hecho de estar en una multitud le da al individuo capacidad de suprimir las represiones de sus tendencias inconscientes, dejando exteriorizar su inconsciente individual, donde se halla toda la maldad del alma humana.

En conclusión, un individuo dentro de una masa cederá completamente al dominio de su personalidad inconsciente, será guiado por sus más básicos instintos que tanto trata de reprimir día a día para seguir los parámetros sociales determinados; el individuo se convertirá así en un autómatas sin voluntad.

6.3. Modificación psíquica:

Ante la incorporación a una multitud, es evidente que el sujeto piensa, siente y obra de un modo absolutamente inesperado. En estas circunstancias se evidenciarán modificaciones impresas a las reacciones del individuo.

La razón de esto es lo que se denomina como un “alma colectiva” la cual será posteriormente explicada. Ésta hará que el individuo sienta, piense y obre contrariamente a como lo haría en una situación donde estuviera aislado.

“Fácilmente se comprueba en qué alta medida difiere el individuo integrado en una multitud, del individuo aislado.” (Le Bon, 1896)

6.3.1. Causas de nuevas características:

Las nuevas características previamente explicadas provienen de ciertos fenómenos sucedidos en la psique del hombre sumergido en la masa. Como es evidente el hombre será un ser completamente diferente dentro de la multitud, y existen 3 características principales para que esto suceda: el sentimiento de potencia invencible, el contagio mental y la sugestión.

“...Así, pues, la desaparición de la personalidad consciente, el predominio de la personalidad inconsciente, la orientación de los sentimientos y de las ideas en igual sentido, por sugestión y contagio, y la tendencia a transformar inmediatamente en actos las ideas sugeridas, son los principales caracteres del individuo integrado en una multitud. Perdidos

todos sus rasgos personales, pasa a convertirse en un autómata sin voluntad”. (Le Bon, 1896)

6.3.1.1. Potencia invencible

El individuo adquiere un sentimiento de invencibilidad gracias al número de miembros y su “función” de ser “uno más” dentro del grupo, pues esto garantiza seguridad dentro de la multitud. Al creerse invencible, el individuo cede a instintos que antes hubiera reprimido.

Esto viene sujeto a el nuevo sentimiento de anonimidad creado por la masa, el cual implica una pérdida de responsabilidad individual que solía frenar los impulsos inconscientes. Esto también le permite al sujeto dejar atrás la consciencia moral que antes regía sus actos.

Por ende, las nuevas características de las cuales es dotado el individuo dentro de la masa, pueden ser denominadas como la exteriorización de los instintos gracias a la pérdida de la responsabilidad individual y la consciencia moral.

6.3.1.2. Contagio mental:

En una masa, todo sentimiento o acto son contagiosos hasta el punto en que el individuo sacrifica su interés personal por el colectivo. Esta actitud de sacrificar su interés personal es contraria a la naturaleza humana, y el individuo solo se hace susceptible a ésta dentro de la multitud.

El contagio mental determina nuevos caracteres en el individuo, y al mismo tiempo la orientación de la masa.

6.3.1.3. Sugestión:

Sugestionabilidad se define como un fenómeno primordial no modificable que se ejecuta después de eliminar un hecho básico de la vida anímica de los seres humanos.

La sugestionabilidad es la aptitud que hace a un individuo capaz de aceptar ideas o hechos fuera de toda crítica, y su tendencia a realizarlos. Existe en nosotros una tendencia a experimentar aquellos afectos cuyos signos observamos en otros, esto es lo que hace a la sugestión clave en la masa.

La sugestión es la causa más importante en la determinación de caracteres opuestos a los del individuo aislado.

Se puede comparar al estado de un individuo sumido en una multitud por mucho tiempo, con el estado de hipnosis: el hipnotizado se convierte esclavo de todas sus actividades inconscientes, el hipnotizador lo dirige a su antojo, ya no tiene consciencia de sus actos, pierde facultades como la voluntad y el discernimiento, etc.

En la masa, la sugestión será la misma para cada uno de los individuos, pero se intensificará al hacerse recíproca.

7. Alma colectiva

Lo que hace que los individuos dentro de una masa se comporten de manera diferente a como lo harían individualmente se denomina “alma colectiva”.

“El simple hecho de hallarse transformados en una multitud le dota al individuo de una especie de alma colectiva. Este alma les hace sentir, pensar y obrar de una manera por completo distinta de como sentiría, pensaría y obraría cada uno de ellos aisladamente.” (Le Bon, 1896)

Se le atribuye al alma colectiva la modificación psíquica impuesta en el individuo dentro de la masa.

Dentro de la masa existe una modificación en la actividad intelectual del individuo, para que exista el carácter medio previamente mencionado, los individuos bajan su nivel intelectual para poder disolverse en la masa.

“Por el solo hecho de formar parte de una multitud, desciende, pues, el hombre varios escalones en la escala de la civilización. Aislado, era quizás un individuo culto; en multitud, es un instintivo, y por consiguiente, un bárbaro. Tiene la espontaneidad, la violencia, la ferocidad y también los entusiasmos y los heroísmos de los seres primitivos”. (Le Bon, 1896)

Se pueden evidenciar fácilmente coincidencias entre el alma colectiva de la masa con la vida anímica de los primitivos y los niños. La multitud se guía casi exclusivamente por lo inconsciente, estos impulsos pueden ser nobles o crueles depende de las circunstancias, pero siempre son tan dominantes que la personalidad y el instinto de conservación del individuo desaparecen. La masa no actúa premeditadamente, desea cosas fuertemente pero no por mucho tiempo, siente que es omnipotente, para la multitud nada es imposible, es influenciable y crédula, no sabe adaptar la realidad con sus fantasías, llega fácilmente a lo

extremo y naturalmente está inclinada a los excesos. Una multitud no responde a argumentos racionales sino a estímulos simples como imágenes, colores y patrones.

Para tener una idea de los parámetros morales de una masa hay que tener en cuenta que en esta desaparecen las inhibiciones individuales, mientras que los instintos primitivos y crueles buscan salir y ser satisfechos. También debemos tomar en cuenta que al estar bajo la sugestión, son capaces de hacer cualquier sacrificio por un ideal. Pero en la masa puede ocurrir una “moralización” del individuo, donde así como su actividad intelectual disminuye, su conducta moral puede tanto sobrepasar los niveles éticos o ir muy por debajo de ellos.

La masa demanda ilusiones, tiende a poner lo irreal por encima de lo real, pero a la vez no sabe distinguir entre estos conceptos, esto es una característica del neurótico, para quien la única verdad es la realidad psíquica en vez de la objetiva.

La multitud busca un líder por naturaleza, y por esto también debe tener una intensa fe en la idea que es la que enlaza la masa.

Según (Mc. Dougall, 1920) no existen otras condiciones donde el afecto humano llegue a la intensidad a la que llega en una masa, mientras más personas integren la masa, mayor será la intensidad de esta obsesión, y cuando el observador ve esto, deja de ser crítico y se deja invadir por esta exaltación, aumentando el número de seguidores de la masa y creando una relación recíproca. Por este fenómeno ocurre la disminución de la actividad intelectual y el aumento de la afectividad.

8. Algunas ideologías y sus comportamientos

8.1. Nazismo

8.1.1. Contexto histórico

El nacionalsocialismo (nazismo) fue fundado por Adolf Hitler a principios de 1920, mayormente como consecuencia de la situación de Alemania después del Tratado de Versalles. Este impuso a Alemania unas condiciones muy drásticas, impidiéndolo recuperarse económicamente de la pasada guerra dado a las grandes indemnizaciones que debió pagar por los daños causados. Por causa de lo anterior, el gobierno de centro-izquierda que se implantó en Alemania después de finalizada la guerra no pudo evitar las consecuencias que trajo el tratado y por esto fue víctima de ataques de ultraderechistas que buscaba revivir la antigua gloria imperial. Hacia la mitad de 1920 el nazismo ya era una fuerza política reconocida aunque minoritaria, pero cada día contaba con más simpatizantes que veían en ella y en su líder la salida de esa crisis que vivían. En 1930, el nazismo era una fuerza poderosa, y tan sólo esperaba el momento indicado para asumir el poder, momento que se dio en 1933 cuando Hitler por fin subió al poder.

Ya en el poder, las ideas y acciones del nazismo se centraron en la implantación de un gobierno dictatorial que apoyaba a una milicia popular urbana, la militarización del pueblo y los ataques a la democracia, el judaísmo internacional y el comunismo.

La ideología del nazismo ganó fuerza en la Alemania derrotada en la Primera Guerra Mundial. Hitler explotó el descontento surgido por la derrota del Imperio Alemán, la debilidad de su nuevo gobierno, y las imposiciones del Tratado de Versalles.

En este caso (Dawidowicz, 1986) infiere que las inseguridades que dejó la Primera Guerra Mundial en Alemania, y la ansiedad que esta produjo, causaron un ambiente

emocional en el cual la irracionalidad y la histeria jugaron el papel fundamental, adaptándose como una rutina que luego condujo al delirio. La obediencia ciega en la autoridad, la impulsividad o el social aislamiento fueron factores claves y decisivos.

8.1.2. Ideología Nazi

Para comenzar a comprender las acciones de los nazis, se necesita analizar y comprender la base teórica que los llevó a cometerlas. Un examen de los principios de la ideología nazi de la raza explica en parte su extremo compromiso con la aniquilación de los judíos en Europa.

Ideología de la raza:

Adolf Hitler, el líder del partido Nazi, formuló las ideas que se convertirían en la ideología nazi. Creía que las características, actitudes, habilidades y comportamientos de una persona estaban determinados por su constitución racial. Desde su punto de vista, todos los grupos, razas o pueblos tenían rasgos inmutables que se transmitían de generación en generación y ningún individuo podía superar las cualidades innatas de la raza. Estas características heredadas no solo se relacionaban con lo físico, sino que también influían en la vida mental, los modos de pensar, las habilidades, la fortaleza y la inteligencia. Pensaban que cada raza buscaba expandirse y luchar por su supervivencia como comunidad y que esto era la ley de la naturaleza.

Los nazis definían a los judíos como una “raza”, consideraban su religión era irrelevante, y les atribuyeron estereotipos negativos. Afirmaron que el comportamiento judío se debía a una herencia inalterable, determinada biológicamente.

Su ideología sobre la raza, clasificaba a los judíos como el “enemigo” prioritario, así

como también señalaba a otros grupos para la persecución y la aniquilación, tales como los gitanos, los discapacitados, los polacos, los prisioneros de guerra soviéticos y afroamericanos, los testigos de Jehová, los homosexuales, entre otros. Buscaban eliminar las “amenazas raciales” a través de una purga.

Los nazis creían que las razas superiores no solo tenían el derecho sino la obligación de juzgar e incluso exterminar a las inferiores. Creían que esta lucha de razas era coherente con las leyes de la naturaleza. Los nazis querían una raza alemana dominante que controlara a los pueblos sometidos.

Los nazis también dieron la idea de una jerarquía de razas en la que no todas las razas eran iguales. Hitler creía que los alemanes pertenecían a un grupo superior de razas al que llamaba “ario”. Afirmaba que la raza “aria” alemana había sido mejor dotada que las demás y que esa superioridad destinaba a los alemanes a estar al mando de un imperio.

Pero Hitler advirtió que había una amenaza sobre esa raza “aria”, pues al mezclarse con otras razas que consideraban genéticamente degeneradas y perjudiciales para la higiene de la raza en su totalidad, se estaban perdiendo sus características superiores y debilitándola para la competencia contra otras razas.

Para los nazis, los judíos representaban su enemigo principal, tanto dentro como fuera de Alemania. Su “constitución racial y genética inferior” generaba los sistemas de explotación del capitalismo y el comunismo. En su impulso por expandirse, los judíos usaban estos sistemas de gobierno, para debilitar la conciencia de raza de las razas superiores -- como la alemana -- y para hacer posible la disolución de la sangre superior a través de la

asimilación y los matrimonios mixtos.

Hitler creía que así funcionaba la naturaleza. Al fin y al cabo, el programa de guerra y genocidio de Hitler derivaba de lo que él veía como una ecuación: los alemanes "arios" tendrían que expandirse y dominar, y esto exigiría la eliminación de todas las amenazas raciales -- especialmente la judía -- o de lo contrario serían ellos quienes enfrentarían la extinción.

8.1.3. Cifras

Entre los que cometieron crímenes de guerra se incluyen los que iniciaron, planearon y dirigieron las operaciones de exterminio, así como también aquellos que sabían que se estaba llevando a cabo el asesinato de los judíos europeos, estuvieron de acuerdo con esto o participaron en forma pasiva. Hubo miles de personas en toda la Europa ocupada que cooperaron con los nazis en el asesinato de judíos y otros civiles inocentes.

En total, entre 1945-1949 fueron condenados 5.025 criminales nazis, sin contar a quienes fueron sometidos a juicio en la zona soviética. Los tribunales polacos, por ejemplo, procesaron a aproximadamente 40.000 personas, y un gran número de criminales fueron llevados a juicio en otros países. En suma, hubo alrededor de 80.000 alemanes sentenciados por perpetrar crímenes contra la humanidad, mientras que el número de colaboradores locales supera los varios millares.

8.1.4. Psicología Nazi

Desde una perspectiva psicológica, hay dos hechos que sorprenden:

- Los que cometieron los crímenes no eran personas especialmente “malas”; eran ciudadanos cualquiera.

- Las barbaridades sucedidas durante el holocausto nazi sólo se pudieron dar con la colaboración de los ciudadanos.

Como en cualquier sociedad, tal vez podía haber una minoría mentalmente perturbada, pero no se les pueden atribuir solamente a estos las barbaridades sucedidas durante el Holocausto. La responsabilidad de lo sucedido, en mayor o menor grado, se puede atribuir a los millones de personas que hicieron posible el genocidio desde sus rutinarios puestos de trabajo y que aparentemente no se sienten culpables del holocausto.

Después del Holocausto, cuando se interrogó y juzgó a algunos Nazis, la mayoría justificó que “obedecían órdenes”. En los campos de concentración no hubo presencia constante de líderes nazis, ni amenazas, ni presiones. Los nazis no simplemente siguieron las ordenes, sino que las interiorizaron.

Se debe observar la facilidad con la que las personas asumen ideologías deshumanizadoras y pueden cometer atrocidades con tal de cumplir con su deber y obedecer a la autoridad. Posiblemente los millones de alemanes que votaron por Hitler el 1933 no previeron los crímenes que sucederían luego, pero cuando ocurrieron, tampoco se negaron a ellos. Es difícil aceptar que una gran mayoría de la población alemana ignorara el genocidio.

Desde este enfoque psicosocial se puede observar como determinadas situaciones de injusticia social como la que vivía Alemania después de la primera guerra mundial propician la aparición de líderes “divinos” con el apoyo de miles de personas. Una mezcla de miedo, esperanza, odio y resentimiento llevó a los alemanes a preferir la dictadura, el orden y la seguridad a las libertades de la democracia.

Sería incorrecto afirmar que los Nazis sufrían de una patología, pues esto sería afirmar que cientos de miles de personas sufrían de una psicosis. Al descartar esto, se puede empezar a observar la influencia de la condición de Alemania en el momento, devastados y débiles

tras las condiciones que les fueron impuestos tras el Tratado de Versalles. (Dawidowicz, 1986) afirma que las inseguridades y la ansiedad comunitaria produjeron un ambiente emocional donde la irracionalidad y la histeria jugaron un papel fundamental para que se diera el movimiento Nazi.

Para muchos, la llegada de Hitler significó una especie de liberación, de enorgullecimiento. La población alemana se sentía totalmente contraria a lo dictado en el Tratado de Versalles, y la aparición de Hitler promovió una atmósfera de oportunidad, de fe y de creencia, de optimismo. Hitler representaba la liberación, la vuelta a la Alemania digna y respetada.

Aparte de esto, también se deben tomar en cuenta algunos factores situacionales que vivían las personas. (Milgram, 1974) aportó que a menudo no influye tanto el tipo de persona, es decir no es tan decisiva la personalidad del sujeto como el tipo de situación en la que se encuentra. También influye más la “camaradería”, la satisfacción de beneficiar al grupo al que se pertenece, que el hecho de derrotar al otro.

El Conformismo

El nazismo aplicó elementos que aparecen en la teoría sobre conformidad de Solomon Asch. La conformidad se puede definir como la modificación del comportamiento y de la actitud a fin de armonizarlos con el comportamiento o actitud del grupo. En este aspecto la ideología nazi acertó al vincular el Partido con la raza, lo que hizo que el pueblo alemán interiorizara la ideología Nazi como algo propio. Esto coincide con lo que Kelman definió como *Conformidad por Interiorización*, es decir, que el sujeto hace suyo el sistema de valores y los actos hasta el punto que ni siquiera se da cuenta que ha sido influenciado.

También se puede ver un *sometimiento debido a la distorsión del juicio*, según Salomón Asch esto le sucedió a aquellos ciudadanos alemanes que no creían en el nazismo

pero se dejaron influir por éste, pues según Asch la mayoría puede hacer creer al resto que sus ideas eran las válidas.

Gran parte de los miembros no se arrepienten de lo que hicieron. No justifican sus acciones en la obediencia a la autoridad, debido a la interiorización de la ideología nazi por parte de la sociedad alemana que se mostraba en la escuela, medios de comunicación, etc.

Núremberg: juicios nazi

Se puede evidenciar la interiorización de esta ideología si se observa lo sucedido durante los juicios de Nuremberg, donde instantáneamente todos los líderes nazi se declararon inocentes y seguían aferrados a su ideología. Pero luego se puede evidenciar el retorno de la razón a cada individuo al estar aislado de la masa cuando todos muestran arrepentimiento y vergüenza al ver lo que hicieron.

Durante los juicios nazi en Nuremberg más de 20 líderes nazi fueron juzgados, y todos, sin excepción, se declararon inocentes.

Las imágenes de sus atrocidades crearon un efecto muy profundo en los nazis, se dieron cuenta por primera vez que habían participado en una empresa criminal terrible y que tendrían que pagar por esto.

Hermann Goering, el segundo al mando después de Hitler, mostró arrepentimiento y afirmó que no tenía conocimiento sobre las atrocidades que ocurrían en los campos de concentración. Las atrocidades dañaban su imagen de héroe patriota y oficial modelo. Pero incluso después de esto se negaba a abandonar el nazismo

Al ver las cifras y las atrocidades que habían causado, uno a uno los otros líderes nazis se rindieron y se declararon culpables.

“No tengo consciencia, mi consciencia es Adolf Hitler” (Goering)

Después de la segunda guerra mundial, durante los juicios de Nuremberg, los aliados buscaron al psicólogo Gustave Gilbert y al psiquiatra Douglas Kelley para tratar de responder la pregunta que todos se hacían: Eran los Nazis hombres malos o simplemente gente ordinaria que hacía cosas horribles porque les era ordenado?

Habiéndoles dado acceso ilimitado a los hombres considerados como los peores criminales del siglo 20, Kelley y Gilbert esperaban encontrar un rasgo psicológico en común entre los prisioneros, una “personalidad Nazi” que pudiera explicar sus horribles acciones contra la humanidad. Si pudieran identificar un desorden psiquiátrico o ciertos rasgos psicológicos en los Nazis, tal vez podrían reconocer otras personas que los poseían y aislarlos de la sociedad.

Ambos, Kelley y Gilbert, afirmaron que todos los criminales de guerra eran legalmente mentalmente sanos. Gilbert afirmó que su comportamiento se debía al entorno sociocultural del que venían, pues fueron criados dentro de una cultura donde la autoridad iba por encima de la inteligencia y la razón propia. Concluyó que la forma de gobierno Nazi era una enfermedad sociocultural, no un producto de líderes enfermos.

Finalmente Kelley concluyó que los Nazis no compartían rasgos psicológicos significantes y eran “normales”. No existía ninguna personalidad Nazi.

8.2. El Islam

8.2.1. Contexto

El Islam es una religión monoteísta iniciada por la predicación de su profeta, Mahoma, en el siglo VII. Mahoma no solo fundó una religión sino que también creó un estado expansionista que en muy poco tiempo construyó un gran imperio.

La sociedad musulmana tiende a guiarse por la tradición. La ley coránica o *sharia* establece una serie de prohibiciones que chocan con las costumbres occidentales.

Es una ideología religiosa y política que trata de imponer una visión absolutamente intolerante del Islam y que no duda en aplicar el máximo terror para conseguir sus objetivos.

El atraso económico de los países árabes y musulmanes; la corrupción de la mayoría de sus gobiernos; las grandes diferencias sociales; la reacción contra la forma de vida occidental, considerada “impía y degenerada”... Estos y otros factores han colaborado en que se desarrollara el islamismo extremista. No obstante, esta ideología tiene sus raíces en las versiones más intolerantes y violentas del Islam.

8.2.2. Yihadismo

La yihad es un concepto religioso que consiste en la obligación religiosa de todo musulmán. Su raíz (ya-ha-da) figura 41 veces en el Corán.

De acuerdo a la Enciclopedia del Islam, la yihad es el decreto religioso de guerra, que se basa en el llamado del Corán para propagar la Ley de Dios. La palabra yihad encuentra su traducción en el término “esfuerzo”, y existen tres clases de esfuerzos comprendidos en el vocablo yihad:

Interno: se trata del esfuerzo interno que cada musulmán debe hacer durante su vida para permanecer en la fe musulmana todo el tiempo que sea posible.

Sociedad: se trata del esfuerzo que, tanto individualmente como colectivamente, el pueblo musulmán debe llevar a cabo para establecer una buena sociedad musulmana.

Guerra Santa: se trata de la lucha que debe realizar el pueblo musulmán, usando la fuerza si es necesario, para propagar y defender el islam.

Objetivo: Si bien actúan de forma regional, la verdadera intención es lograr la integración y el trabajo en conjunto de todos los musulmanes para poder así propagar el islam por el mundo entero.

Este movimiento islámico suele servirse de los atentados terroristas en territorio occidental para lograr sus objetivos.

El yihadismo sería una interpretación extremista y literal del Islam y según sus seguidores busca "volver a los orígenes". Entre sus objetivos está "restaurar la grandeza del Islam, reislamizar a las sociedades musulmanas desde la más estricta ortodoxia e imponer el islam en todo el mundo".

Según (Clarke, 2005) , se estima que más del 20% de la población musulmana presenta algún grado de identificación con el *yihadismo*, hay aproximadamente entre 300 y 500 millones de musulmanes que apoyan en algún grado el terrorismo Yihadista.

8.3. Sectas satánicas

8.3.1. Qué son

Se definen como personas, grupos o movimientos que, de forma aislada o más o menos estructurada y organizada, practican algún tipo de culto (por ej: adoración, veneración, evocación) del ser que en la Biblia se indica con el nombre de demonio, diablo, Satanás”. El Diablo o Satán “no es una abstracción, sino que designa una persona, Satanás, el Maligno, el ángel que se opone a Dios”

8.3.2. Ideología

Las creencias satánicas varían de un grupo a otro. Hay quienes creen no en la persona del demonio sino en una fuerza o un símbolo. Los ritos tienen por fin liberar al fiel de los condicionamientos religiosos, morales y culturales. Es una religión de la carne. Para el satanista la felicidad se debe encontrar aquí y ahora. No existe el cielo para ir después de la muerte y tampoco el infierno de fuego para el castigo del pecador.

Algunos ven en Satanás un ser real, al cual es posible dirigirse mediante algunos ritos para obtener algunos favores. Muchos hablan de una “fuerza vital”, poder, algo impersonal, energía.

8.3.3. Ritos, símbolos y prácticas

Los ritos satánicos son un conjunto de gestos y de palabras orientados a provocar un cambio de las situaciones o acontecimientos que no se pueden obtener a través de medios o instrumentos comunes. En estos ritos algunos grupos llegan a perpetrar actos de escarnio o profanación de cadáveres, violencias físicas incluso sobre menores y hasta homicidios rituales.

8.3.4. Integrantes

Sus integrantes suelen ser principalmente personas con trastornos psicológicos y un profundo rechazo ante todas las instituciones sociales establecidas como la familia, la iglesia, el estado, etc.

Los miembros de una secta suele tener generalmente las mismas características como la total rebeldía, la morbosidad y las experiencias extremas.

Le dan más importancia al concepto de “vivir el momento”, esto ha conducido a la

concepción de que todo es relativo, que la vida es un pasar transitorio. Piensan que hay que vivir la mayor cantidad de emociones en el menor plazo posible, porque la vida puede acabarse en cualquier instante.

Interiormente el individuo presenta un fuerte déficit emocional, probablemente producto de la ausencia de las personas que son parte importante de sus vidas.

Tienen personalidades inseguras y necesitan algo que les confirme su existencia. Sienten que nada es suficiente por lo que es necesario descubrir algún tipo de poder superior que logre “despertar a esta sociedad atontada por si misma y ahogada en su propio ser”.

Es frecuentes en estas personas la depresión y el consumo de alcohol y drogas.

9. Conclusiones

Después de haber investigado y analizado acerca de la pregunta “¿Si una locura es compartida por muchos, deja entonces de ser locura?” se ha llegado a varias conclusiones.

El hecho de que una gran cantidad de gente crea algo y tenga una ideología específica, llevaría a pensar que debe existir una razón por la cual tantas personas crean tan fielmente en ésta. Pero el solo hecho de que estas personas conformen una masa pone en cuestión sus facultades como individuo pues aquí todos los instintos reprimidos en el inconsciente del hombre saldrán a luz sin inhibiciones. El individuo sumergido en la multitud actuará de una manera contraria a la que lo haría de forma aislada, incluso sería capaz de actuar contrariamente a sus principios morales por seguir un ideal que parece “loco” para el observador por fuera de la masa; definiendo “loco” como lo que se sale de los parámetros morales impuestos por la sociedad.

Suele cuestionarse por qué grupos tales como los Nazi o los Yihadistas, quienes poseen una ideología tan extrema como es la de exterminar una raza por ser “impura” o diferente, tenían o tienen tantos seguidores y cómo es posible que tantas personas crean que algo así es correcto. Claramente existen muchos factores que influyen en esto, pero una de las principales razones que se debe tomar en cuenta al pensar en por qué estos grupos tienen tantos seguidores, es el hecho de que los miembros están bajo la influencia de una masa, y por esto sus facultades individuales se verán afectadas, haciéndolos actuar y pensar de manera impulsiva, instintiva e irracional.

Existen varios factores que influyen en el individuo para aceptar estas ideologías contrarias a la lógica social, con la sugestión como protagonista, haciendo que la persona actúe como si estuviera bajo hipnosis, esclava de su inconsciente, deseosa de experimentar lo que el otro está experimentando y por ende convirtiéndola en un autómata sin voluntad; la pérdida total de identidad del individuo, que se sentirá anónimo al ser uno más dentro de

miles de personas, y así perdiendo también su responsabilidad personal, abriendo posibilidades de actuar de manera extrema sin sufrir consecuencias personales; y por último, el contagio mental, que llega hasta el punto en que toda idea, pensamiento o acto que se de dentro de la masa será contagioso y le dará razones al individuo de sacrificar su interés personal por el colectivo.

El alma colectiva de la cual se dota la masa es responsable de que surjan todos los factores anteriormente mencionados, los cuales modificarán la psique del hombre hasta el punto que éste deje salir todos sus instintos más primitivos, previamente reprimidos por su vida consciente. Esta alma colectiva fundirá a todos los individuos en una masa homogénea, con un carácter medio común, prácticamente “desindividualizándolos”; hará que el individuo piense, sienta y obre de manera totalmente inesperada.

Ésta alma colectiva aplica, con todas sus características a los grupos extremistas anteriormente mencionados, dónde los individuos aceptarán estas ideologías incoherentes para la sociedad, pues los reducirá a su estado más básico y primitivo como ser humano y abrirá la puerta para que sea guiado por sus instintos más profundos. Esto creará una similitud entre el alma de la masa y el alma de un niño o un primitivo, con sentimientos simples y exaltados y falta de uso de un sentido crítico.

La respuesta a la pregunta es no, una locura no dejará de ser locura solo por el hecho de que sea aceptada y creída por muchos. Lo que sucederá en cambio es que será aceptada más fácilmente por el individuo que ha perdido muchas de sus facultades y esencia individual al estar dentro de una multitud.

10. Bibliografía

Bibliografía

- Alba, C. (Enero de 2011). *El efecto Pigmalion*. Obtenido de <http://elefectopigmalion.wordpress.com/psicologia-de-masas/>
- Alvarez, I. (12 de Marzo de 2012). *Etica Universidad del Rosario*. Obtenido de <http://etica-universidaddelrosario.blogspot.com/2012/03/caracteristicas-del-individuo.html>
- Amparo, G. (2008). La idea de locura: una perspectiva historica de. *Perspectivas de psicología* .
- Apologetica. (s.f.). *Apologetica*. Obtenido de http://www.apologetica.org/site/index.php?option=com_content&task=view&id=307
- BBC. (s.f.). *BBC mundo*. Obtenido de <http://www.bbc.co.uk/spanish/seriesigloxx01b.shtml>
- Bradshaw, P. (Dirección). (2006). *Nuremberg: Nazis on trial* [Película].
- Clarke, R. (2005). *Como vencer a los Yihadistas, un plan de accion*. Taurus.
- Dawidowicz, L. (1986). *The war against the Jews 1933-1945*. Paperback.
- El Pais. (23 de Septiembre de 2014). ¿En que creen los yihadistas? *El Pais* .
- El-Hai, J. (9 de Octubre de 2013). *Brain Blogger*. Obtenido de <http://brainblogger.com/2013/10/09/the-curious-case-of-robert-leys-brain/>
- Focault, M. (1976). *Historia de la locura en la época clásica II*. Proyecto Espartaco.
- Freud, S. (1921). *Psicología de las masas y el análisis del yo*.
- Goering, H.
- Hoffman, S. (1991). *Ensayos sobre la guerra y la paz*. Buenos Aires: Jano y Minerva.
- Ibañez, T. (2003). *Introduccion a la psicologia social*. Barcelona: UOC.
- Jordan, J. (2012). *El yihadismo en Europa: tendencias y evolucion*. Sevilla.

Joyce, N. (2009). *American Psychology Association*. Obtenido de

<http://www.apa.org/monitor/2009/03/nazi.aspx>

Lacan, J. (1953).

Le Bon, G. (1896). *La psicología de las multitudes*. Morata.

Mc. Dougall, W. (1920). *The group mind*. Cambridge.

Milgram, S. (1974). *Obedience to authority*. New Haven: Paperback.

Muñoz, P. D. (9 de Junio de 2008). *SciELO Scientific Electronic Library online*. Obtenido de

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862008000100041

Ocaña, J. C. (2010). *Historia siglo 20*. Obtenido de <http://www.historiasiglo20.org/HM/7->

5.htm

United States Holocaust Memorial Museum. (22 de Septiembre de 1994). *United States*

Holocaust Memorial Museum. Obtenido de

<http://www.ushmm.org/wlc/sp/article.php?ModuleId=10007792>

Yihadistas. (25 de Septiembre de 2014). *Yihadistas*. Obtenido de <http://yihadistas.net/que-es->

[el-yihadismo-religion-yihadistas-ideologia-yihad/](http://yihadistas.net/que-es-el-yihadismo-religion-yihadistas-ideologia-yihad/)