

**¿Es relevante el papel del corresponsal de guerra dentro de un conflicto bélico?**

**Natalia Serrano Moraga**

**Colegio Marymount**

**Proyecto de grado**

**Grado: Once A**

**Asesora: Claudia Botero**

**Medellín**

**2019**

## Tabla de Contenido

|  |           |
|--|-----------|
| <b>índice de tablas</b> .....  | <b>3</b>  |
| <b>Resumen</b> .....   | <b>4</b>  |
| <b>Abstract</b> .....  | <b>5</b>  |
| <b>Introducción</b> .....  | <b>6</b>  |
| <b>Justificación</b> .....   | <b>8</b>  |
| <b>Objetivos</b> .....   | <b>10</b> |
| <b>General</b> .....   | <b>10</b> |
| <b>Específicos</b> .....   | <b>10</b> |
| <b>Pregunta de Investigación</b> .....   | <b>11</b> |
| <b>Antecedentes</b> .....  | <b>12</b> |
| <b>CAPITULO 1: Marco teórico</b> .....   | <b>13</b> |
| 1. El corresponsal de guerra.....  | 13        |
| 1.1. Introducción al periodismo. ....  | 13        |
| 1.1.1. Periodismo en guerra o conflictos bélicos .....   | 14        |
| 1.2. Historia del periodismo de guerra.....  | 15        |
| 1.2.1. La guerra de Crimea.....  | 15        |
| 1.3. Perfil del corresponsal de guerra.....  | 15        |
| 1.3.1. Factores exógenos y Factores endógenos .....  | 18        |
| 1.4. Preparación para adentrarse en el conflicto .....   | 19        |
| 1.5. La protección para el corresponsal .....  | 22        |
| 1.5.1. El convenio de ginebra.....   | 22        |
| 2. Analizar el papel del corresponsal de guerra dentro de la sociedad colombiana durante la época de la guerra contra narcotráfico ..... | 24        |
| 2.1. La guerra del narcotráfico en 1980-1990 .....   | 24        |
| 2.1.1. Historia y contexto.....  | 24        |
| 2.1.2. Periodismo en Colombia durante la época.....  | 26        |
| 2.1.3. Periodista Guillermo Cano.....  | 26        |
| 2.1.4. El enfrentamiento contra el narcotráfico.....   | 27        |
| 2.1.5. Como transmitió lo que sucedía/como lo hizo evidente .....  | 28        |
| 3. Demostrar el impacto e influencia del periodismo en la sociedad.....  | 31        |

|  |   |           |
|--|---|-----------|
| 3.1.   | Periodismo de guerra y periodismo de paz..... | 31        |
| 3.2.   | La prensa como artillería de la libertad..... | 33        |
| 3.3.   | Contribución a la paz.....                    | 34        |
| <b>CAPÍTULO 2: Metodología.....</b>                |   | <b>36</b> |
| 3.4.   | Investigación cualitativa de datos.....       | 36        |
| 3.5.   | Investigación de tipo descriptivo.....        | 36        |
| 3.6.   | Técnicas de recolección de datos.....         | 36        |
| 3.7.   | Población y muestra.....                      | 37        |
| <b>CAPÍTULO 3: Análisis de los resultados.....</b> |   | <b>39</b> |
| 4.   | Conclusiones.....                             | 48        |
| 5.   | Bibliografía.....                             | 51        |
| 6.   | Anexos:.....                                  | 54        |
| 6.1.   | Entrevista 1: Henry Horacio Chávez.....       | 54        |
| 6.2.   | Entrevista 2: Ricardo Galán.....              | 61        |

## **Índice de tablas**

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1 - Características del periodismo de paz vs periodismo de guerra..... | 33 |
|--|----|

## Resumen

Los conflictos son parte de nuestra vida así mismo como hablar es parte de nuestro común. La guerra, es aquello que muestra todas las facetas y colores verdaderos del ser humano, de un estado, de un país, de cualquier profesional. Pero ¿Qué pasa cuando una civilización no es informada, o no tiene acceso a los hechos, por más crudos que sean? A partir de esta situación nace un desequilibrio que desestabiliza una sociedad. Hoy en día el mundo está lleno de falacias, de mentiras que intentan ocultar verdades, que intentan exponer solo una versión de una historia que realmente carece de argumentos o de intenciones. Gracias al papel del corresponsal de guerra, se abren las puertas a la verdad, se estabiliza una sociedad que tambalea debido a las incongruencias, se proponen diferentes puntos de vista, y se deja la realidad en las manos de una ciudadanía activa. Un país como Colombia no está exento de esta realidad, y es por esto por lo que la investigación se enfoca en la situación del país que en muchos casos niega su historia y los actores que hicieron parte de ella.

Con el objetivo de ilustrar la importancia del papel del corresponsal o reportero de guerra dentro de un conflicto, se busca indagar sobre el trabajo que este desarrolla en todos sus distintos ámbitos así mismo como su impacto, importancia e historia dentro Colombia para así reflejar el cambio que su presencia y existencia permite que suceda dentro de una sociedad. Adicionalmente se estudiará la profesión desde un espectro panorámico e internacional para después llegar al objetivo de entender el cambio que ha dejado en un sentido nacional.

**Conceptos clave:** corresponsal de guerra, conflicto, veracidad, narcotráfico,

## **Abstract**

Conflicts are part of our life as well as talking is part of our most common actions. War is what shows all the facets and true colors of the human being, of a state, of a country, of any professional; but what happens when a civilization is not informed, or does not have access to the facts, no matter how crude they may be? From this moment on, an imbalance is born leading to a destabilized society. Today the world is full of fallacies, of lies that try to hide truths that try to expose only a version of a story that lacks arguments or intentions. Thanks to the role of the war correspondent, the doors are opened to the truth, a society that falters due to inconsistencies is stabilized, different points of view are proposed, and reality is left in the hands of active citizenship. A country like Colombia is not exempt from this reality, and this is why the research focuses on the situation of a country that in many cases denies its history and the actors who were part of it. In order to illustrate the importance of the role of the correspondent or war reporter in a conflict, we seek to investigate the work that it develops in all its different areas as well as its impact, importance and history in Colombia to reflect the change that its presence and existence allows to happen within a society. Additionally, the profession will be studied from a panoramic and international point of view in order to reach the goal of understanding the change that this actor has left in a national sense.

**Key words:** war correspondent, conflict, veracity, drug trafficking

## **Introducción**

El papel de un corresponsal de guerra tiene una connotación particular dentro de los procesos de comunicación de los conflictos, por esto esta investigación se centrará en analizar el rol del periodista de guerra y su relevancia dentro de la sociedad y el conflicto, para así dar cuenta de aquello que lo hace tan esencial, comenzando desde el punto de vista más general e internacional para terminar centrándose en la historia de Colombia durante los años ochenta y noventa durante la guerra del narcotráfico, tomando como punto de partida un conflicto relevante a nivel nacional.

Así mismo, para el desarrollo de esta investigación se abordará unos antecedentes que dan cuenta de la historia y el comienzo de la labor que será estrictamente analizada, remontándose a la guerra de Crimea donde el primer corresponsal, William Howard Russell, fue enviado para así analizar el conflicto y exponerlo al público, expresando a través de la escritura los horrores de una guerra que acabó con miles de vidas, y a la vez exponiendo y cuestionando los procesos de aquellos que la manejaban.

La investigación tendrá comienzo con el marco teórico en el cual se exponen las bases sobre periodismo, junto con su historia y factores esenciales. También acompañado por el análisis de la profesión en Colombia durante la guerra contra el narcotráfico, expuesto desde el recuento de la memoria de Guillermo Cano. Y para concluir la investigación teórica, el impacto dentro de una sociedad o civilización, todo esto a través de unos autores como lo son Pampliega, Tulloch y Guillermo Cano, siendo profesionales en el tema y la comprensión de sus distintas variables que influyen en el desarrollo del trabajo.

Con base en este marco teórico se trazará una metodología de corte cualitativo descriptivo que busca determinar las percepciones que tienen los sujetos frente al panorama de la historia del narcotráfico a través de vivencias propias, la percepción del oficio del corresponsal, junto con su importancia y debidos procesos a seguir, así también el contraste de la labor en diferentes épocas y su opinión veraz sobre la importancia de la existencia de estos reportajes y sujetos, a través del instrumento como la entrevista semiestructurada la cual permitirá no solo entender las respuestas de los sujetos sino el mundo que los rodea. En un cuarto momento, se harán los análisis de la investigación a través de la triangulación de objetivos, marco teórico y metodología, y con esto se buscará contrastar lo encontrado durante la investigación teórica con las vivencias propias de diferentes representantes del oficio, aportando a la investigación con su experiencia en el conflicto.

Finalmente, se culminará el trabajo investigativo con unas conclusiones que den cuenta de la pregunta de investigación y del alcance de los objetivos trazados.

## Justificación

Para comenzar, quisiera explicar mi pasión por la guerra y los conflictos armados, y cuando hablo sobre la pasión, no me refiero al hecho de ser parte de la minoría en pro de esta, me refiero a la curiosidad y el deseo por entender a fondo que es lo que sucede dentro de un conflicto bélico, porqué suceden las cosas que pasan, porqué se llevan ciertas acciones a cabo, cual es la psicología y explicación razonable de esta. Podría decir, que es una pasión llevada por mi falta de comprensión hacia la gente y los medios que deciden ignorar las problemáticas del mundo actual, o mi intolerancia hacia los que prefieren ser ignorantes frente a esta, solo porque no les afecta directamente, convirtiéndose en parte del problema en vez de la solución.

En los últimos años de mi vida, han sido recurrentes en mi día a día la lluvia de críticas por mis gustos, pasiones y sueños peculiares, o como lo dicen las personas cercanas a mi “locuras llevadas de mi parecer”. No es común encontrar a una persona que se apasione tanto sobre una guerra u conflicto que considere en un futuro viajar al epicentro de esta para así entenderlo desde la perspectiva de la realidad de un local o civil, y es más difícil encontrar a una niña de 17 años que intenta explicarle todos los días a su mamá la razón de porqué sueña con hacer lo que tiene certeza que hará dentro de unos años cuando se haya formado como profesional. Se necesita cierta sensibilidad, y valentía para hablar o escribir sobre temas tan controversiales como lo es la guerra, es estar en un limbo donde cualquier cosa que escribas o digas puede cambiar el curso que lleva el conflicto, desde el bando que decide tomar una persona, hasta la opinión pública internacional, el mundo entero instantáneamente se convierte en crítico.

Cabe señalar que el papel del periodista de la cobertura informativa en un conflicto bélico es indispensable para ser testigos de lo que ocurre y ser el medio facilitador de los acontecimientos para que de esta manera el público pueda formar su interpretación de lo leído. Pero debido a las circunstancias que rodean un trabajo tan veraz como este, muchas veces se ve afectado, aportando a mi preocupación por entender como la subjetividad u objetividad en el momento de informar juega un papel esencial en la guerra. Además, indiscutiblemente, el miedo, la adrenalina y las condiciones en las cuales se desarrolla el papel del corresponsal influyen en el resultado de este, y precisamente en el énfasis o rumbo que la información toma.

Así que, al vivir esta pasión, me surge la necesidad de entenderla más o fondo y transmitir a los que me conocen, y también a los que no, una verdad lejos de lo absoluto, más

bien, siendo una verdad que es parte de mí y de los que la comparten. Es por esto que decido desarrollar mi proyecto de grado en torno a la investigación sobre los corresponsales de guerra y de qué manera estos pueden informar sobre un conflicto bélico desde una perspectiva veraz y humanitaria, para así poder llegar a entender la diferencia entre los reporteros mediáticos y los verdaderos corresponsales y comprender a fondo su papel y todo lo que conlleva el mismo.

## **Objetivos**

### **General**

Comprender el papel del corresponsal dentro del conflicto bélico

### **Específicos**

1. Definir el rol del corresponsal de guerra
2. Analizar el papel del corresponsal dentro de la sociedad colombiana
3. Demostrar el impacto e influencia del periodismo en una sociedad en conflicto

## **Pregunta de Investigación**

¿Es relevante el papel del corresponsal de guerra dentro de un conflicto bélico?

## Antecedentes

En la historia, se ha hecho evidente el trabajo del corresponsal de guerra, desde las intervenciones en la guerra de Crimea hasta la guerra de Penepoleso. En este suceso histórico de 1854, el público validaba su opinión en información deliberada con intereses políticos o personales, debido a que el trabajo era realizado por los mismos militares que combatían en el conflicto, y no por un civil, desarmado y desinvolucrado. Es por esto que William Howard Russell cambia la manera de ver el periodismo en guerra, siendo el primero en la historia en desarrollar este trabajo para el periódico The times.

Russell viajó al epicentro de la guerra de Crimea, para poder cubrir los sucesos de esta. Gracias a esta cobertura cambio la idea de lo que hoy en día se considera la guerra. Logró transmitir el mensaje y la imagen de una guerra más terrorífica y cambiante, y a la vez por medio de su descriptivismo sumó enemigos en la propia patria. Siempre era real, veraz y directo con sus crónicas, y no hubo excepción al transmitir el mensaje de la batalla de Balaclava. Esta crónica se desarrolló “contando como se mandó a 600 buenos hombres a una muerte segura “por el valle de la muerte” ante la ineptitud de sus comandantes y la locura de un sistema en el que los cargos se elegían por el tamaño de la billetera y no por su saber.”, aquí, siendo evidente, su desinterés por la autocensura y su gusto por la veracidad.

Según el material utilizado para la revista Académica Holo gramática, en una investigación realizada por Francisco Egido Herrero, este considera innegable la incidencia de la información proporcionada por un corresponsal en la opinión pública, la formación de diferentes bandos, la obligación de tener que presentar un conflicto de una manera objetiva pero atractiva para el público son unos de los muchos factores que alteran y afectan este trabajo. Así mismo, Herrero, considera la razón de ser del corresponsal ser testigos de lo que ocurre, facilitando la información a una audiencia que a partir de esta podrá realizar su propia interpretación de los hechos. su principal virtud es contarle todo a través del lecho de la verdad y el punto de vista crítico y auténtico.

## CAPITULO 1: Marco teórico

### 1. El corresponsal de guerra

#### 1.1. Introducción al periodismo.

El periodismo es una labor que consiste en recoger información, para poder procesarla, redactarla, analizarla y estructurarla para que esta pueda llegar al público a través de diferentes medios de comunicación, así sea la televisión, la radio o el periódico. (s.a, Universidad de Palermo, s.f)

Antes de adentrar este trabajo específicamente hacia el periodismo bélico, se considera pertinente ampliar la información sobre la historia y los comienzos del periodismo como tal.

El periodismo, se podría decir, que nace en Roma, a través de los escritos como el Acta Diurna, redactado por Julio Cesar en el Foro Romano. Este medio de comunicación de la época es lo que consideramos hoy en día el diario o periódico.

A medida que cambiaban las épocas, las tradiciones sufrían un cambio a la vez, es por esto que, a la llegada de la edad media, se trajo devuelta la tradición oral, y a través de los juglares se daban a conocer todos los acontecimientos de interés al público.

En 1457, surgió el primer diario impreso en Alemania, llamado Nurenberg Zeitung, y pocos años después Francia expone al público el *Journal d'un burgeois*, en el cual también se informaban sobre las noticias de último momento de Francia, todavía siendo un diario de propósito nacional y no internacional. Y, por último, a finales de la época del renacimiento, en Venecia, se crearon las Gacetas, en las cuales se informaba solo sobre temas relacionados con sucesos portuarios (es decir marítimos) y comerciales. Así mismo, más adelante, nace la prensa española, que fue guiada por la prensa en Francia.

En los siglos XVIII y XIX, se introdujo la política al periodismo, se cae en la cuenta de la influencia que tiene la prensa sobre la población, y es aquí cuando surge una revolución a partir de la visualización del periodismo como un negocio.

Por ultimo en el siglo XX, surgen las agencias de prensa, que administran la información a través de diferentes medios que evolucionaron y dieron un salto debido a las nuevas tecnologías, lo cual significa el uso de los multimedios. (estudiantes, 2017)

(El país de los estudiantes, 24 de marzo, 2017)

### 1.1.1. Periodismo en guerra o conflictos bélicos

Como anteriormente mencionado, el periodismo es definido por la real academia española (Rae) como “Actividad profesional que consiste en la obtención, tratamiento, interpretación y difusión desinformaciones a través de cualquier medio escrito, oral, visual o gráfico.” y el termino bélico se define como “guerrero o perteneciente a la guerra”. Al acoplar estas dos definiciones, se obtiene el significado del periodismo de guerra, el cual se encarga de manejar, redactar, obtener la información relativa a un conflicto, teniendo como labor el desplazamiento hacia la zona en que ocurre, para así estar al tanto de los hechos con inmediatez. (Fernández, 2016)

Es preciso ilustrar sobre lo que se considera una guerra u conflicto bélico, ya que no todo conflicto puede entrar o hacer parte de esta categoría, se necesita cumplir ciertos requerimientos para así adentrarse en el panorama de la guerra. Un conflicto es considerado de manera breve como “Un enfrentamiento armado”, pero según Pizarroso, en “Periodismo de guerra”, un conflicto se considera como “el efecto de una grave incompatibilidad a propósito del control de un territorio o del poder de hecho en un gobierno, o sobre ambos, en el que dos partes, de las que al menos una es el gobierno de un estado, usan la fuerza armada con el resultado de al menos veinticinco muertes” (Pizarroso, 2007, citado por Fernández, 2016).

El periodismo requiere siempre un esfuerzo para profundizar en la información que se transmite, ser periodista conlleva la responsabilidad de crear una opinión pública. En el caso de guerras y situaciones problemáticas este trabajo se acentúa. Los profesionales pasan a formar parte de la batalla al utilizar muchas veces las informaciones como método de propaganda (Talocho, 2004, citado por Fernández, 2016)<sup>1</sup>

Además, hay una desconfianza, tanto en los bandos enemigos como en la población afectada, debido, muchas veces, al poco número de corresponsales especializados en esta rama. Históricamente los militares implicados en la guerra y los periodistas, han sido dos bandos enfrentados, por un lado, los primeros creían tener derecho de actuar como quisieran, al margen de la opinión pública, ya que en “la guerra todo vale”, y por otro los profesionales periodísticos, en muchas ocasiones trataban los temas con mayor superficialidad de la que el asunto requería (Pizarroso *et al.*, 2007, citado por Fernández, 2016).

---

<sup>1</sup> Conflicto: según la rae combate, lucha, pelea. Problema, cuestión, materia de discusión.

## **1.2. Historia del periodismo de guerra**

Para entender con real profundidad el trabajo de un corresponsal en un conflicto, es pertinente remontarnos hasta los comienzos de la misma profesión, en 424 AC. Julio Cesar y Trucidadas, ambos relataban lo ocurrido durante la guerra de Penepoleso y las operaciones militares que ocurrieron dentro de esta. (p.13)

### **1.2.1. La guerra de Crimea**

En 1854, en el transcurso de la guerra de Crimea, el periódico “The Times” de Londres, toma una decisión que sin saberlo cambiaría el curso del periodismo, implicando nuevas estrategias y amenazas en el desarrollo de esta labor. Howard Russell fue trasladado a Crimea, donde en esos tiempos se desarrollaba el conflicto bélico que resultaría en la liberación del imperio ruso contra el conjunto formado por el imperio Otomano, Francia, Reino Unido, y el Reino de Cerdeña. El diario *The Times* buscaba la manera de generar más información que llegara a Gran Bretaña, y es aquí cuando se crea el perfil de un civil desarmado, vinculado a medio que se desplaza y se especializa directamente en informar sobre un conflicto bélico.

<sup>2</sup>Se desvincula la información proporcionada por militares, que en muchos casos era información que carecía de objetividad, ya que al estar tan entrelazados con el conflicto eran ellos quienes decidían que iba a ser entregado al público. (Iturregui, Cantalapiedra, Peñin, & Martín, 2014)

Aunque la información que se entregaba era más objetiva, esto no evitó que hubiera ciertos choques entre los bandos de militares y periodistas, ya que cierta información deliberada no les estaba favoreciendo. A partir de esto, en 1856 se prohíbe la entrega de información que favoreciera, al contrario, y quien se atreviera a actuar de manera contraria, sería expulsado, esto es lo que llamamos el comienzo de la censura militar. (p.647)

## **1.3. Perfil del corresponsal de guerra**

Un corresponsal de guerra, es un contador de batallas, la voz del que no puede hablar y los ojos de los que no pueden ver. Es un luchador, porque son muchos los impedimentos e inseguridades por las que está dispuesto a pasar, arriesgando hasta su propia vida en zonas de

---

<sup>2</sup> Bélico: según la RAE guerrero perteneciente a la guerra

conflicto, para hacer llegar una información que en ocasiones pueda ser aplastada por los medios de comunicación.

El principal papel del corresponsal, es informar en zonas de conflicto lo que en ese lugar está sucediendo. Intentar acercarse en mayor grado a la realidad y que llegue a los medios de comunicación para que estos, difundan el contenido y poder de alguna manera, ayudar a todos los civiles que están sufriendo guerras. (Ramos, 2017)

(Pampliega, 2017, citado por Ramos, 2017)

Es necesario especificar los tipos de corresponsal, ya que cada uno de estos puede que se desarrolle en diferentes espacios, con distintas circunstancias que pueden moldear su trabajo de una manera distinta. (Tulloch, 2014, citado por Ramos, 2017)

**Periodista empotrado:** Estos surgen de la propuesta “Sistema empotrado” en Estados Unidos que regula la relación entre militares y periodistas. De esta manera, se crea un centro militar que se especializa en facilitar el acceso de los profesionales periodistas en una zona de conflicto, para que así puedan informar con más rapidez e inmediatez sobre los hechos, evitando alteraciones falsas en la información que llega a un público.

**Corresponsal permanente:** Este trabaja para un medio de comunicación o agencia, fuera de su país, de manera permanente, es decir, que su centro de trabajo se encuentra en el lugar de los hechos. Este tipo de corresponsal se dedica tiempo completo a esta singular agencia, y recibe un pago inmutable.

**Corresponsal de agencia:** Este surge del mismo corresponsal permanente, previamente mencionado, solo que esta categoría incluye varias alteraciones. La agencia para la que se trabaja distribuye la información a los diferentes medios de comunicación y deja en las manos de estos el poder de difundir y alterar su información e historias recogidas, convirtiéndose en este trabajo uno más sin profundización y calidad a la hora de recoger los hechos.

**Enviado especial:** Esta modalidad se trata de profesionales que son trasladados al epicentro donde ocurre la historia, usualmente estos sitios son lugares donde en la actualidad suceden numerosos conflictos. El tiempo de su estadía es breve, pero son especializados en recoger la información necesaria para la crónica y volver a casa.

**Stringer:** No mantiene un contrato invariable con una empresa o agencia, así que su trabajo lo puede repartir a diferentes medios. El trabajo del Stringer va directamente ligado

con el del Corresponsal permanente, brindando su ayuda y conocimiento para hacer del suceso que haya que relatar más factible.

**Freelance:** Estos son periodistas que no están afiliados a ninguna agencia o empresa, se encargan de conseguir toda la información gráfica o escrita que pueda ser noticiosa, y acción seguida la ofrecen a los diferentes medios de comunicación en el mercado. Trabajar como Freelance conlleva ciertas implicaciones, como lo son la indefensión, que en la mayoría de los casos si se le garantiza a los que están afiliados a una empresa. Estos suelen remover el tono aséptico de sus crónicas, es decir que lo que recogen está cargado de emoción y sentimiento.

**Corresponsal de guerra:** Lleva a cabo su labor desde la misma zona de conflicto donde se desarrolló el problema, este debe tener conocimiento sobre el área geográfica, y el estado político en el que se encuentra el país, ambos son cruciales para obtener un conocimiento general sobre altercados armados.

En la mayoría de los casos, las características y circunstancias que rodean a los periodistas especializados en guerra, hacen que su trabajo final destaque en el momento de compararlo con el trabajo de un corresponsal fijo. Según el autor Tulloch (2004), citado por Fernández, (2017), estas son las características que rodean a esta labor constantemente.

- En la denominación corresponsal de guerra, se especifica la palabra *guerra*, es decir se asocia a un campo determinado que le obliga a trabajar en unas condiciones determinadas. (Fernández, 2016)
- Sufre una mayor amenaza a su integridad física, prueba de ello son el alto número de fallecimientos registrados en esta rama periodística. (Fernández, 2016)
- “Otra de las cualidades que suelen atribuirse a estos corresponsales es una parcialidad y subjetividad en sus informaciones. Hay que tener en cuenta que estos periodistas van a vivir situaciones extremas en las que es difícil no distinguir entre buenos y malos. La implicación va a estar latente debido a la propia naturaleza humana “lo que suele conllevar la cobertura de hechos violentos que les obliga a enfrentarse con dogmas de ética periodística y de conducta profesional” Tulloch, (2004): 54, citado por Fernández (2017).
- Es pertinente resaltar las limitaciones físicas al momento de realizar este trabajo en específico. La comunicación o la transmisión de la información muchas veces se puede ver afectada al intentar llegar al medio para el que viaja. A la vez, es necesario

ser conscientes del esfuerzo físico requerido para desempeñar una labor como estas, en la que siempre se está al margen del peligro. Por último, los trastornos por estrés traumático son comunes debido a las imágenes e historias que se evidencian todos los días en el campo de trabajo.

### **1.3.1. Factores exógenos y Factores endógenos**

La cobertura informativa de un conflicto bélico se basa en una cuestión técnica que se apoya en una base teórica que controla la forma de comportarse o proceder en la cobertura de un conflicto, ya que “Cubrir una guerra pues, no es un asunto propio de héroes, sino una cuestión técnica basada fundamentalmente en bases teóricas, presentes en la amplia bibliografía científica dedicada al periodismo en general y la información de guerra en particular” Egido, (2012):4. Citado por Fernández (2016)

Pizarroso (2009), citado por Fernández (2016) menciona a los factores exógenos en “Periodismo de guerra”. Ambos componentes son precisamente parte de esa fundamentación teórica necesaria para ser un corresponsal de guerra y entender las acciones que estos individuos llevan a cabo.

- ***Factores exógenos***

Los factores exógenos son aquellos que no dependen del periodista, no pueden ser alterados o modificados, estos son asuntos externos, siendo propios del país que es núcleo del conflicto.

Aunque estos factores no pueden ser modificados, se les puede llegar a conocer con profundidad, para que de esta manera los utilice a favor suyo, ya que al saber la posición del país frente a la censura la propaganda, y el control del gobierno frente a esta se ve favorecido, escogiendo los lugares más adecuados para situarse y estar a salvo.

El conocimiento de esto, aleja al periodista de la propaganda y la impulsividad, llevándolo a ser más racional, al mismo tiempo que recoge la mejor información, garantizando su seguridad. (p.24)

- ***Factores endógenos***

Por el contrario, los factores endógenos son aquellos que el periodista si puede modificar, y, de hecho, está en sus manos conocerlos con profundidad para así poder destacar en su labor

y a la vez garantizar su seguridad. El periodista tiene el control sobre estos factores, que según indican varios autores son cuatro:

1. El factor del compromiso ideológico habla sobre la importancia de nunca tomar un compromiso ideológico, es decir nunca escoger un bando o tomar un lado en el conflicto, ya que esto puede afectar la redacción y calidad de la información y a la vez ganarse enemigos en el bando contrario. Es necesario no dejarse llevar por el patriotismo, y el egocentrismo, es pertinente centrarse en la verdadera labor y responsabilidad que debe cumplir el papel del periodista en un conflicto.
2. McLuhan (1969), citado en Pizarroso *et al.*, (2007) citado por Fernández, mencionó la teoría “el medio es el mensaje”, la cual se refiere al hecho que el medio encargado de la cobertura de un conflicto está rodeado de unos intereses personales y unos beneficios que se obtienen por medio de la información recogida por parte del periodista. Es decir, que el papel del periodista se ve abreviado, ya que quien realmente tiene el control es el medio para el que trabaja.
3. Según Sapag (2009), este factor tiene que ver con la comunicación y la relación que tiene el periodista con su medio o agencia. La información recogida y los informes entregados, pueden llegar a estar incompletos debido a la censura en el país en el que se encuentre el periodista, es por esto que es deber del medio entender la situación en la que se encuentra el periodista, una comunicación asertiva entre ambos es ineludible.
4. El último factor según (Pizarroso *et al.*, 2007), habla sobre lo importante que es tener una preparación técnica y académica previa antes de asistir a un conflicto como corresponsal. A parte de la pasión y el gusto por esta tarea, es indispensable tener una percepción sobre el país, su cultura, el conflicto que se está llevando a cabo, el control del gobierno, la censura y la propaganda, y estrategias militares para poder desempeñarse de la mejor manera posible en su trabajo.

#### **1.4. Preparación para adentrarse en el conflicto**

En el Manual de seguridad para periodistas, Reporteros sin fronteras, (s.f) por la asociación Reporteros sin fronteras de la UNESCO, ha logrado mantener la lucha por los derechos de la libertad de información, la cual en muchos casos se ve afectada por la censura y la violación a los derechos humanos. Ha sido base para las Naciones Unidas y la UNESCO al tratar temas que involucran el desempeño de esta labor. Este manual ilustra de manera

específica cuales son los riesgos de ser reportero de un conflicto, y cuál es la manera más adecuada para evitar percances no deseados.

Los entornos de alto riesgo son descritos dentro del manual de RSF. En este mencionan específicamente los siguientes ambientes que pueden clasificar dentro del término situación de alto riesgo. (Reporteros sin fronteras, s.f.)

- “Entornos hostiles, dictaduras, zonas de guerra, insurrecciones o criminalidad, así como territorios con climas o terrenos extremos -selvas, zonas polares, desiertos-;
- Acontecimientos peligrosos: manifestaciones violentas, disturbios, atentados terroristas, accidentes químicos, desastres biológicos o nucleares, catástrofes naturales Terremotos, huracanes, inundaciones, etc.-, o pandemias;
- Actividades de alto riesgo: investigar a grupos terroristas, mafias, extremistas violentos y/o que impliquen trabajar de incógnito.” (Reporteros sin fronteras, 2015)

No es mito que los periodistas están expuestos y son un objetivo fácil de atacar, ya que al estar exponiendo la verdad al público puede ir en contra de los ideales y la propaganda que los bandos dentro de un conflicto están intentando propagar. Es por esto, que desde el año 2005 mas de 700 periodistas han muerto y también han sido víctimas de violencia. A la vez, las mujeres que se dedican a esta profesión, sufren como lo dice la directora general de la UNESCO, “un doble ataque” debido a su género y la opresión que hoy en día sigue existiendo hacia la mujer y su desempeño en ciertos trabajos.

Se hace especial hincapié en la recolección de información esencial para trasladarse al país en el que deberá llevar a cabo el reportaje. Estos aspectos indispensables son los siguientes:

El conocimiento del terreno y evaluación de los riesgos: Este paso consta de la familiarización con toda la información sobre el lugar que se pueda obtener. Es decir, tener en cuenta el impacto político, la zona, la cultura/sociedad, la sanidad, el clima ya que puede llegar a ser extremo en muchos casos, y el manejo de los medios de comunicación.

Las precauciones sanitarias: es necesario tener una buena salud, no solo fisiológicamente, pero hay que tener en cuenta que la salud mental de una persona influye en su desempeño, y su estabilidad emocional tiene que estar equilibrada a la vez que el cuerpo. Es pertinente tener los exámenes de control actualizados para garantizar la preparación para el trabajo. No solo

son necesarios en numerosos casos para permitir la entrada a un país internacional pero también para asegurar una atención correcta en caso de alguna calamidad. Sin el comprobante de algunas vacunas específicas como lo son la vacuna de la fiebre amarilla y tifoidea, hepatitis A y B, rabia, sarampión, encefalitis y la meningitis, la accesibilidad a ciertas zonas, o el mismo país puede convertirse en una complicación.

Formación en primeros auxilios y en zonas hostiles: al adentrarse en zonas que pueden ser de alto riesgo, es necesario cumplir con unos conocimientos básicos sobre primeros auxilios en caso de emergencia. La asistencia médica puede llegar a ser restringida o complicada de obtener debido a las circunstancias que rodean a la medicina en un conflicto, así que el conocimiento sobre ciertas tácticas son un requerimiento para la preparación especial de un periodista de guerra. (Reporteros sin fronteras, 2015)

A parte de los aspectos indispensables previos al desplazamiento, se deben tener en cuenta ciertas normas o recomendaciones, que según Pizarroso, *et al.* (2007) citado por Fernández (2016) dependen de la zona en la que el periodista se encuentre.

Zonas de francotiradores: es importante alterar o cambiar la posición y el lugar en el que se encuentra, de esta manera obtener el objetivo de disparar al punto deseado se dificulta. Es importante ir acompañado de los combatientes en el conflicto, pero nunca involucrarse demás ya que esta acción puede poner en riesgo la vida propia.

Campos minados: evitar las vías de tierra o cubiertas con polvo, es recomendable transitar por vías de cemento. Es importante que un militar o una persona autóctona<sup>3</sup> con suficiente experiencia lidere el camino y los demás lo sigan. En caso de que una mina explote, se debe seguir ese mismo camino que garantiza más seguridad que uno desconocido.

Desplazamiento en convoy: <sup>4</sup>este medio de transporte es guiado por militares, siendo un conjunto de vehículos de guerra que viajan juntos. Esto evita riesgos y garantiza la seguridad de quienes viajan en convoy. Se debe confirmar que el transporte si sea el que fue solicitado y atender a cada situación que sucede dentro del vehículo, es decir andar con precaución.

---

<sup>3</sup> Autóctona: dicho de una persona o del pueblo al que pertenece: originarios del propio país en el que viven.

<sup>4</sup> Desplazamiento en convoy: según la RAE, conjunto de vehículos que cubren un recorrido con escolta.

Checkpoints: son zonas en las que se sitúan grupos amplios de sujetos a realizar una revisión general a los vehículos y las personas que viajan dentro de ellos. Es pertinente conservar la calma, pero analizar con precaución que el punto de revisión sea verídico y no una estrategia de los bandos del conflicto para causar disturbios.

Hoteles y alojamientos: grandes multitudes de periodistas alojándose en un mismo recinto puede atraer mucha atención, es por esto que es recomendable instalarse en un hotel que no sea tan poblado. Evitar las ventanas a todo costo es una de las recomendaciones básicas para la supervivencia en caso de un tiroteo. Así el hotel este protegido no significa que todas distintas amenazas puedan ser obviadas.

### **1.5. La protección para el corresponsal**

Según la información proporcionada por la asociación de Reporteros sin fronteras (2014), las diferentes entidades que conforman la organización de las Naciones Unidas, han desarrollado diferentes documentos en los que se habla y se establecen una serie de leyes para la protección del periodista que se desplaza a una zona de conflicto, pero lamentablemente, estos documentos como los son la resolución 1738 del Consejo de Seguridad (adoptada en 2006) y la resolución 68/163 de la Asamblea General (18 de diciembre del 2013) no han sido incorporados y la violación a los derechos de los periodistas sigue presente en la gran mayoría de conflictos. (fronteras, 2014)

#### **1.5.1. El convenio de ginebra**

Como lo dice Fernández (2016), en 1949, varios estados se reunieron con el propósito de construir un acta que pudiera controlar las acciones que iban en contra de la humanidad dentro del conflicto, específicamente deseando proteger su integridad.

Los reporteros sin fronteras (2014), hacen hincapié en la validez del Convenio de Ginebra de 1949, y convocan a todos los participantes de un conflicto bélico a nunca dejar a un lado el compromiso con la protección a los periodistas en el conflicto y el equipo que los rodea, y a la vez evitar sucesos violentos que puedan poner en riesgo a los medios de comunicación.

Los capítulos y artículos del Convenio de Ginebra prohíben específicamente la realización de ataques en contra de civiles, y dentro de esta categoría se pueden adentrar los periodistas, ya que la protección cubre la vida de aquellos que recogen la información y la transmiten. Y como lo cita Reporteros sin fronteras (2014) de la resolución 68/163 de la Asamblea General

de las Naciones Unidas, adoptada en diciembre de 2013, recuerda que: “los periodistas, los profesionales de los medios de comunicación y el personal asociado que realizan peligrosas misiones profesionales en zonas de conflicto armado deberán considerarse civiles y ser respetados y protegidos como tales”

## **2. Analizar el papel del corresponsal de guerra dentro de la sociedad colombiana durante la época de la guerra contra narcotráfico**

Para analizar el papel del periodista de guerra dentro de la sociedad colombiana, decidí tomar en cuenta el conflicto de la guerra contra el narcotráfico en los años 1976-1993, debido a que, a pesar de todos los conflictos actuales en el país, el que se ha evidenciado en la historia como el más persecutor para los periodistas internos y externos fue el mismo, haciendo referencia a la censura, masacre y las amenazas que sufrieron los periodistas de la época.

### **2.1. La guerra del narcotráfico en 1980-1990**

#### **2.1.1. Historia y contexto**

Para entender el papel que cumplió el periodista durante los años más terribles en Colombia, siendo estos la época del narcotráfico, es necesario contextualizar sobre la historia y lo que estaba pasando dentro del país y claramente sus exportaciones ilícitas hacia el extranjero.

Durante los años ochenta, en Colombia se estaba llevando a cabo lo que sería una de las épocas más impactantes y detonantes para el país, lo que se hace llamar el narcotráfico, que podría considerarse un fenómeno global en el sentido económico, pero para ser específicos lo que sucedió se puede denominar bajo el término de narcoterrorismo, que hace referencia a un fenómeno político y nacional, que lamentablemente dejó innumerables víctimas como lo son los periodistas. (Díez, 2017)

El cartel de Medellín, del cual Pablo Escobar era líder, fue una de las organizaciones ilícitas más conocidas internacionalmente. Esta se dedicaba especialmente al tráfico de cocaína. Dentro de este esquema se compartían rutas de distribución, pero cada uno que lo conformaba manejaba por aparte sus negocios.

La explosión de este imperio de las drogas, especialmente en Medellín, se dio a conocer en magnitud, a partir del año 1976, cuando la droga era traída desde países vecinos como Perú, y se terminaba el proceso aquí en el país, en manos de los narcotraficantes colombianos. La empresa creció con rapidez, y logró que su producto llegara hasta la gran mayoría de los rincones de Estados Unidos y otros países.

Se considera que este grupo organizado no solamente afectó la economía del país y sus relaciones con el exterior, también generó una ola de violencia y terrorismo, que se puede

considerar un conflicto bélico, el cual desestabilizó el país por completo, no solo económicamente, si no emocionalmente.

La cantidad de recursos obtenidos a través de estas prácticas ilícitas fue un factor detonante para la crisis económica de 1993, ya que un tiempo después de los asesinatos de los líderes de estos grupos, la oferta de trabajos disminuyó en una cantidad despreciable, claramente, perdiendo trabajadores para el lavado de activos y empresas fachada.

Lamentablemente, aparte de un extenso número de víctimas debido al conflicto, uno de los legados más deplorables que dejó el narcotráfico de los 80's es la cultura del facilismo. El ejemplo que se otorgó al público, era la demostración de cómo conseguir dinero de manera rápida y eficaz, sin tener que sacrificar una vida por el estudio, esta cultura establecida por los narcos de la época se puede denominar cultura mafiosa. No solo se promovió el facilismo y la inmediatez, pero se inculcó la violencia como medio para conseguir poder, un claro ejemplo sería las FARC. (Sanchez J. A., 2010)

Pablo escobar y quienes trabajaban con él, como lo fue Jorge Luis Ochoa, identificaron un mercado emergente en los Estados Unidos, reconociendo esta actividad como la más lucrativa del momento, desde ese instante supieron que continuar con estas prácticas sería un futuro de bienes económicos.

Después de identificar que esta práctica podía sostenerse a largo plazo, dejó de ocultarla y más adelante la hizo pública, aquí es donde surgieron “las oficinas”, donde cualquier persona podía llegar con una cantidad considerable de cocaína, y esta sería vendida en las calles por un alto valor.

Su propósito era mantener el negocio ilícito funcionando, y para esto tuvieron que acudir a actividades políticas, militares y terroristas, para así enfrentar el campo jurídico y las leyes que establecían prohibiciones hacia sus actividades o que limitaban sus acciones. Es por esto que surgieron diferentes grupos de sicarios que apoyaban al capo, es decir, que respaldaban su negocio y en cierto modo lo protegían por medio de la extorsión, amenazas y matanzas.

Las defensas por ambos lados del conflicto emergente hicieron la declaración de una guerra entre los narcotraficantes y la sociedad colombiana evidente, y a partir de este punto, las acciones en contra del pueblo y la ley se intensificaron, dando a paso a innumerables ataques terroristas y asesinatos a quienes persistían en la lucha en contra del narcotráfico, especialmente, hago hincapié en los periodistas que exponían su opinión al público, haciendo de ellos un blanco fácil de exterminar. (Atehortúa & Rojas, 2008)

### **2.1.2. Periodismo en Colombia durante la época**

Es cierto que alrededor del mundo una amplia cantidad de periodistas son perseguidos con diferentes tipos de amenazas, pero una realidad latente en la historia de nuestro país, fue la época en 1980-1990 cuando la mayor cantidad de periodistas en nuestro país fueron asesinados.

La profesión más violentada durante la época de Pablo Escobar fue el periodismo, no importaba el diario para el que se trabajara, siempre se corría un riesgo en caso de publicar un artículo que fuera en contra de los ideales del narcotráfico o que fácilmente los pudiera poner en la mira de la ley, es decir, si se exponían sus acciones con identificaciones de sujetos y posiblemente sus paraderos.

No solo eran intimidados por el narcotráfico, pero también por la guerrilla emergente junto a este. Había quienes se sumergían a la censura impuesta por estas fuerzas, pero, por otro lado, había quienes se negaban a desistir en la lucha contra el narcotráfico. Más de 43 periodistas nacionales perdieron la vida hace una década, dentro de este grupo se mencionan a unos grandes que hacían parte de los medios informativos, Diana Turbay, Jorge Enrique Pulido, Francisco Santos y Guillermo Cano Isaza. (s.a, Semana, 2013)

Los narcotraficantes llegaron a ser la amenaza más grande para los periodistas que exponían su opinión pública, y a medida que cambiaban sus tácticas se hacía más difícil predecir cuáles eran las nuevas amenazas, ya que estas podían ser militares o por parte del gobierno, es decir, políticas.

La caída del cartel de Medellín y Cali no dio paso a un ambiente más seguro para los periodistas ni a la reducción de narcóticos enviados a los Estados Unidos, más bien, la descentralización del narcotráfico llevó a nuevas amenazas, haciendo de la política y el gobierno partido amigo del narcotráfico, que llevaba una protección especial para ellos, dejando la protección a la integridad del periodista a un lado. (s.a, Committee to Protect Journalists, 1999)

### **2.1.3. Periodista Guillermo Cano**

Guillermo Cano, nació el 12 de agosto de 1925, hijo de Gabriel Cano y Luz Isaza. Desde temprana edad, Guillermo, mostró no solo interés sino una pasión prolongada y duradera por el periodismo, lo que en estos años se centraría en el periodismo deportivo, pero a medida que sus conocimientos y gustos evolucionaban logró enfocar esta práctica en el la

lucha y la opinión sobre la libertad de prensa y la guerra que tuvo que presenciar durante sus años como director del diario El Espectador, el conflicto del narcotráfico. (s.a, El Espectador, 2011)

No pasó mucho tiempo desde su graduación hasta su ingreso al Espectador, del cual más adelante se convertiría en director. Ya estando al mando, una de sus primeras luchas que hoy en día lo resaltan como un periodista remarcable fue el periodismo libre y sin censura y amenazas. Durante el mandato de El presidente Rojas Pinilla, incontables multas fueron impuestas por parte del gobierno directamente hacia el periódico El Espectador, y como medio alternativo, Cano decidió crear un diario que se desarrolló por más de un mes, en que todo aquello que era prohibido publicar era expuesto al público. Después de mandar infinitas solicitudes, que esperaban ser aprobadas, pero seguían siendo rechazadas, se dedujo que la razón de ser no era la idea en sí, sino más bien la negación instantánea debido a quien era el que estaba solicitando dicha propuesta. Es por esto que él decide delegar la responsabilidad de la aprobación del periódico a dos periodistas que se consideraron durante esa época sus manos derechas, José Salgar y Darío Bautista, fueron ellos quienes una vez más comunicaron los ideales de lo que se haría llamar “El independiente” al ministerio de gobierno, con la condición de que fueran ellos quienes se reconocieran como los directores del mismo.

Mientras que se desarrollaba el conflicto relacionado con la censura y la libertad de prensa, Alberto Lleras Camargo, lideró el partido liberal. Este suceso fue una ventaja evidente para el periódico, ya que le daba un amplio espacio para desarrollar las ideas que iban en contra del mandato de Rojas Pinilla y su opresión, pero después de censura tras censura, “El independiente” dejó de funcionar después de 45 días de ser uno de los únicos medios informativos veraces para el público. (s.a, El independiente: el periodico que reemplazo el Espectador en 1956, s.f).

#### **2.1.4. El enfrentamiento contra el narcotráfico**

Rodrigo Lara Bonilla, quien en ese entonces se encontraba posicionado como ministro de justicia de la república, fue quien tomó la iniciativa de enfrentar a los capos del narcotráfico que en esos momentos atormentaban al país entero. Quienes tenían el poder, se mostraban incapaces e inexpertos en el momento de buscar la manera correcta de oponerse al negocio del narcotráfico, y fue Guillermo Cano quien desarrolló una serie de artículos que mostraban la verdadera cara de todos aquellos que estaban involucrados en el negocio, dando paso a una “libreta de apuntes” que se convertiría en el vocero de una campaña en contra de la

droga y el delito. No solo exponía la información que en ese entonces fue esencial para tomar acciones en contra de estos protagonistas de la guerra, sino que fue el primero en analizar como el conflicto estaba cambiando la sociedad colombiana, así como lo había mencionado previamente, evolucionando hacia una sociedad facilista, y como los jefes de estos grupos se reían en la cara de la justicia, sin temor alguno de enfrentar en un futuro cercano o lejano las consecuencias de sus actos, dando el ejemplo al colombiano de usar la violencia para conseguir poder. (Espectador, El Espectador, 2011)

El ministro Lara, declaró en repetidas ocasiones acusaciones verídicas sobre Pablo Escobar y quienes trabajan junto a él, pero estas declaraciones no tenían la validez que debían, ya que los documentos y publicaciones que reportaban respecto a varios sucesos que retrataban a Escobar cómo victimario no eran hallados dentro de los archivos del periódico. Es aquí cuando Guillermo Cano encontró los archivos que marcaron el curso de lo que fue su vida durante los últimos años.

Este nexo alguna vez expuesto al público se titulaba “Caen 39 libras de cocaína, detenidos 6 narcotraficantes en Itagüí” y acción seguida, Cano escribe un artículo encabezado “En 1976, Escobar estuvo preso”. En el instante en que El Espectador publica esta información que de seguro los narcos creían extraviada, se convierte no solo Guillermo en un blanco, pero también el periódico como tal, pero a pesar de la rigurosidad del asunto y las decisiones tomadas, los documentos que exponían el pasado y los antecedentes de Pablo Escobar dieron un antemano al país entero para entender con quien se estaba lidiando. (Espectador, La redacción de Guillermo Cano, 2012)

### **2.1.5. Como transmitió lo que sucedía/como lo hizo evidente**

La exposición de estos nexos fue seguida por una serie de artículos que Guillermo hacía llamar “la libreta de apuntes” que tuvo una columna en El Espectador durante un tiempo determinado. Estos apuntes era ideas del momento, bocetos urgentes, en los que Guillermo llegó a reflejar la versión más veraz y real del conflicto. Esta idea surge a partir del comentario de una persona cercana a él, quien le sugirió anotar todo aquello que su voz quisiera expresar a medida que los hechos llegaran a sus sentidos. (Faciolince, Me gusta leer, s.f)

El 14 de marzo de 1983, Guillermo anotó en su libreta la siguiente frase, que en mi opinión muestra la simple belleza del periodismo y su propósito real, “Lo grande empieza en lo pequeño, el artículo en el apunte, la tesis en una intuición, el buen argumento en un buen

ejemplo de la vida real. La calidad y la importancia del escrito vienen después, cuando tras el apunte se siente una urgencia ética: el deseo de contribuir a que el nuestro fuera un país honesto, democrático, donde se respetaran los derechos humanos y las libertades. Y luego viene la valentía de escribir sin miedo lo que se piensa, los valores humanos que se defienden.” Cano (1983) citado por Abad (2016).

Tenía la capacidad de deducir e intuir lo que sucedía en el país mucho antes de que la multitud reaccionara respecto a esto, pudo advertir a muchos la ética que estaba abstente en esa realidad, y como el narcotráfico y la guerra estaban aportando a la desaparición de valores morales.

Era un vocero con un tono irónico, pero era franco con sus escritos y hacia lo posible por mantenerlos lo más naturales posibles. Narraba lo que sucedía, es decir eludía a los hechos directamente, pero nunca dejaba a un lado la opinión personal o los sentimientos que estos sucesos generaban en él. Además, utilizaba las tácticas de un buen periodista, tan simple como generar un título atractivo que invite al lector curioso, o no curioso a leer lo que se encontraba en la página 2A del periódico “El Espectador”. (Faciolince, Me gusta leer, s.f)

Son muchos los aspectos que definían a Guillermo Cano como un periodista admirable. Su rectitud, su pasión, el ser frentero, su adaptabilidad, su flexibilidad, y por último el hecho de ser un ser humano conformado por tantos valores morales que, hablando con la verdad, en esos tiempos era fácil olvidar o dejar a un lado debido a las circunstancias que lo rodeaban.

La cualidad de ser optimista fue lo que lo llevo a expresar sin filtro una historia que no muchos se atrevían a contar, ya que a falta de este valor probablemente hubiera decidido callar. Es por esto que sus acciones dejan claro que para desarrollar esta profesión con el ánimo que él lo hizo es necesario no ceder frente al miedo ni la inseguridad, no temerle a la justicia, si no en cambio luchar por el cumplimiento de esta, y el factor más importante, tener en cuenta que en esta profesión se necesita afrontar la necesidad latente que esta le exige, que en muchos casos será sacrificar la propia vida.

La mayoría de sus columnas en el diario dedicadas al narcotráfico hacían referencia a esa lucha que ni siquiera existía ante sus ojos, ni ante los inexistentes resultados del intento de solucionar el conflicto. Específicamente en uno de sus artículos, que se contó como narrativa y personal hace un llamado al estado y su ineptitud al tomar acciones frente a un sujeto que solo se reía mientras se burlaba de la justicia de su propio país. Esta columna se tituló “¿Dónde están que no los ven?”, y por medio de ella no solo encaró a los narcotraficantes,

sino que con respeto cuestionó el trabajo y la validez que tenía el estado es ese momento. (Faciolince, El Espectador, 2016)

“Hace más de una semana que la Cámara de Representantes, a pesar de iniciales vacilaciones y dilaciones, levantó la presunta inmunidad parlamentaria que dizque protegía al individuo Pablo Escobar Gaviria, en mala hora elegido suplente a la Cámara Baja en papeleta con su protegido, el señor Jairo Ortega.

El susodicho individuo Escobar Gaviria está sub júdice por narcotráfico y sindicado por la justicia de Colombia como presunto autor intelectual, en unión de su primísimo Gustavo Gaviria, de la muerte violenta de dos agentes de seguridad al servicio de la República.

Hace también un poco más de una semana que el juez que investiga el doble y abominable homicidio impartió orden de captura, en cumplimiento del correspondiente auto de detención y ya sin dudas constitucionales respecto a la posible inmunidad parlamentaria, del sujeto antes dos veces mencionado, y es la hora de ahora que Escobar Gaviria, como su primo carnal Gustavo, siguen gozando de cabal libertad como si las órdenes de los jueces no fueran de obligatoria obediencia por parte de las autoridades encargadas de hacer efectivas las capturas de los delincuentes convictos o de los presuntos delincuentes.

Hace mucho más de un mes otro juez de la República dictó auto de detención y expidió la correspondiente boleta de captura contra otro individuo de las mismas calañas y las mismas mañas de los primos Escobar Gaviria, el narcotraficante Carlos Lehder, vinculado dentro y allende de nuestras fronteras al delito de comerciar con estupefacientes y de enriquecerse con esa abominable y punible profesión.

Durante mucho tiempo estos personajes siniestros lograron engañar y embobar a las gentes ingenuas halagándolas con migajas y propinas, con dineros todos calientes, mientras la sociedad, acobardada y en algunos casos engolosinada con los espejismos y atractivos de la vida cómoda del jet-set emergente, veía crecer a su alrededor el imperio de la inmoralidad. Desenmascarados estos grandes personajotes de la mafia del narcotráfico, la justicia, tan lerda y temerosa en el pasado, comenzó a actuar.

Pero sus arranques, de un día para otro, han quedado como paralizados. Se sabe quiénes son y por dónde andan los fugitivos de la justicia; muchas gentes los ven, pero los únicos que no los ven o se hacen que no los ven son los encargados de ponerlos, aunque sea transitoriamente, entre las rejas de una prisión...” (Cano, 2016).

### **3. Demostrar el impacto e influencia del periodismo en la sociedad**

#### **3.1. Periodismo de guerra y periodismo de paz**

Es una realidad que la información de los medios es en muchos de los casos el único recurso informativo que puede llegar a tener el público, es decir, la única manera de estar al tanto de lo que sucede dentro de un conflicto. Pero a pesar de tener conocimiento sobre la verdad de los casos, la información se ve alterada, es decir que se convierte en un anoticia difusa, en la cual los hechos están siendo mediatizados y fragmentados, lo que evita que el lector desarrolle una opinión verídica sobre los acontecimientos. (Gómez, 2017)

El discurso periodístico tiene un poder establecido, el poder de aportar a la formación de una opinión pública que puede llevar a el deseo y la meta de encontrar cierto balance en el conflicto y hallar una solución viable para este. El periodista tiene dos maneras de presentar su trabajo, la primera, desde una perspectiva hostil y violenta, que incita a más acciones que generen estos sentimientos debido a la falta de información y veracidad de los medios, y segunda desde una mirada de la paz y la reconciliación del conflicto, es decir presentar los hechos verazmente, pero con la reflexión centrada en las soluciones y los caminos que se pueden tomar para la negociación o la contribución al conflicto. (p.10)

El hecho de cubrir un conflicto puede influenciar las creencias y actitudes que la audiencia puede formar, ya que por medio de la información proporcionada se puede llegar a deducir hechos respecto a la violencia, por qué y las consecuencias de esta violencia y mucho más.

Pero a la vez, los medios pueden llevar a una sociedad a desarrollar sentimientos de odio y rencor debido al dolor causado. Es por esto que se dice que los medios pueden llevar al desarrollo de personas líderes que trabajen por alcanzar la solución al conflicto y la paz, pero por otro lado pueden ser aquello que corrompe el proceso de solución a un conflicto, por medio de una información basada en enfrentar negativamente al factor enemigo del conflicto. Hay estudios que han demostrado que el impacto en la sociedad con la información recibida nunca será el mismo si hay una falta de contextualización y de memoria y recuento de las víctimas. No es lo mismo hacer de la experiencia personal de una víctima una historia real y transmitirla al público, que alterar los hechos y convertirlos en una exageración para hacer de esta un acontecimiento noticioso más llamativo. (p.10)

Galtung, identificó que hay dos maneras de cubrir un conflicto, estas son identificadas por los factores que determinan la manera en la que está escrita la información, es decir, aquel

relato que esté constituido por acontecimientos mostrados desde la perspectiva de la venganza y el odio y genere estos mismos sentimientos en el público es denominado como periodismo de guerra. No contribuye y no deja herramientas útiles dentro de la sociedad para abordar el conflicto con una mirada real. Se experimenta una falta de análisis, es decir que no se exponen las causas del conflicto, no se realiza un razonamiento crítico frente a las diferentes situaciones. (p.19)

De igual manera este término de periodismo no hace referencia a todos los cubrimientos dentro de un conflicto, ya que así sea bélico hay otra manera de relatar que es identificada por exponer los hechos tal y como pasaron, pero está más centrada en las soluciones al conflicto que en el amarillismo, termino coloquial que se utiliza para describir un relato noticioso que exagera y escandaliza los hechos para incrementar las ventas. Este se denomina periodismo de paz.

A profundidad, el periodismo de paz tiene en cuenta las siguientes preguntas, no solo las plantea, pero a partir de estas se puede enseñar a la sociedad como responder de manera contraria a como lo haría el periodismo de guerra. las preguntas que se analizan son las siguientes: Estas bases proporcionan las herramientas necesarias para abordar los conflictos en toda su complejidad. Con el Análisis de Conflictos en mente, se abordan preguntas que el periodismo de guerra suele olvidar: ¿quién se ve afectado por el conflicto? ¿Quién saca partido de lo que ocurre? ¿Qué relación hay entre las distintas partes del conflicto? ¿Qué hizo surgir la disputa? ¿Cuándo comenzó el conflicto y por cuánto han existido las condiciones que le dieron origen? ¿Qué jurisdicciones geográficas o políticas se ven afectadas? ¿Cómo se han abordado estos conflictos en otros lugares? ¿Por qué las partes tienen las posiciones y los intereses que tienen? ¿Qué necesidades, miedos o preocupaciones quieren abordar? ¿Qué hay en común entre las partes? (las cinco w's de Rosemarie Schmidt como se citó en McGoldrick y Lynch, 2005, p. 53). Citado por María Paula Gómez (2017)

Es por esto que el impacto y la influencia que tiene el periodismo puede variar dependiendo del enfoque que le dé el periodista, pero hay que tener en cuenta que entre más información se otorgue y más análisis y menos crueldad se demuestre el resultado en lo más posible termina siendo positivo, en vez de direccionar al público hacia un estado hostil.

Tabla 1 - Características del periodismo de paz vs periodismo de guerra

| PERIODISMO DE PAZ/CONFLICTO  | PERIODISMO DE GUERRA/VIOLENCIA  |
|--|---|
| <p>I. ORIENTADO HACIA LA PAZ/CONFLICTO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Explorar la formación del conflicto, actores, objetivos, cuestiones, perspectiva gana/ganas</b></li> <li>• Espacio abierto, tiempo abierto; causas y desenlaces en cualquier parte, también en la historia y la cultura</li> <li>• Hacer los conflictos transparentes</li> <li>• Dar voz a todas las partes, empatía</li> <li>• Ver el conflicto/guerra como un problema, atención a la creatividad</li> <li>• Humanización de todas las partes</li> <li>• Proactivo: prevenir la violencia/guerra</li> <li>• Atención en los efectos invisibles de la violencia: trauma, daños estructurales y culturales, etc.</li> </ul> | <p>II. ORIENTADO HACIA LA GUERRA/VIOLENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atención centrada en el escenario del conflicto, dos partes, un objetivo (ganar, la victoria)</li> <li>• Espacio cerrado, tiempo cerrado; causas y salidas en el escenario, quién lanzó la primera piedra</li> <li>• Hacer las guerras opacas, secretas</li> <li>• “Nosotros-ellos”, propaganda, voz al nosotros</li> <li>• “Ellos” como el problema, quién predomina</li> <li>• Deshumanización de los “otros”</li> <li>• Reactivo: esperar a la violencia</li> <li>• Atención sólo sobre los efectos visibles de la violencia (muertos, heridos, daño material)”</li> </ul> |
| <p>II. ORIENTADO A LA VERDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Exponer las mentiras de todas las partes, descubrir lo que se pretende ocultar</li> </ul>  | <p>II. ORIENTADO A LA PROPAGANDA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Exposición de “sus” mentiras. Apoyo a “nuestras” mentiras/encubrimientos</li> </ul>   |
| <p>III. ORIENTADO A LA SOCIEDAD CIVIL</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atención al sufrimiento, dar voz a los sin voz, mujeres, niños, ancianos.</li> <li>• Identificar a todos los “malhechores”</li> <li>• Atención sobre los que promueven la paz</li> </ul>  | <p>III. ORIENTADO A LA ÉLITE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atención sobre “nuestro” sufrimiento, sus víctimas</li> <li>• Identificar a “sus malhechores”</li> <li>• Atención sobre las acciones de paz de las élites.</li> </ul>   |
| <p>IV. ORIENTADO HACIA LA SOLUCIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paz= no violencia + creatividad</li> <li>• Destacar las iniciativas de paz</li> <li>• Atención en la estructura y cultura, la sociedad pacífica</li> <li>• Consecuencias: resolución, reconstrucción, reconciliación</li> </ul>  | <p>IV. ORIENTADO HACIA LA VICTORIA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paz= victoria + alto el fuego</li> <li>• Ocultar las iniciativas de paz hasta tener la victoria al alcance</li> <li>• Atención sobre el tratado, institución de la sociedad controlada</li> <li>• Abandono hasta otro conflicto, atención si hay un nuevo estallido del conflicto</li> </ul>  |

Fuente: traducción propia a partir de J. Galtung (2007) citado por (Ruiz & S, 2012)

### 3.2. La prensa como artillería de la libertad

“El poder para moldear el futuro de una República estará en manos del periodismo de las generaciones futuras. La prensa no solo es el arma más poderosa contra la tiranía y el despotismo, sino el instrumento más eficaz y más activo del progreso y de la civilización”.

“La libertad de prensa, lo mismo que todas las libertades, tendrá sus inconvenientes, tendrá sus peligros; pero con todos ellos, es preferible a la tranquila placidez del despotismo”.

“La libertad consiste en poder hacer lo que se debe hacer”. “La libertad es el derecho que tienen las personas de actuar libremente, pensar y hablar sin hipocresía”.

“La libertad de expresión lleva consigo cierta libertad para escuchar”. “Mi libertad se termina dónde empieza la de los demás”. “La libertad cuesta muy cara, y es necesario, o resignarse a vivir sin ella, o decidirse a comprarla por su precio”. “Para la prensa, como para el hombre, la libertad sólo ofrece una posibilidad de ser mejor; el servilismo no es más que la certidumbre de ser peor” (José Martí, Albert Camus, Benito Galdós, Benjamín Franklin, Platón) citado por (Diario El Mundo , 2015)

No solo puede abstener una sociedad de un gobierno que no se limita por las leyes, sino que abre la posibilidad a la libertad, individual y en conjunto, lo cual hace referencia a la liberación de un pueblo oprimido por la censura u oprimido por su propio gobierno y sus conflictos internos o externos. Claramente, el resultado de obtener esta libertad deriva de la línea de información que se proporcione, ya que el poder está en las manos del periodista, y es quien decide cómo serán entregados los hechos.

### **3.3. Contribución a la paz**

El ser periodista conlleva a desarrollar una mirada al conflicto desde la ética, ya que aportar a los procesos que ligan al conflicto con una posible resolución ya requiere de una entrega moral y éticamente correcta a la sociedad, y no desencadenar propuestas violentas sino más bien pacíficas, tomando el papel de un promotor de la paz. (Irvan, 2006: 34) citado por (Sanchez E. E., 2012)

Un reportaje periodístico bien estructurado puede llevar al público a cuestionar los procesos que se llevan a cabo dentro de su país, y específicamente aquellos procesos que establecen una preferencia a un ideal y la manera de exponerlo, y futuramente analizar el resultado de estas dinámicas en el desarrollo de un conflicto, claramente, sin dejar por fuera, el compromiso con la verdad del periodista, el cual es transmitido de manera positiva a la sociedad. Además, refleja un modo particular de analizarlos, abordarlos y resolverlos. (p.183)

Pero como consecuencia, si se realiza un trabajo mediático, en el cual la violencia es primera plana, los medios de comunicación emergentes son una herramienta para el complejo militar emergente, y el acceso a los medios es restringida o censurada, la misión de ser promotores de la paz se ve gravemente afectada. Becker (1982: 227) citado por (Sanchez E. E., 2012)

Los informes periodísticos ya no solo reflejan o cuentan una historia, sino que interpretan, valoran y a la vez logran persuadir una audiencia, siendo un punto de referencia para formar la opinión propia. La información proporcionada ayuda a desarrollar la capacidad de cada ciudadano que se involucra en la lectura de esto de ser crítico, ya que invitan al debate y la discusión entre distintos polos de opiniones que terminan reflejando la verdad. Gómez Anton citado por (Andres, Communication and society , 1999). Y como lo establece Mia Doornaet, “La luz brota del choque de ideas” (p.45) citado por (Andres, Communication and society , 1999) frase que hace referencia a la idea del periodismo no como un medio para acabar con un conflicto si no una plataforma que incita al dialogo y la resolución por medio de la participación. Y como lo establece Violeta chamorro, ex presidenta de Nicaragua en uno de sus discursos ““Para todos los tiempos mi reflexión es la misma: no puede haber paz y democracia sin lograr primero libertad de prensa” (Violeta Chamorro, 1998) (p. 263) citado por (Andres, Communication and society , 1999).

## **CAPÍTULO 2: Metodología**

Con el objetivo de sustentar lo expuesto anteriormente en el marco contextual y dar una respuesta a la pregunta de investigación desarrollada en el presente trabajo, a continuación, se llevará a cabo una investigación de carácter cualitativo, con énfasis en una investigación de tipo descriptivo, finalmente respaldada por la aplicación del instrumento de entrevista semiestructurada.

### **3.4. Investigación cualitativa de datos**

Para esta investigación se aplicará una metodología cualitativa. Este tipo de metodología permite comprender el complejo mundo de la experiencia vivida desde la perspectiva de los sujetos que estuvieron implicados. Estará centrada en la recolección de información basada en la observación de los comportamientos, costumbres e ideologías, así como en los discursos que se establezcan con el fin de interpretar esos significados. Esta metodología le va a permitir al investigador analizar los diálogos que se dan entre el sujeto y las preguntas a trabajar para construir conocimiento y no para dar una verdad absoluta.

### **3.5. Investigación de tipo descriptivo**

Los estudios descriptivos permiten interpretar situaciones que ocurren de forma natural y que parten de las experiencias de las personas. Usando la descripción, la investigación tomará un camino de identificación de esos comportamientos y experiencias vividas, para analizarlas minuciosamente y extraer generalizaciones significativas que contribuyan a la reconstrucción. En este tipo de investigación no se busca explicar el *por qué* sino que se propone describir lo que es. No se busca encontrar una razón o explicación sino describir como paso lo acontecido, como se llegó a esa situación, como se vivió, y como esta se refleja hoy en día.

### **3.6. Técnicas de recolección de datos**

El instrumento que será utilizado como método efectivo para la recolección de hechos es la entrevista semiestructurada. Es una herramienta en donde el diálogo es la clave en la recolección de información. Hay un encuentro entre dos personas que son el investigador y el entrevistado y surgen unas preguntas que sirven como guion para tener un acercamiento a la investigación misma. Este tipo de instrumento permite que exista un acercamiento, que el investigador sea un oyente y que el entrevistado pueda expresar sus opiniones abiertamente.

A continuación, se presenta la entrevista que se hará a los sujetos que serán analizados

dentro de la metodología descrita:

1. Cuéntame un poco sobre cómo era el panorama que se vivía en Medellín durante la época de conflicto del narcotráfico.
2. Descríbeme un poco cual crees es el oficio de un corresponsal de guerra
3. Porque es importante el papel de un corresponsal de guerra en un país como Colombia
4. Que procesos utiliza Usted que garanticen que la información brindada al público o audiencia sea lo más real posible, sin que se vuelva amarillista
5. Como es la situación del periodista y del periodismo colombiano en un país como este
6. Como percibe usted la situación del periodista y del periodismo en una época como fue la del auge del narcotráfico y como lo percibe en la época actual.
7. Para usted cual sería el medio de comunicación más veraz frente a la información.
8. En un país como Colombia de qué manera impacta un reportero de conflicto bélico en la sociedad. Qué consecuencias tiene esto para el periodista o el periodismo como tal.

### **3.7. Población y muestra**

La población a la cual se le realizara la entrevista desarrollada serán dos profesionales en el campo del periodismo que no solo tengan conocimiento sobre el espectro general del trabajo que desarrolla el profesional, sino que hayan estado involucrados en al cubrimiento del conflicto del narcotráfico durante los años noventa en Colombia. Los elegidos fueron Henry Horacio Chaves y Ricardo Galán respectivamente, ambos nutrirán la información previamente indagada y seleccionada, dando un acercamiento más claro a la respuesta de la tesis propuesta en un principio. La entrevista del periodista Henry Chaves se llevó a cabo en una reunión en la Universidad Nacional, para así encontrar cercanía a la hora de la interacción, por otro lado, la misma entrevista realizada a Ricardo Galán se llevó a cabo por medio de audios debido a factores invariables de distancia.

Henry Horacio Chaves, es un comunicador social y periodista de la Universidad de Antioquia, especialista en estudios políticos con énfasis en geopolítica. Trabajó como periodista en Quanta televisión en Teleantioquia desde 1993-1996, reportero de RCN radio 1992-1993, director y fundador de Klick, columnista del periódico El Mundo, corresponsal

del Noticiero Nacional, CM&, 24 horas y QAP noticias. (Chaves, 2017)

Ricardo Galán cubrió todo lo que eran los temas de narcotráfico desde el noticiero CM& y a la vez junto con Yamid Amad en radio desde su emisora. Periodista. Ha trabajado en prensa, radio y tv por más de 30 años. Fundador del periódico la Prensa de Bogotá, del Noticiero CM& y de la Cadena de Noticias Radionet. Blogger, columnista y conferencista nacional e internacional. Creador de los podcasts de las revistas Semana, Dinero, Arcadia, 4 patas y Finanzas Personales desde la dirección General Multimedia del Grupo Semana. Fundador & Director de Libreta de Apuntes. Recoge y publica la opinión de empresarios periodistas, líderes políticos y empresariales de todas las tendencias. Promotor del Podcasting en Colombia y Latinoamérica. (Libreta de apuntes , 2018)

### **CAPÍTULO 3: Análisis de los resultados**

#### **Cuéntame un poco sobre cómo era el panorama que se vivía en Medellín durante la época de conflicto del narcotráfico.**

Según las declaraciones del sujeto 1, lo que se consideró como el momento cumbre que le dio paso a la guerra del narcotráfico fue el asesinato de Rodrigo Lara Bonilla, el ministro de justicia del momento, junto con Galán, ya que ambos exponían lo que se consideró en el momento como el nuevo liberalismo, a través del cual pudieron exponer filtración del narcotráfico incluso hasta en la política, permeando una gran parte de la sociedad colombiana, así como se reitera a través de Atehortúa y Rojas en el Dialnet, identificando las acciones políticas, militares y terroristas como algunas de las pocas en las cuales el narcotráfico se logró infiltrar para mantener el negocio ilícito. Era un momento de mucha incertidumbre, donde existía mucha violencia, pero específicamente una violencia que iba en contra de cualquiera que opinara y dijera la verdad, independientemente si eran políticos, periodistas, gente del común. La agresión de este tipo era muy ajena al país, ya que se tenían referencias de conflictos internacionales que no nos afectaban directamente, pero con esta situación se volvió cotidiano, algo que en algún momento fue impensable se convirtió en cotidiano.

Como menciona el sujeto 2 específicamente Medellín, se convirtió en una ciudad muy peligrosa, en donde había mucha desazón y terror en el aire. Vivir se convirtió en un aspecto difícil de la misma vida, dejando muchas dudas sobre como sobrellevar la propia vida. Como se informa en el marco teórico previamente a través del artículo de Juan Carlos López Díez del Eafitense, los noventa fue una época impactante y detonante para el país, ya que lo que sucedió se convirtió en un fenómeno no solo político sino nacional, es decir que afectaba a toda la ciudadanía como se expresó previamente, dejando cantidades extensas de víctimas que solo deseaban contar una verdad. La ola de violencia que se generó fue el actor principal de severas crisis económicas que desestabilizaron al país, es decir, que ya no solo existía una desestabilización emocional debido a la seguridad tan restringida sino un fenómeno nacional que afectó varios sectores del país generando un terror que se incrementaba a medida que las noticias informaban sobre nuevas bajas y la disminución en la oferta de trabajos.

#### **Describe un poco cual crees es el oficio de un corresponsal de guerra.**

Ya que la guerra del narcotráfico terminó siendo un conflicto tan global pero que impactó en un espectro nacional, surgió la necesidad de los medios de comunicación de

informar sobre una realidad que dependía del perfil por el cual fuera evaluado como sería interpretado. Con un pequeño cambio en las prácticas periodísticas se puede convertir un periodista en un actor informativo de la guerra. Como lo declara el sujeto 1, el corresponsal de guerra es un periodista, como cualquier otro agente que realice esta profesión, el factor variable sería la presencia en los lugares de los hechos, actividad que hoy en día estos profesionales han dejado de realizar, a pesar de que este es el proceso que lleva a la correcta ejecución del trabajo periodístico. Las nuevas tecnologías, a pesar de que su utilidad proporciona muchas herramientas efectivas en la labor, no permite una cercanía tan inigualable como la presencia en el lugar de los hechos, eliminando la buena comprensión de la escena sucedida. El sujeto 1, relató ciertas ocasiones en donde dice que jugó con su vida, y de habérsela presentado la misma oportunidad en este momento, no la tomaría, relata como aquellos periodistas que se dedicaban al cubrimiento de los operativos de Pablo Escobar se unían a los bloques de búsqueda y se transportaban en los vehículos disponibles como aviones militares y los vehículos de la policía, sin importar las restricciones que determina el derecho internacional en contra de estas acciones, ya que pone en duda la protección que según el estado existe para el periodista. Las declaraciones del sujeto 1, se pueden sustentar con el fragmento citado por Ramos haciendo referencia a la explicación de Pampliega el cual determina el papel del corresponsal de guerra informar en zonas de conflicto y acercarse en mayor grado a la realidad, realidad que solo es alcanzada si los hechos hacen parte de la vivencia del periodista.

Durante los años del narcotráfico, el sujeto 1 menciona que su papel más importante era terminar esa veneración a la figura de Pablo Escobar, desenmascarar la idea de que este señor era un Dios o un superhéroe. El papel era explícito, mostrar que no existía ningún tipo de patrón de selección para ver a quien se le hacía daño, ya que un negocio de esta magnitud no afecta a una sola institución como la policía, o un gobierno, sino que el daño era dirigido a toda una sociedad y todo un país. Como lo expone Henry Horacio Chaves, al realizar este trabajo se tiene un tiempo escaso para tomar decisiones sobre que decir y que no decir, y a través de aquellas palabras que elija, su deber es iluminar la escena, lo cual significa llegar al profundo entendimiento del conflicto, sin dejar actores de la situación a un lado, involucrando al ciudadano del común. El papel es general, y aplica a cualquier periodista independientemente a lo que se dedique, es entender la situación, relatarla y escoger no lo que la gente piensa que quiera saber sino lo que necesita saber, aquello que de alguna manera dejaría impacto en la sociedad, aquello que nos pone a pensar. El papel del

corresponsal implica ser selectivo frente a que riesgos quiere tomar, e implica el defender la vida y al ciudadano siempre, tenerlo como prioridad, y todo esto es alcanzado por medio de una formación fundamentada y un criterio permanente, así como también lo menciona Fernández en su análisis de Egido (2014) la cobertura de un conflicto bélico debe fundamentarse en unas bases teóricas y técnicas que definen el comportamiento y el procedimiento. A pesar de que el sujeto 1 y el sujeto 2 concuerdan en que siempre se deben tener 2 o más puntos de vista para realmente cubrir un conflicto y entender todas sus partes que lo forman y a la vez en que es una labor que es constituida por una visión cruda y trágica de todos los días, el sujeto 2 hace hincapié en que el corresponsal debe mantener la distancia y ser ajeno al conflicto y no tomar ninguna posición a favor o en contra de alguno de los bandos, por el contrario el sujeto 1, como se menciona previamente, menciona la importancia de siempre estar del lado de la ciudadanía y cumplir con la labor de condenar la delincuencia.

### **¿Porque es importante el papel de un corresponsal de guerra en un país como Colombia?**

El sujeto 2 proclamó que Colombia nunca ha vivido una guerra, que no tenemos ni la menor idea de que es estar en guerra, el considera el conflicto del narcotráfico y aquellos que le siguieron como un conflicto entre regiones que no se puede denominar bajo la definición de guerra. Y hace referencia a la escasez o la ausencia de guerra como la explicación razonable de porque hay tantas masacres y violencia, ya que al no vivirlo hay un deseo intenso de experimentarlo, quizás por naturaleza humana. Esta declaración contradice lo expuesto por Atehorúa y Rojas en el 2008, quienes explícitamente dicen que las defensas por las dos partes del conflicto hicieron evidente la declaración de una guerra entre los dos actores de este, narcotraficantes y la sociedad colombiana. Por otra parte, el sujeto 1 y el sujeto 2 concuerdan en que “en una guerra la primera víctima es la verdad”, es decir que en un conflicto es necesario analizar más de una parte de la imagen, tomar la panorámica, y no quedarse con la versión oficial, la única que nos proporciona el estado o el agente del conflicto, ya que cuando solo se analiza el conflicto desde una perspectiva solo se escucha y se toma en cuenta un lado de la historia. En el caso de la guerra del narcotráfico era de gran importancia como corresponsal analizar la versión de la contraparte que en ese caso era el cartel de Medellín y al mismo tiempo analizar la versión el estado, para así sacar una versión final que termina siendo más completa ya que incluye ambos puntos de vista. Esta opinión puede estar respaldada por lo que se menciona en la teoría de periodismo de paz y periodismo de guerra,

la cual menciona la ruptura y la fragmentación de los hechos al no estar expuestos de la manera correcta, mostrando una información la cual carece de opiniones de diferentes actores. El periodismo puede llegar a ser aquello que le proporciona calma y confianza a la ciudadanía, debido a la falta de veracidad de todos los actores pertenecientes a un conflicto, ya que el mismo corresponsal es el encargado de mostrar la verdad.

**¿Qué procesos crees que se deberían utilizar para que se garantice que la información brindada al público o audiencia sea lo más real posible, sin que se vuelva amarillista?**

Basando la investigación en el estudio de del periodismo de paz o de conflicto y el periodismo de guerra dirigido a la violencia se llega al enfoque el cual especifica que la influencia del periodismo en una sociedad puede variar dependiendo del enfoque y la información brindada y reitera que entre más información se brinde, menos crueldad y más análisis mejor será el resultado y la reacción de la civilización. Dicho esto, el sujeto 1 menciona que es complicado tener la seguridad del éxito de un reportaje, pero lo que, si se puede garantizar y moldear, es el proceso, es decir lo que vendrían siendo los factores endógenos mencionados en la investigación. El entrevistado hace mucho énfasis en tener 2 o más partes de la historia, pero ser selectivo con estos agentes, ya que en muchos casos a pesar de tener muchas versiones se obtiene solo un punto de vista, y en lo posible se debe conseguir ese otro que siempre existe sin excepción. Todos los puntos de vista deben tener más o menos la misma relevancia, sin realmente otorgarla de manera equitativa, ya que a un delincuente no se le puede otorgar la misma credibilidad que a una fuente oficial, pero esto no quiere decir que se le deba dejar por fuera, aquí entra de nuevo el esencial papel del periodista de conflicto que es intentar entender, lo cual se diferencia de la acción de la defensa. Otra de las esencias del que realiza la labor informativa para que la información sea genuina es la preparación, el conocimiento, la profundización en los temas a tratar, el estudiar asuntos por la propia cuenta, esto es lo que eventualmente lleva a un sano juicio de elección y precisión.

Adicionalmente, el riesgo del amarillismo siempre estará presente, pero como lo menciona el sujeto 1, una táctica que nunca sobra en el oficio es imaginarse como parte de las víctimas del conflicto, ya que esta imagen lleva a cuestionarse sobre que me gustaría que dijeran y que no. Es necesario e indispensable entender que los delincuentes, guerrilleros, narcotraficantes, sicarios, también son seres humanos, que por más imposible que suene, tienen una familia, y el reconocer esto como parte de la labor genera una relación de humanidad que al final del día es lo único que nos une como seres humanos, y cuando se

entiende esto se comprende como filtrar la información, y no alterar los hechos pero no condenar más allá de la dignidad, es decir, nunca quitarle la humanidad a un ser que claramente es humano. Estas declaraciones del sujeto 1, pueden ser respaldadas por el periodismo orientado hacia la paz el cual busca la humanización de todas las partes, no como el periodismo de guerra el cual busca la deshumanización de los “otros”. Por otro lado, el sujeto 2 relata y dice que los hechos deben ser contados tal y como son, con todos sus aspectos, por más ambiguos que lleguen a ser, es relatar la historia sin filtro, y aquello que se denomina como amarillismo es simplemente la cruda verdad y realidad de nuestro país, que debe ser mostrada con todos sus colores, vividos y opacos, así mismo fue como Guillermo Cano, protagonista de una parte de la investigación vivió sus años como periodista, ya que el decía que se debía escribir respetando los derechos humanos pero escribiendo lo que se piensa y sin miedo, lo más veraz posible, a la vez siendo descrito como un hombre frentero y flexible y llevado por la pasión, esto siendo demostrado en los innumerables artículos en los cuales encaró a los narcotraficantes sin filtro alguno.

### **¿Cómo es la situación del periodista y del periodismo en un país como lo es Colombia?**

Desde el comienzo de la investigación, el trabajo periodístico fue descrito como la profesión más violentada durante la época del narcotráfico, las persecuciones y distintos tipos de amenazas dejan claro que no es fácil desarrollarse como este tipo de profesional. Durante la investigación se descubre que ni siquiera la caída del cartel de Medellín dio paso a un ambiente más seguro para estos profesionales, por el contrario, llevó a nuevas amenazas, dejando la protección del periodista a un lado. Esto concuerda con las declaraciones del sujeto 1, el cual dice que la situación del periodista es “compleja” debido no solo a las malas condiciones salariales sino malas condiciones de seguridad a la vez. En un país como Colombia es demasiado asequible que alguien compre a un periodista, desde políticos, empresarios y más, y es aquí cuando cae rápidamente la calidad del contenido expresado por un periodista.

El sujeto 1 también elude al hecho de que en Colombia las amenazas varían con la zona en la que se encuentre. Es decir, un periodista no va a recibir el mismo tipo de amenazas en Bogotá y Medellín que en el bajo cauca, y a la vez se remonta en la memoria de sus experiencias cuando en ciertas situaciones el sentía que no solo había perdido su independencia sino también su libertad. A la vez, durante la investigación se menciona en la revista semana que había quienes se sumergían en la censura por su propia cuenta, con una

fuerza propia pero ajena, el profundo tema de la censura es una de las implicaciones que se sufre cuando se es periodista.

A la hora de entrevistar a los dos sujetos se llegó a una discordia, en la cual el sujeto 1 dice que el criterio es aquello que lo lleva a uno a decir o no decir, si hay criterio no hay censura, ya que si se deja de decir algo por criterio no se puede utilizar la palabra censura para describir esa situación. La censura existe cuando hay una amenaza externa que no permite la libre expresión, pero el termino de autocensura no existe, ya que si se deja de decir es por criterio, es decir que solo existen estos dos términos en la conversación, criterio y censura, y libremente se puede concluir que en Colombia existe censura de todo tipo, política, económica, de grupos beligerantes. Por el contrario, el sujeto 2 describe la situación del periodista en Colombia como se identifica en cualquier otra parte del mundo, mismos riesgos y mismas ventajas y desventajas, pero para su criterio la censura no existe, pero si la autocensura, aquí es cuando estos dos actores de la investigación difieren, ya que el sujeto 2 considera ciertos percances como necesarios y parte de la labor, como lo son la propaganda, inmediatez y mucho más. Esto hace surgir pensamientos que dirigen a la idea de que dependiendo de cómo viva el conflicto el periodista, va a reconocer ciertas circunstancias que rodean al profesional o no.

**¿Cómo percibe usted la situación del periodista y del periodismo en una época como fue la del auge del narcotráfico y como lo percibe en la época actual?**

Según la investigación el periodismo como tal hace unos años reflejaban una historia, contaban un suceso, y hoy en día no solo relata, sino que también interpreta y lleva a la audiencia a reflexionar, llevando eventualmente a lo que llamamos la opinión pública. El sujeto 1 concuerda con el sujeto 2, creen firmemente que en el pasado era más complicado debido a la inseguridad, que específicamente se encontraba más agravada en ciertas regiones del país, y a pesar de que hoy en día esta inseguridad sigue existiendo, como se propone en el segmento de periodismo en Colombia durante la época, mucho periodistas son perseguidos dentro del país, pero antes sufrían diferentes tipos de amenazas que provenían del narcotráfico y además las guerrillas emergentes, y es una realidad inmutable que durante 1980-1990 la mayor masacre de periodistas tomó lugar.

Antes no se contaba con la inmensa cantidad de tecnología que existe en el presente, no había manera de comunicar con tanta inmediatez ni de garantizar la seguridad por parte de los medios hacia el periodista, pero a pesar de las calumnias del poco desarrollo esto obligaba al

periodista a preocuparse en los detalles, en relatar cómo se debe, en escoger, tener un criterio más determinado, esto permitía procesar la información de una manera más pacífica y tranquila. Hoy en día es mucho más fácil informar y entregarle esto a los medios, y esto lleva a entregar antes que entender lo que realmente está sucediendo en el entorno en el que se encuentra. La tecnología puede ser el aliado o el enemigo, la clave está en tener un buen criterio, así que en términos generales es mucho más fácil hacer periodismo hoy respecto a la tecnología, pero esto exige un mayor criterio por parte de los periodistas.

**Para usted cual sería el medio de comunicación más veraz frente a la información. ¿Por qué?**

Durante la investigación, se llegó a la interpretación de la prensa o el reportaje escrito como uno de los más impactantes dentro de una sociedad y como el cual proyectó en la época del narcotráfico la verdad y en muchos casos logró desenmascarar a quienes manejaban esta industria tan violenta. Esto se ve ejemplificado en el trayecto periodístico de Guillermo Cano, quien comenzó a reflejar la verdad por medio de los diarios, ya fuera El Espectador o el independiente. Cano exponía los sucesos al público por medio de artículos, desde el pasado de Pablo Escobar, hasta las caídas de los carteles. Por medio de la libreta de apuntes, mostró que los bocetos urgentes podían reflejar todo lo sucedido desde una veracidad imprescindible. Él decía que lo grande empieza en lo pequeño, el artículo en el apunte, y siempre regaló gran calidad en todo lo que hizo. El sujeto 1, explica que no es un problema de los medios o donde se exponga la información, el asunto y la clave está en cómo el periodista ejerce el periodismo. El entrevistado no escoge un medio como favorito, pero si explica que es lo que sucede con la prensa escrita. A este medio se le ha determinado sus años que restan de vida, diciendo que las nuevas tecnologías lo llevarían a su fin, cosa que a pesar de que lo dicen desde hace muchísimos años sigue existiendo, y siendo efectivo en todo su furor. Esto se ejemplifica con el trayecto que Guillermo Cano llevo a cabo para realizar y exponer la verdad por medio de las letras y las palabras, siendo efectivo hasta el día de su muerte. Todos los medios son veraces, todos tienen su diferente grado de veracidad, es decir que depende una vez más, del criterio con que se exponga, y la interpretación que le dé una audiencia.

**En un país como Colombia de qué manera impacta un reportero de conflicto bélico en la sociedad. ¿Qué consecuencias tiene esto para el periodista o el periodismo como tal?**

Sujeto 1, dice que es importante ya que ayuda a entender, ya que si no existiera el periodismo y el sujeto que lo lleva a cabo el país entero se quedaría solo con una versión, la oficial de cualquiera de los dos agentes que usualmente pertenecen a un conflicto. El periodismo es la versión imparcial, la versión más completa ya que analiza los distintos puntos de vista. Es el mecanismo que lleva a entender no solo las respuestas sino las preguntas, y a partir de este entendimiento se generan más preguntas, que como decía antes, llevan a un público a reflexionar. Esto es lo que representa y da paso a una ciudadanía activa y participativa, declaración que se puede relacionar con la investigación teórica, la cual dice que ayuda a encontrar un equilibrio en cuanto al conflicto y sus soluciones, y lleva a aportar a la construcción de la participación de los ciudadanos generando la opinión pública que es la que lleva a grandes cambios como lo dice María Paula Gómez en Periodismo de paz. Enseña a la importancia de la memoria de las víctimas y de verdadera contextualización sobre lo sucedido, ya que a falta de esto se está mostrando una información vacía y sin sentido por la vida y las vidas afectadas.

Al final del día siempre se trata del bienestar de la ciudadanía, y el periodista es quien protege la historia de la ciudadanía, no para la historia de unos libros oficiales. El papel del corresponsal y del periodismo es esencial para alcanzar una sociedad equilibrada, democrática. La sociedad necesita del periodismo, y el periodista necesita del periodismo para abrir cada vez la magnitud de la mente aprendiendo sobre nuevos puntos de vista y como tomarlos en cuenta, esto hace que un periodista sea mejor como profesional y como persona. Es un equilibrio entre la necesidad de aquel que necesita estar informado y del que necesita aprender a informar.

Como lo expone el marco teórico junto con la investigación también teórica, el corresponsal en la sociedad colombiana es lo que lleva a tomar acciones en contra de los protagonistas o antagonistas de la guerra. Es lo que lleva al análisis de la pérdida de una sociedad que muchas veces se desliza de las manos de sus propios líderes y habitantes y no se dan cuenta. Es aquello que si es bien expuesto puede llevar a la evolución de nuestro país a un lugar más honesto y justo, donde se respetan los derechos y la libertad de cualquier tipo en todo su esplendor. Defiende los valores humanos.

Refleja la pérdida de la ética y los valores morales que se están deteriorando de nuestra sociedad, realidad que en muchos casos pasa desapercibida o no nos dejan ver. Sirve para cuestionar y hacer un llamado a nuestros líderes, a la efectividad del estado y sus procesos judiciales, para encarar a aquellos que piensan que se pueden salir con la suya solo porque hay un estado que les permite hacer y deshacer.

Así como se cita en La prensa como artillería de la libertad es aquello que enfrenta la tiranía, y la vez es la que incita al progreso y el activismo dentro de una sociedad. Y también así como lo dice Irvan citado por Sánchez en El periodismo de paz como paradigma de comunicación para el cambio social: características, dimensiones y obstáculos puede llevar al público a cuestionar los procesos, las opiniones y su información deliberada y también como lo expone Antón Gómez en el marco teórico quien dice que por medio de la información del corresponsal de guerra se crea un ciudadano crítico que se involucra en la lectura e invita al debate y la sana discusión sobre distintos temas, llegando a un dialogo que eventualmente si es llevado a cabo de la manera correcta terminará en una solución viable.

#### 4. Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos, es posible dar respuesta a la tesis planteada al comienzo de la investigación. A pesar de haber comenzado la investigación teórica desde un marco internacional y general, siendo este más amplio, a medida que se empezó a conocer más sobre el tema se consideró pertinente enfocar o direccionar la investigación al entorno de la sociedad colombiana y las dificultades que ha vivido en el conflicto del narcotráfico para así hacerla menos ajena. Con esto dicho, se pudieron llegar a varias conclusiones las cuales serán presentadas a continuación.

La parte final del trabajo responderá el objetivo general y los objetivos específicos que se plantearon, basándose en la información planteada y las entrevistas realizadas. El objetivo general era responder si es relevante el papel del corresponsal de guerra dentro de un conflicto bélico, objetivo que a medida que se avanzó en la investigación se centró más en la sociedad y el conflicto colombiano.

Desde que se empezó a investigar sobre el tema, es más, desde que se planteó la pregunta, siempre se pensó en la conclusión de que si el papel de este actor periodístico dentro del conflicto no impactara de alguna manera no sufrirían tantas amenazas y no serían víctimas de la censura, ya que en este caso su voz no es relevante para la sociedad o el curso que tome un conflicto. Evidentemente, este pensamiento se pudo corroborar al tomar en cuenta el número de periodistas que fueron asesinados durante la época de los ochenta y noventa en Colombia, además de las agresiones y peligros que siguen corriendo los periodistas hoy en día, hecho que pudo ser comprobado por medio de las entrevistas realizadas a dos profesionales que han llevado a cabo esta labor toda su vida. Hay razones por las cuales los carteles del narcotráfico intentaron silenciar la voz de los diferentes medios de comunicación, del periodista Guillermo Cano, del periódico el Espectador, y las razones son claras, el miedo a que la ciudadanía escuchara la verdad, porque al saber las diferentes acciones que se llevaban a cabo dentro del negocio y la realidad oculta del país, implicaría un peligro real para su negocio, es decir, acción inmediata de la ciudadanía o el estado, significa estar expuesto.

Por medio de la investigación teórica y los instrumentos de metodología, se entendió que hay 2 maneras de informar o de deliberar la información, desde la perspectiva de la resolución del conflicto o desde la mirada de la guerra, y esto tiene gran impacto en como digiere la información un público. No se trata de no mostrar la realidad del país, ya que así esta sea cruda, es lo que la gente merece y necesita conocer, pero no se consigue nada, es

decir, ningún cambio o sentimiento en la persona si solo se es veraz en este sentido de realidad y no se contextualiza de la manera correcta ni se expone el conflicto de manera que lleve a la gente a reflexionar.

Una de las conclusiones más importantes que se pudo alcanzar es el valor del criterio. Este concepto no se tuvo en cuenta durante la investigación teórica, pero durante la interacción con uno de los entrevistados se concluye que a partir del criterio se selecciona meticulosamente la información, y es esta información cuidadosamente seleccionada la que eventualmente si es la correcta, lleva a un buen resultado dentro de la sociedad y la mente de las personas. Es por esto que esta cualidad debe estar presente en todo excelente periodista, por medio del criterio se elige que decir y que no decir, que mostrar y que no mostrar, como se muestra, en que momento, este término es el que lleva a la perfección del contenido para un bien común, ya que de esta pequeña palabra surgen las preguntas que el mismo periodista se cuestiona así mismo para no solo ser útil para la sociedad sino para sí mismo como profesional a la vez.

Respecto al rol general del corresponsal de guerra, desde un principio se quiso hacer evidente la diferencia entre el trabajo que realiza un reportero de guerra y un periodista “común”, y por medio de la información, se comprobó esa diferencia que desde un principio se pensaba como existente. Pero con la información recibida por medio de las entrevistas se encuentra una gran diferencia respecto a este tema en particular, ya que uno de los entrevistados dice que el corresponsal de guerra es como cualquier otro periodista, que debe cumplir con ciertos parámetros, los mismos que un reportero del común, ambos deben tener criterio permanente, y una formación exigente para cumplir con su trabajo. Se concluye que antes la información podía ser mejor expuesta y esto hacia más relevante el papel de estos sujetos dentro de un conflicto porque se exponían a la situación, iban al lugar de los hechos, se untaban las manos, y se tomaban el tiempo de corroborar una información, pero hoy en día, son pocos los que realizan esta acción, y es por esto que la información tambalea y puede llegar a ser poco precisa, lo cual significa que para que el papel que tiene este actor en el conflicto se cumpla a su debida manera se debe hacer presencia.

A pesar de que el conflicto del narcotráfico se llama guerra comúnmente, durante las entrevistas se comprenden otros puntos de vista, los cuales apuntan a que no se puede considerar como una guerra, esto basándose en opiniones, pero desde un punto de vista teórico, el estado nunca se declaró en estado de guerra, lo cual significa que no se puede considerar como guerra sino como conflicto armado, lo cual ha sucedido en otros conflictos que se han llevado a cabo en el país. Igualmente se concluye que el definir una situación

como una guerra queda en manos de las víctimas y las personas que realmente viven o fueron víctimas del conflicto, ya que el dolor de una guerra no lo vive un estado, sino que lo vive un país, y es aquí cuando el papel del periodista de guerra es esencial para hacer memoria y dejar que los sentimientos y las vivencias sean las que determinen la manera de denominar un caso.

Finalmente, se culmina la investigación concluyendo que “en una guerra, la primera víctima es la verdad” y es por esto que el rol que cumple el corresponsal de guerra es indispensable en el desarrollo de un conflicto y posiblemente para la solución del mismo, ya que es el único actor en una guerra que mostrará más de dos puntos de vista, el de la fuente oficial y el del “enemigo”, formando la versión más real, mas competita, mas imparcial, la versión por medio la cual la sociedad puede dar cuenta de lo que sucede sin ser forzada a creer una u otra. El corresponsal de guerra es el único que no nos deja ser ciegos frente a una realidad que está justo en frente de nosotros pero que diferentes sujetos intentan cubrir, es el personaje de la historia que da campo al intercambio de ideas, a la reflexión, al debate que eventualmente lleva al cambio o al producto de una sociedad que piensa distinto y que sabe argumentar su posición, es lo que nos lleva a una ciudadanía participativa y activa. Es lo que nos libera de la opresión de pensar igual y de la mentira en un conflicto.

Un pueblo o un conflicto sin un corresponsal de guerra es una situación evidente de delito hacia la libertad de expresión, y aquella guerra sin voz, será una opresión permanente por un tiempo infinito e indeterminado.

## 5. Bibliografía

- s.a. (s.f). *El independiente: el periodico que reemplazo el Espectador en 1956*. (s.p, Productor) Obtenido de El Espectador :  
[https://www.elespectador.com/static\\_specials/29/guillermo-cano/libertad-de-prensa-8.html](https://www.elespectador.com/static_specials/29/guillermo-cano/libertad-de-prensa-8.html)
- Díez, J. C. (27 de febrero de 2017). *La década del terror (Los años 80)*. Obtenido de El Eafitense : <http://www.eafit.edu.co/medios/eleafitense/105/Paginas/la-decada-del-terror.aspx>
- Sanchez, J. A. (junio de 2010). *Universidad militar Nueva Granada*. Obtenido de Repository Unimilitar :  
<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/2954/PereiraSanchezJohanaAstrid2010.pdf;jsessionid=519B994FB6FCECB202F569E85F6DFB58?sequence=2>
- Atehortúa, A. L., & Rojas, D. M. (2008). *Dialnet*. Obtenido de El narcotráfico en Colombia. Pioneros y capos: [file:///Users/nataliaserrano/Downloads/Dialnet-ElNarcotraficoEnColombiaPionerosYCapos-4015471%20\(1\).pdf](file:///Users/nataliaserrano/Downloads/Dialnet-ElNarcotraficoEnColombiaPionerosYCapos-4015471%20(1).pdf)
- s.a. (23 de noviembre de 2013). *Semana*. Obtenido de Las cifras del mal: <https://www.semana.com/nacion/articulo/cifras-de-atentados-victimas-de-escobar/365633-3>
- s.a. (12 de marzo de 1999). *Committee to Protect Journalists*. Obtenido de Narcotráfico y periodismo en America Latina: <https://cpj.org/1999/03/narcotrafico-y-periodismo-en-america-latina.php>
- s.a. (16 de diciembre de 2011). *El Espectador*. Obtenido de Guillermo Cano: Cronología de su vida y obra : <https://www.elespectador.com/noticias/temadeldia/guillermo-cano-cronologia-de-su-vida-y-obra-articulo-317166>
- Faciolince, H. A. (s.f). *Me gusta leer*. Obtenido de Apuntes para siempre: <https://www.megustaleer.com.co/libros/apuntes-para-siempre/MCO-001854/fragmento>
- Faciolince, H. A. (29 de octubre de 2016). *El Espectador*. Obtenido de Guillermo Cano, segun Héctor Abad Faciolince: <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/guillermo-cano-segun-hector-abad-faciolince-articulo-662929>
- Cano, G. (13 de Noviembre de 2016). *El Espectador*. Obtenido de ¿Dónde están que no los ven?: <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/asi-fue-guillermo-cano-desenmascaro-al-narcotrafico-articulo-670113>

- s.a. (s.f). *Universidad de Palermo*. Obtenido de Periodismo general:  
<https://www.palermo.edu/cienciassociales/periodismo/general/periodismo-general.html>
- estudiantes, E. p. (24 de marzo de 2017). *El país de los estudiantes* . Obtenido de Periodismo a lo largo de la historia : <https://estudiantes.elpais.com/programa-al-dia/ver/periodismo-a-lo-largo-de-la-historia>
- fronteras, R. s. (septiembre de 2014). *Reporteros sin fronteras* . Obtenido de Seguridad de los periodistas. Recomendaciones de reporteros sin fronteras :  
[https://rsf.org/sites/default/files/securite\\_des\\_journalistes\\_recommandations\\_esp.pdf](https://rsf.org/sites/default/files/securite_des_journalistes_recommandations_esp.pdf)
- Fernández, S. (julio de 2016). La figura del corresponsal de guerra a través del cine . Valladolid. Obtenido de La figura de corresponsal de guerra a través del cine:  
<https://core.ac.uk/download/pdf/61565430.pdf>
- Iturregui, L., Cantalapiedra, M. J., Peñín, L. M., & Martín, R. M. (febrero de 2014). Corresponsales de guerra en el campo de batalla: un estudio de su relación con militares desde Crimea a Irak . 19. Obtenido de Corresponsales de guerra en el campo de batalla: un estudio de su relación con militares desde Crimea a Irak:  
<https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/45055/42426>
- Ramos, F. (2017). Periodismo de guerra y aproximación a la figura del corresponsal: Entrevista a Antonio Pampliega . Badajoz. Obtenido de Periodismo de guerra y aproximación a la figura del corresponsal: Entrevista a Antonio Pampliega:  
<https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/45055/42426>
- Reporteros sin fronteras. (s.f.). Manual de seguridad para periodistas. Guía práctica para reporteros en zonas de riesgo. Paris, Francia. Obtenido de Manual de seguridad para periodistas: [https://rsf.org/sites/default/files/guide\\_secu\\_2017.pdf](https://rsf.org/sites/default/files/guide_secu_2017.pdf)
- Espectador, E. (15 de diciembre de 2011). *El Espectador*. Obtenido de Las luchas de Guillermo Cano: <https://www.elespectador.com/25-anos-del-asesinato-de-guillermo-cano/luchas-de-guillermo-cano-articulo-316965>
- Espectador, E. (03 de agosto de 2012). Obtenido de La redacción de Guillermo Cano:  
<https://www.elespectador.com/noticias/redaccion-de-guillermo-cano-articulo-364923>
- Diario El Mundo . (13 de noviembre de 2015). *El Mundo*. Obtenido de La prensa es la artillería de la libertad : <https://elmundo.sv/la-prensa-es-la-artilleria-de-la-libertad/>
- Gómez, M. P. (2017). Periodismo de paz: formar el camino hacia el final del conflicto . Bogotá , Colombia .

- Ruiz, E. E., & S, M. H. (25 de abril de 2012). El periodismo de paz como paradigma de comunicación para el cambio social: características, dimensiones y obstáculos. *17*(175-189). España: Cuadernos de información y Comunicación.
- Sanchez, E. E. (2012 de abril de 2012). El periodismo de paz como paradigma de comunicación para el cambio social: características, dimensiones y obstáculos. *17*(175-189). España.
- Andres, R. R. (1999). *Communication and society* . Obtenido de Periodistas ante conflictos: [https://www.unav.es/fcom/communication-society/es/resena.php?art\\_id=168](https://www.unav.es/fcom/communication-society/es/resena.php?art_id=168)
- Andres, R. R. (1999). Periodistas ante conflictos . Eunsa, Pamplona.
- Libreta de apuntes . (15 de abril de 2018). *Libreta de apuntes* . Obtenido de Ricardo Galán: <https://libretadeapuntes.com/ricardo-galan/>
- Chaves, H. H. (2017). *Udea*. Obtenido de Henry Horacio Chaves: <http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/0a77657b-e61c-439f-a824-35f233f2d4f5/hv-henry-chaves.pdf?MOD=AJPERES>

## **6. Anexos:**

### **6.1. Entrevista 1: Henry Horacio Chávez**

En cualquier conflicto bélico o no yo pienso que es muy importante el papel del periodista. Es fundamental en tanto ayuda a entender una realidad. Y eso implica ayudar a entenderla realidad implica que la tenes que entender decir que tienes que saber de qué estás hablando e incluso parte del criterio que es un asunto que he planteado muchas veces también implica que no decir. Porque la comprensión es decir la comunicación de un evento en particular puede que sea hasta que no la tengas absolutamente clara puede que sea contraproducente. Hay momentos en los que una cosa que pareciera ser cuando se ilumina más uy esto no era de esta manera, no iba en esta dirección. En los 90 que es cuando yo empiezo a hacer periodismo había un momento muy crítico la situación del país. Hace 35 años exactamente, asesinan a Rodrigo Lara Bonilla, el ministro de justicia, inteligente, joven, y dijéramos que este fue el momento cumbre cuando empieza lo que se llama la guerra del narcotráfico, porque era un asunto más o menos parecido a cualquier contrabando y su persecución era más o menos tímida hasta que el nuevo liberalismo Galán y Lara empiezan a decirle al país cuidado que ustedes están permitiendo el ingreso incluso a la política de narcos gente que vende droga y que hoy constituye el imperio más grande de la mafia en el mundo. Hasta ese momento las referencias mundiales de mafia se asociaban con Italia uno creía que la mafia era un asunto italiano, y quienes dominaban los mercados en estados unidos eran italianos. Pero era nuevo apenas estaba empezando desglosar que el narcotráfico fue un delito tras nacional, segundo que países como Bolivia, Perú y Colombia hoy diríamos México pero en ese momento no era tan claro fueron actores de primer orden en esa escena de delito internacional. Apenas empezaba el 84, empieza esta gente a denunciar, el espectador, el nuevo liberalismo empiezan a denunciar y a decirle claramente a la clase política y empresarial de Antioquia ustedes están con-estando con unos señores que son delincuentes internacionales. El narcotráfico ya había permeado buena parte de la sociedad colombina particularmente la antioqueña, el sector inmobiliario, había casas que valían más de o que valían, los artistas pintaban para narcos, los arquitectos diseñaban casas para los narcotraficantes, ya estaban metidos en empresas, negocios comercios, que la gente miraba para otro lado y se hacían los locos. Porque se beneficiaban del dinero. Hasta entonces ni siquiera los propios narcotraficantes habían matado a mucha gente. Entonces ahí empezaron a matar los primeros jueces que los investigaron, les gustaba una finca entonces decían usted escoge cual es el metal “plata o plomo”, empieza a gestarse una cosa en la que ellos mismos

se van envolviendo, una bola de nieve que va creciendo y no nos damos cuenta. Entonces empiezan a matar candidatos presidenciales, todo el que se les oponía, en el 89 matan 4 candidatos presidenciales, entonces Luis Carlos Galán, que en ese entonces era el que había hecho los primeros llamados, pero en 86 mataron al director del espectador, pusieron las bombas, los carros bomba. Cuando ponen el primer carro bomba en Colombia fue en el edificio Mónaco en eso del 88, eso era surrealista, nosotros sabíamos de los carro bomba en Beirut, era cotidiano allá, pero eso era impensable entre nosotros, pero se volvió cotidiano. Con la constitución del 91 crean la fiscalía, y crean una manera distinta judicial y empieza a haber una persecución como militar y jurídica de los narcotraficantes testafellos y empieza a haber una gran cantidad de noticias asociadas con ese tipo de cosas. Entonces lo primero que te obliga como periodista es a entender cuál es ese nuevo sistema jurídico, que significa una auto detención. Y una cosa que nos tocó, la entrega de Pablo escobar, su fuga, y la posterior entrega de sus terratenientes, esos secuaces que se iban entregando de a uno. Como el criterio te lleva hay veces a decir no digo, entonces nosotros sabíamos, un pequeño grupo de periodistas por las fuentes de la fiscalía y demás, por ejemplo que un narcotraficante se había entregado, entonces nos dan la dirección de donde se entrega, para que hagamos el cubrimiento de esa noticia. El primer impulso como periodista desde la formación de la primicia es salir a decir en esta esquina de tal lugar se está entregando tal persona, pero si yo digo eso con ese nivel de detalle, le entrego una información a los enemigos de él para que vayan en el camino y lo maten. Entonces mi criterio me lleva a pensar en que mi información no cambia si me demoro un rato en decir y digo cuando él ya este seguro, cuando esa persona ya tenga la confianza de que no van a poder atentarse contra él. Y no es relevante para la información si se entregó en esta esquina o dos cuadras más arriba. Hay que escoger, ese es el ejercicio del criterio. Y ahí es fundamental cierto sistema de colegaje que se estableció en ese momento en Medellín. Que yo creo que es único en el país, no tengo referencia en el mundo de otra práctica parecida, y era una colaboración y un respeto permanente, nosotros decidimos que lo más importante era la vida de la gente y la calidad de la información antes que la primicia, entonces por encima de nuestros jefes en Bogotá guardábamos noticias, pero me ponía de acuerdo con la competencia, y lo decíamos todos dentro de media hora. En Bogotá por ejemplo y en el resto del mundo, es muy poco frecuente que eso ocurra porque todo el mundo quiere salir primero, y ha habido prácticas en las que sí puedo entorpecer al otro para que no salga antes lo hago, nosotros creemos que la verdadera competencia no es esa, primero porque nuestro trabajo es informar e informar bien, y lo más importante no es decirlo primero sino decirlo mejor que el otro.

En esencia el corresponsal de guerra es un periodista y creo que tiene que ser un buen periodista, un buen reportero. Voy a mencionar algo que no tienes por qué saber, pero cada vez más, los periodistas van menos a los lugares de los hechos, una de las necesidades de los desarrollos de la tecnología es que me permite que me manden videos, audio, fotos, y no tenga que ir al lugar, pero eso te quita buena parte de la comprensión de la escena, no hay nada que reemplace la presencia del periodista en el lugar de los hechos. Cuando uno es corresponsal y en este caso, nosotros por ejemplo íbamos con el bloque de búsqueda detrás de todos los operativos donde estaban buscando a Pablo escobar, nos montábamos en los aviones militares, en los vehículos de la policía, en el bloque de búsqueda y demás en un asunto más o menos irresponsable, porque digamos eso el derecho internacional lo cuestiona mucho, en ese momento ni siquiera sabíamos de eso, era la facilidad que teníamos para llegar a lugares. Por supuesto nosotros teníamos claro que nuestro oficio era contar lo que estaba pasando, dar cuenta de esos cuántos y cuestionábamos a las autoridades en su efectividad, pero naturalmente podíamos estar allá incluso muchas veces por ventura de las propias autoridades. Nosotros teníamos claro que el enemigo de los carteles del narcotráfico y en particular el cartel de Medellín que era muy sangriento, no era la policía, era el estado y la gente del común. Había en ciertos sectores en cierta manera una veneración a esa figura de Pablo Escobar, casi como un dios, y un superhéroe, y parte de nuestro trabajo era desdesenmascarar esa idea. Cuando las víctimas de bombas como las que nos tocó cubrir en la macarena o en la carrera 70 era gente del común, era un poco mostrar a la gente que este señor no es selectivo, el daño que se hace con un negocio como el narcotráfico no es a una institución como la policía, o a un gobierno determinado sino a un país como el nuestro, una sociedad como la nuestra pero como te digo, ellos había permeado muchísimo todas las capas de la sociedad. El corresponsal de guerra tiene que en muy poco tiempo tomar decisiones trascendentales, escoger que dice y que no dice, pero sobre todo ayudar a iluminar un poco la escena, cuando digo iluminar es entender exactamente lo que ocurre porque cuando uno ve solamente un pedacito puede confundirse muy fácilmente, porque cuando se abre más la escena se da cuenta que también está involucrada la gente y el ciudadano del común. Ese papel de uno en esa esencia, como cualquier periodista es tratar de entender la situación, relatar y escoger no lo que la gente quiere saber sino lo que necesita saber, y en unas circunstancias como esas, pensar más rápido y actuar con un criterio que a veces te implica correr riesgos y también que riesgos correr, porque una cosa es correr un riesgo de desenmascarar a un pillo y otra cosa es ir a enfrentar un delincuente y encararlo, hay cierto tipo de riesgos que tienes que decidir cuándo y cómo los corres. Defender la vida primero que

todo, la ciudadanía activa y condenar la delincuencia sea de donde venga, yo respaldo los procesos de paz. Hay unos códigos de ética que uno asume para el ejercicio no solo del periodismo sino de la vida. Creo que el papel del periodista es siempre fundamental, necesario y que te implica una formación y un criterio permanente.

El papel del corresponsal es fundamental en un país como Colombia porque hay un aforismo que dice que la primera víctima es la verdad, si solamente dejamos que sea la versión oficial la que se conoce entonces asuntos como lo que en Colombia perversamente se llama los falsos positivos, que no son otra cosa que una ejecución ilegal de personas inocentes, no se conocería. Según la versión oficial, unos muchachos eran guerrilleros y los mataron porque eran guerrilleros, pero la verdad no es esa, la verdad es que no lo eran sino que los asesinaron para poder tener ascensos en su carrera militar, pero para suscribirlo correctamente a tu momento de estudio que es la guerra del narcotráfico, muchos oficiales fueron comprados por el narcotráfico, entonces hubo un cargamento que cogían de cualquier cantidad de droga, era porque los propios narcotraficantes los habían entregado para que pueda estar concentrado y puedan pasar otros más grandes, o un oficial que pudiera ir ascendiendo y así pudiera tener más control y les fuera más útil a ellos. Entonces cuando te quedas solamente con la versión oficial, tienes solamente un lado de la historia, cuando te quedas con la versión de la contraparte, en este caso el Cartel de Medellín, tienes solo un lado de la historia. El Cartel de Medellín también nos mandaba entrevistas y comunicados, nos entregaba su versión parcializada, la del Estado también, el papel del periodista es cortejar ambas, estar en el lugar entender que pasa, y tratar de armar una versión mucho más completa dijéramos con todos los puntos de vista.

La garantía nunca esta, nunca vas a tener la garantía del éxito, pero si del proceso, lo que recomiendo es tratar de tener las dos versiones, como mínimo dos. Muchas veces muchas voces no son muchas versiones, yo puedo entrevistar a 10 personas, pero si todas me dijeron lo mismo tengo solo un punto de vista. Trate de buscar siempre distintos puntos de vista, siempre hay más de un punto de vista de cualquier circunstancia, siempre. Tratar de conseguir los más que tengas y tratar de presentarlos más o menos con la misma relevancia, y cuando te digo más o menos es que yo no puedo poner al delincuente en el mismo puesto y darle la misma credibilidad que a la fuente oficial, pero yo no puedo justificar lo que es injustificable, yo trato de entender, pero no lo puedo defender. Tratar de ponerse siempre al lado de la ciudadanía, no importa quien firme el cheque, los periodistas trabajamos siempre para la gente y el bien común. Hay una cosa que otra vez no es garantía pero que lo involucra mucho a uno y es tratar de capacitarse. Los periodistas tenemos muchos conocimientos de muchas

cosas más o menos muy poca profundidad de temas, por eso en la especialización te obliga a decir, no es lo mismo una presunción que un delito ya condenado, no es lo mismo esta fase procesal que la otra, tuvimos que sin volvernos abogados, entender muchísimo del derecho penal que había cambiado, entonces la capacitación te obliga de todas maneras a hacer un ejercicio más responsable de elegir que decís y como lo decís y la precisión. El riesgo frente al amarillismo siempre existe. Yo creo que una cosa que a mí me sirvió muchísimo es imaginarme como parte de las víctimas. Cuando haces esto llegas a cuestionarte como quisieras que contaran, que no me gustaría que hicieran. Ponerme de ese lado me ha servido muchísimo, para entender que los sicarios, los delincuentes violadores, todos son seres humanos antes que otra cosa, y todos tienen familia, y esa familia es decir a ti te duele lo mismo que hayan matado a tu papa si es un líder político, sindical, si es sicario, violador, porque hay una relación de humanidad, lo único en lo que todos concluimos finalmente y tenemos relación es que somos seres humanos y cuando se entiende eso entonces escoges las palabras porque no lo puedes convertir en un héroe pero tampoco lo puedes condenar más allá de la indignidad, esa persona también tiene derecho a la dignidad aun muerto, y sobre todo su familia también tiene el derecho de que hables de el en unos términos en los que das cuenta de lo que hizo pero no deja nunca de ser un ser humano.

Es complejo, yo creo que el periodismo es un oficio de vocación, de necesidad, una de las cosas que uno repite con frecuencia es primero si vas a buscar plata o fama dedícate a otras cosas, porque no es aquí, no es el periodismo. Es difícil por varias cosas, creo que una de las cosas que más atenta contra la calidad del periodismo es por ejemplo las malas condiciones salariales, los periodistas en general son mal pago, trabajan mucho y eso nos pone en distintas condiciones de vulnerabilidad. Es fácil que alguien te compre, políticos, empresarios, delincuentes, es difícil que te cualifiques porque nadie te va a pagar más porque hagas una maestría. Las condiciones salariales son precarias, las de seguridad también, no es lo mismo hacer periodismo en una ciudad como Bogotá o Medellín que hacer periodismo por ejemplo en el Bajo Cauca, tu puedes encontrar que en el Bajo Cauca el 80% de periodistas alguna vez han sufrido algún tipo de amenaza, ahora, hay que entender también cuales son la amenazas, porque cualquiera te puede decir que te va a matar pero no todo el mundo está en condiciones de cumplir una amenaza. Nosotros en esa época muchísimas veces fuimos retenidos por grupos ilegales, ahí hay una gran violación a la libertad de expresión, libertad de prensa, a la seguridad personal. Eso sigue ocurriendo pero hay cierto tipo de cosas que entiendes que realmente tu vida no esta tan en peligro como pareciera, esto que estoy diciendo suena abrupto, pero es la verdad. A nosotros el Cartel de Medellín nos decía que nos iban a entregar

un laboratorio de droga, en el momento en el que nos montamos al carro no solo hemos perdido la independencia sino la libertad, estas amenazado, ¿pero te van a matar?, no, tu sabes que no te van a matar, a ellos les interesa que tu cuentes lo que van a hacer, hay una cierta presión en pro del nivel de esa amenaza no es tan grave.

Uno escoge a uno que lo lleva a decir que dice y que no dice, el criterio, fundamentalmente el criterio, si hay criterio no hay censura, si yo dejo de decir algo por criterio yo no puedo decir que hay una censura. ¿Cuándo existe la censura? Cuando yo dejo de decir algo por una amenaza externa. La autocensura para mí no existe, si lo dejo de decir es criterio, o es criterio o es censura. Hay censura, si hay censura política, económica, de los grupos violentos o si no aporta hay muchas cosas que uno deja de decir, uno se pregunta si es fundamental para la comunidad saber ciertas cosas, que estoy poniendo en riesgo de la comunidad, de la intimidad, del buen nombre de una persona, hay veces estas cosas hay que pensarlas, que es realmente relevante, eso es lo que hay que medir. Hay veces le gastamos muchísimo tiempo a cosas que no son, casi siempre cuando se hace eso estamos dejando de dedicarle tiempo a cosas que realmente son importantes, las discusiones de fondo. Los medios y el mundo de los medios y las redes sociales sobre todo se mueven mucho al calor de muchas cosas que no son tan importantes, luego el criterio luego te dice, salgase de esa discusión, métete en otra, esto no es autocensura sino un asunto de criterio.

Hoy creo que hay mejores condiciones técnicas para poder hacer cubrimientos. Antes no habían teléfonos celulares, no había beeper, no había forma de que supieran en la redacción de donde estábamos. Hoy en día hubiera podido mandar fotos, mandar audios, entrevistas, hacer todo el informe, en el tiempo que era. Pero en aquel momento todo ese tiempo me ayudaba para escribir bien, preocuparme por los detalles, para escoger, me dejaba procesar la información de una manera más tranquila. Hoy no, hoy mando la foto y digo sin tener la comprensión total, porque primero mando la foto y después entiendo lo que pasó. Es como si la tecnología jugara también entonces en contravía, y un poco lo que te decía, puede que ya ni siquiera vaya, entonces puede que no vaya al lugar sino que sea otra persona la que me mande la foto, pero cuando se está vi cómo eran las circunstancias y el sector, hoy simplemente puede que me manden otra foto de algo que no corresponde, un lugar que no es, que me digan cosas que no son, porque yo no estuve allá para contrastar. Es más propenso a confusión. Porque es la rapidez, por eso la tecnología puede jugar a favor pero también en contra, por supuesto no estoy diciendo que la tecnología no sirva, es maravillosa, pero te exige un criterio mucho más agudo. ¿Era más fácil hacer periodismo antes? No, era más difícil, hoy es mucho más fácil desde el punto de vista técnico pero más exigente desde el criterio.

Yo creo que el problema no es de los medios, los medios son canales, el asunto es como ejerces el periodismo, a mí me encantan todos los medios y en especial la radio. El asunto no está en los medios sino en los periodistas. Digamos, a la prensa escrita le han dictado la sentencia de muerte desde que yo estaba chiquito, y ahí sigue existiendo. Pero lo que pasa es que en la prensa han hecho todo lo contrario a lo que se debería hacer, hacen el periódico más chiquito, menos profundidad, menos cosas, habría que hacer el esfuerzo de hacerlo más agradable, el periódico mucho mejor diseñado, más profundo, que la gente sintiera que vale la pena consumirlo.

Creo que un poco lo que te he dicho ya varias veces, ayudando a entender. La función del periodista es ayudar a entender, sino está el periodismo, nos quedamos con la versión oficial, y cuando hablo de la versión oficial es de un lado o del otro, con partes interesadas, y la del periodismo es la versión imparcial, la versión más equilibrada posible, la que calcula todas las posibilidades y todos los puntos de vista que estén a su alcance. Nos ayuda incluso muchas veces el periodismo más que a ver las respuestas, a entender las preguntas. Es más importante un periodismo que nos plantee dudas y preguntas nuevas a cosas que nos parecen muy normales a aquel que está dando respuestas a todo. Porque eso te motiva a una ciudadanía activa, porque finalmente es la ciudadanía, el periodista es un poquito como el guardián de la historia pero para la ciudadanía, no para los libros oficiales, no para el estado, o una de las partes, y es lo que nos ayuda a construir una ciudadanía mejor, una sociedad más equilibrada más democrática, más participativa, el periodismo es fundamental, y es importante para la sociedad en general pero también para uno como periodista porque en la medida en la que como periodista me planteo otros puntos de vista y otras necesidades pues crezco profesionalmente pero también como ciudadano, es que el periodista también es un ciudadano, yo también soy una persona con familia, hijos, que quiera un entorno que fuera mejor para ellos, y en la medida en que yo ayudo a entenderlo y a plantear me vuelvo incomodo, para los gobiernos, para las oficinas de prensa, para muchos, pero también me vuelvo necesario para el otro que necesita estar informado.

## 6.2. Entrevista 2: Ricardo Galán

Era una ciudad en donde era peligroso salir a la calle, en donde todos los días aparecía gente muerta, en extrañas circunstancias, algunas personas después de haber sido torturadas aparecían muertas con las manos y los pies amarrados, con la cara desfigurada, fue una época muy terrible. Una época en la que podía explotar una bomba en un centro comercial, podía haber una balacera en algún barrio, era una ciudad en la que era había mucha desazón, mucho miedo, una ciudad en la que era difícil vivir, pero en la que finalmente la gente aprendió la lección, y una vez superada la etapa del narcotráfico, ha venido cambiando radicalmente, no solo su imagen si no la manera en la que hacen las cosas, porque es una ciudad que sueña, que piensa en la cultura, en el deporte, la tecnología, es otro cuento, una ciudad totalmente amable, en plan de crecimiento, desarrollo, nada que ver con la Medellín de la era del narcotráfico.

Pues transmitirle a la gente, contarle a la gente como es una guerra, debería ser una persona que le cuente a la audiencia todo lo que pasa en una guerra desde los 2 o 3 puntos de vista, de quienes están enfrentado en la guerra. Sin embargo, la realidad cruda es que tienen que tomar un partido porque si no la vida del reportero de guerra corre peligro, es un oficio bastante difícil porque hay que acostumbrarse a vivir con la muerte, con los heridos, con las grandes tragedias y eso no siempre es fácil. Para ninguna persona, pero hay unas personas que las afecta más que a otras, porque en teoría el corresponsal de guerra debe mantener la distancia, estar ajeno al conflicto y no tomar posición a favor de uno u otro de los bandos en contienda.

En Colombia no ha habido guerra, no tenemos idea de lo que es una guerra en serio en Colombia, las guerras generan hambrunas, cortes de servicios públicos, aquí apenas ha habido un conflicto en algunas regiones. Digamos de larga duración, pero de baja intensidad, así que aquí no tenemos idea de lo que es un aguerra, no hemos vivido una guerra. Tal vez por eso no encante matarnos, tal vez por eso lo convertimos en violencia, porque no hemos sufrido los horrores reales de una guerra. Hay falta de veracidad por todos los bandos del conflicto. No se te olvide que hay un dicho muy sabio que dice que “en toda guerra la primera víctima es la verdad”.

La esencia del periodismo, contar los hechos tal como son, con todos sus aspectos, buenos, regulares o malos, más bien sencillo el oficio desde ese punto de vista. Sin embargo, hay quienes consideran que, si lo dieran de adjetivos y gritan, con eso la audiencia se siente

mejor, ¿no? Es simplemente, describir, relatar, contar la historia. A veces eso que llamas amarillismo, no es más que el relato fiel de una cruda realidad, tal cual es.

Creo que los periodistas y el periodismo en Colombia son como en todas partes del mundo. Con sus riesgos, con sus retos, con sus ventajas y desventajas. No somos diferentes a ningún otro país del mundo, no hay censura, pero sí autocensura, y eso pasa en todas partes del mundo. La propaganda no es algo que hagamos los periodistas per sé, pero existe. La inmediatez es la esencia del periodismo y la esencia de varios medios de comunicación, y los riesgos son los mismos de cualquier periodista en cualquier parte del mundo, no a todo el mundo le gusta que uno ande diciendo la verdad.

Hoy es menos peligroso, aunque sigue siendo peligroso hacer periodismo en Colombia. En esa época era casi imposible hacer periodismo en Colombia, especialmente en algunas regiones y en el manejo de algunos temas como el del narcotráfico, la extradición de colombianos al exterior. Digamos que los riesgos siguen existiendo, pero hoy es mucho más fácil el hacerlo que en otras épocas.

Todos los medios son veraces con sus más y sus menos con diferente grado de veracidad, no señalaría uno en particular.

Yo no creo que en Colombia haya periodistas especializados en eso hay periodistas que informan sobre eso, pero desde Bogotá, cómodos sobre los pupitres en los medios de Bogotá, y no en el sitio del conflicto. Así que mucho de lo que dicen es imaginación, otro poco, especulación y el mínimo lo que pasó. La distancia con el sitio donde pasan las cosas puede que lo hagan incurrir en errores de precisión, veracidad, de exactitud, porque finalmente está contando lo que pasa desde la distancia, basado en unas fuentes, sí, pero sin vivir la realidad de lo acontecido. Yo creo que el país entero no sabe lo que pasa en realidad en un área de conflicto, todo llega por oídos, todo llega por terceras personas.