

La influencia de la participación política juvenil en la última elección presidencial en Colombia

Isabel Arboleda Aristizábal

Asesor: Diana Restrepo Puerta

Docente de Sociales Colegio Marymount

Colegio Marymount Medellín

Proyecto de Grado

2020-2021

## Tabla de Contenido

<i>Índice de Figuras y Tablas</i> .....	4
<i>Resumen</i> .....	5
<i>Abstract</i> .....	6
<i>Introducción</i> .....	7
<i>Justificación</i> .....	9
<i>Pregunta de Investigación</i> .....	11
<i>Objetivos</i> .....	11
<b>General</b> .....	11
<b>Específicos</b> .....	11
<i>Capítulo 1: Marco Teórico</i> .....	12
<b>Antecedentes</b> .....	12
<b>Contexto Electoral Nacional:</b> .....	15
Contexto histórico electoral: .....	15
Elecciones Presidenciales 2018.....	16
Resultados Elecciones 2018:.....	18
<b>Jóvenes</b> .....	19
Contexto Joven Colombiano .....	23
Demografía Juvenil Colombiana.....	26
Organizaciones Juveniles en Colombia.....	27

<b>Participación .....</b>	<b>29</b>
Participación Juvenil: .....	29
Participación Electoral: .....	32
<b><i>Capítulo 2: Método.....</i></b>	<b>37</b>
<b>Enfoque .....</b>	<b>37</b>
<b><i>Capítulo 3: Resultados y Análisis .....</i></b>	<b>40</b>
<b>Organización de Resultados Cuantitativos (Encuesta).....</b>	<b>42</b>
<b>Organización de Resultados Cualitativos (Grupo Focal) .....</b>	<b>44</b>
<b>Análisis de Resultados Cualitativos .....</b>	<b>49</b>
Categoría 1: Participación Juvenil.....	49
Categoría 2: Participación Electoral.....	50
<b><i>Capítulo 4: Conclusiones .....</i></b>	<b>58</b>
<b><i>Referencias .....</i></b>	<b>61</b>
<b><i>Anexos.....</i></b>	<b>65</b>
<b>Anexo 1: Transcripción Natural del Grupo Focal .....</b>	<b>65</b>

## Índice de Figuras y Tablas

<b>Tabla 1</b> .....	19
<b>Tabla 2</b> .....	26
<b>Tabla 3</b> .....	26
<b>Tabla 4</b> .....	33
<b>Tabla 5</b> .....	34
<b>Tabla 6</b> .....	35
<b>Tabla 7</b> .....	36
<b>Tabla 8</b> .....	42
<b>Tabla 9</b> .....	42
<b>Tabla 10</b> .....	43
<b>Tabla 11</b> .....	44
<b>Tabla 12</b> .....	45

## Resumen

Los jóvenes siempre han sido actores sociales relevantes, son una población intrigante, dinámica, y cambiante, pero rara vez son categorizados en un contexto político. Mas específicamente, en Colombia, la juventud es cada vez mas presente, mas participativa y mas notable, debido a herramientas como las redes sociales y al creciente apoyo a la colectividad joven. Este proyecto buscó analizar el impacto social y político que tienen los jóvenes, reflejado en la democracia y los resultados de las ultimas elecciones. Se llevó a cabo una investigación orientada a definir al joven, enmarcar los mecanismos de participación política y resaltar actuales concepciones del joven dentro de la sociedad. Las herramientas utilizadas en la metodología fueron el grupo focal y la encuesta, completamente orientadas a resaltar la experiencia del joven directamente. Después de un análisis de datos, se concluyó que los jóvenes sí tienen un apoyo considerable frente a sus intenciones de manifestarse en la política, por ende la ciudadanía sí está interesada en ver y escuchar a los jóvenes. Se concluyó que existe un reto mas importante que es que el joven logre materializar sus intenciones y voces en votos. Se logró retratar todos los obstáculos, características, herramientas y entornos a los que se encuentra expuesto un joven colombiano, concluyendo que la renovación política juvenil, con todas sus variable y retos, aplicada a las elecciones es el fenómeno que se ha estudiado con éxito en la presente investigación.

### *Palabras Claves*

Juventud, Participación Política, Elecciones, Educación, Apoyo, Credibilidad, Organización Política.

### **Abstract**

Young people have always been relevant social actors, they are an intriguing, dynamic, and in constant transformation, but they are rarely categorized in a political context. More specifically, in Colombia, young people are becoming more present, more participatory, and more noticeable, due to tools such as social networks and the growing support for the youth community. This project sought to analyze the social and political impact that young people have, reflected in democracy and the results of the last presidential elections. Research was carried out to define the Colombian youth, frame the mechanisms of political participation and highlight current conceptions of the young person within society. The tools used in the methodology were a focus group and a survey, completely oriented to highlight the experience of the youth directly. After an analysis of the data, it was concluded that young people do have considerable support, the citizens are interested in seeing and listening to young people. It was possible to portray all the obstacles, characteristics, tools and environments to which a young Colombian is exposed, concluding that youth political renovation, with all its variables and challenges, applied to elections is the phenomenon that has been successfully studied in this research.

*Keywords:*

Youth, Political Participation, Elections, Education, Support, Credibility, Political Organization.

## **Introducción**

Según el ministro de interior de Colombia, solo 4 de cada 10 jóvenes votan. Las personas votantes y joven, entre 18 y 25 años componen el 12% de la población colombiana, y aun así son la población que menos participa en las elecciones.

A través de los años y con la evolución de las redes sociales, se observa una realidad que protagoniza al joven. Siempre ha existido cierta presencia juvenil en la política y sociedad colombiana, sin embargo, y a pesar de las voces juveniles que cada vez se escuchan mas ,se hizo aparente la falta de participación electoral juvenil. Los jóvenes están cada vez mas interesados, publican a diario comentarios políticos en twitter, y si esfuerzan por aprender acerca de la política fuera de lo que escuchan exclusivamente.

Rupturas generacionales han abierto un espacio para que el joven se desarrolle como actor social. Los jóvenes ya viven en un país con menos violencia, después de el proceso de paz la guerra paso a un segundo plano. Aunque siguen existiendo problemáticas que dificultan la participación, dichas dificultades han abierto oportunidades para discutir y hacer frente a difíciles discusiones desde una voz joven. Esta voz es indispensable en el siglo 21, en una sociedad versátil, un mundo interconectado y donde cada vez se manifiestan mas las inconformidades mediante los procesos de participación ciudadana.

A raíz de este contexto joven, se propone la pregunta que busca establecer una relación directa entre la voz social y política de la juventud y la manifestación tangible en las elecciones electorales. La democracia, y las elecciones de los representantes ejecutivos que nos dirigen es la forma mas directa de hacer política, y de poder ser participes ciudadanos en el presente y futuro del país. A través de los objetivos de investigación, se procuro analizar el fenómeno mediante

experiencias directas, un contexto claro y un análisis tanto objetivo como cuantitativo de la problemática.

Por consiguiente, se desarrolló una metodología mixta, y posterior a un análisis de datos se llegó a ciertas conclusiones.

En general, el proyecto fue un análisis directo a como, porque y de que manera el joven participa o no en las elecciones. Y alrededor de esto, se fueron añadiendo elementos relevantes a través de la investigación, como lo es la educación, los retos y dificultades a los que se ve enfrentado un joven.

Es claro que la juventud cada vez ejerce un papel más protagónico. Es responsabilidad de la ciudadanía de escucharlos, función del gobierno representarlos y de la sociedad brindarles un espacio y un lugar para asociarse.

*“Si ustedes los jóvenes no asumen la dirección de su propio país, nadie va a venir a salvarlo. ¡Nadie!”. y son ustedes, los jóvenes los únicos actores del cambio” Jaime Garzón (1997)*



## **Justificación**

Al observar el creciente interés por parte de la población juvenil colombiana en la política de su país es importante preguntarse sobre los mecanismos de participación política juvenil a los que están expuestos. Los jóvenes colombianos, crecen en una sociedad cada vez más comunicativa, en un país más global, más interconectado, donde las redes sociales permiten la formación de grupos compactos y organizados con ideologías concretas y propuestas constructivas. Asimismo, los jóvenes están más expuestos a las realidades que viven los demás, a las injusticias; por lo cual son más empáticos, más atentos, e interesados en lo que ocurre a su alrededor y en cómo pueden llegar a ser partícipes constructivos de su sociedad. Sin duda este cambio generacional permitió una revolución política que llevo a la creación de mecanismos políticos como lo son los grupos juveniles.

Los jóvenes son frecuentemente ignorados, subestimados e infravalorados. En especial en nuestro país, donde la idea o estereotipo de joven es aquel que es rebelde, desinformado, ignorante e incapaz. En los últimos años las oportunidades educativas en Colombia han mejorado, sin embargo, fuera del aula, los espacios creativos, expresivos y culturales siguen siendo exclusivos y pocos. Es por esto por lo que este proyecto será una herramienta para romper ese ciclo de menosprecio y subestimación hacia los jóvenes de nuestro país, y para lograr legitimar los esfuerzos de estos grupos juveniles en el futuro, expandiendo así su alcance, como ha ido sucediendo en los últimos años, a raíz de una necesidad de cambio.

El proyecto es escrito y realizado por una autora que se encuentra en aquel entorno joven. Rodeada de personas que se interesan y se preocupan por lo que ocurre en el país, al igual que ella. Asimismo, el entorno permite relaciones con personas que han adquirido experiencia en campos políticos desde jóvenes, añadiendo a la perspectiva joven del proyecto. Al notar aquel

interés y movimiento construido por jóvenes se inspira en examinar el impacto reflejado en resultados cuantitativos y mas tangibles, como las elecciones.

Específicamente, la presente investigación busca analizar este fenómeno de jóvenes participantes, y categorizar su impacto en los pasados ciclos electorales de nuestro país. Además, es importante contextualizar la historia de las elecciones colombianas, el sufragio y la participación electoral, la cual no es frecuentemente estudiada. Entender la historia de las elecciones es de extrema relevancia para los nuevos votantes, para los futuros candidatos y para todos los colombianos que actualmente votan. Este estudio no solo permitirá entender el movimiento creciente de los jóvenes, también les permitirá un espacio mayor dentro de la sociedad, permitirá que más jóvenes se interesen por las problemáticas nacionales, y contribuirá al crecimiento exponencial de la participación electoral.

Finalmente, el movimiento juvenil está apenas comenzando. Los grupos son novedosos y tienen ideas revolucionarias e innovadoras para mejorar al país en todos sus sentidos. Por lo cual analizar sus intenciones y sus esfuerzos es pertinente y relevante en la Colombia de hoy. Los jóvenes de ahora son los que por primera vez podrán vivir en un país en paz, con más herramientas que nunca. Son el futuro de una Colombia diferente, una Colombia joven, más dinámica, más involucrada y menos silenciosa.

## **Pregunta de Investigación**

¿Como se refleja la participación política de los jóvenes y las organizaciones políticas juveniles en la ultima elección presidencial en Colombia?

## **Objetivos**

### **General**

Establecer la influencia de las organizaciones políticas juveniles y la participación política del joven en Colombia, respecto a los resultados de las ultimas elecciones presidenciales en Colombia.

### **Específicos**

- Caracterizar las diferentes organizaciones políticas juveniles en el marco político colombiano de la última década, en el contexto electoral del país y los retos a los que se ven enfrentados los jóvenes y sus organizaciones.
- Analizar las experiencias de los jóvenes en la política y en su vinculación a grupos y espacios de política, y como estas influyen en su participación o no participación en las urnas.
- Explicar la manera en la que se refleja el impacto social y la participación juvenil en los resultados de las ultimas elecciones presidenciales, tomando en consideración los retos a los que se enfrentan.

## Capítulo 1: Marco Teórico

### Antecedentes

Para empezar, las investigaciones sobre la participación juvenil en política colombiana y en Latinoamérica se remontan a estudios realizados a principios del siglo XXI, cuando las organizaciones políticas comienzan a tener un papel significativo en la sociedad.

Es pertinente referirnos a las pasadas investigaciones realizadas por “Jóvenes en Movimiento” (2005) una campaña investigativa del Centro Latinoamericano sobre Juventud (CELAJU), patrocinado por el Banco Mundial y la UNESCO. Fluvia Márquez hizo parte del equipo técnico y nos resalta las Capacidades de las Organizaciones Políticas en la Región Andina, y donde especifica el qué y el porqué de las movilizaciones juveniles. Fluvia especifica 4 fortalezas de las organizaciones jóvenes en Colombia, de las cuales es importante resaltar:

“La valentía, creatividad y capacidad de sectores de jóvenes en nuestro país para alzar su voz de manera orgánica ante y contra las adversidades que les toca vivir en el contexto de conflicto permanente en el que se desarrolla la cotidianidad de sus barrios, la ciudad y el país, y que precisamente lo hacen desde expresiones y movimientos de resistencia civil, con una opción clara por la no-violencia y que se reconocen como antimilitaristas y objetores por conciencia, acudiendo a mecanismos y estrategias diversos, demostrando su compromiso y opción por un cambio social, desde su ser sujeto joven, con autonomía, independencia y con propuestas.” (Márquez, 2005. Pág. 53)

Cabe destacar que estas investigaciones realizadas profesionalmente por el equipo técnico de CELAJU son quizás el primer retrato de los jóvenes en un marco profesional y capaz en Latinoamérica, más allá del estereotipo de rebeldes y desinteresados como suelen ser los

adolescentes. Al mismo tiempo reflejan capacidades de los jóvenes que caracterizan a toda una generación, la empatía y la paz. No solo incluyen estadísticas y estudios a la población joven colombiana, sino que también ahondan en las problemáticas que enfrentan, como lo es la falta de educación, violencia doméstica e intrafamiliar, las bandas criminales, y más.

Los grupos y movilizaciones juveniles han existido desde el principio de los tiempos. Son pocas veces estudiadas, sin embargo, la historiadora Sandra Souto en su investigación titulada “Juventud, Teoría e Historia”, explica que:

“Se puede rastrear la existencia de grupos de jóvenes por consideraciones de edad desde las sociedades primitivas a las primeras civilizaciones de la Antigüedad, como Grecia y Roma” (Souto, 2007. Pág. 7.)

En función de desarrollo del papel de los jóvenes, Sandra menciona que las funciones han evolucionado de acuerdo con la situación histórica, y las teorías predominantes en cada momento correspondiente con la época en cuanto a las ciencias sociales. (Souto, 2007. Pág. 7.)

En este artículo Souto retrata a la figura joven desde múltiples perspectivas históricas. Brindando así, una imagen clara del papel de este dentro de la sociedad, y la historia de como se consolidó como un prominente grupo social, a través de sus experiencias e identidades.

En Colombia particularmente, los grupos juveniles asociados y no asociados a partidos políticos han incrementado su relevancia en los últimos años, en especial durante la construcción de paz. Laura Ochoa, en el mapeo reciente del 2018 titulado “Construcción de paz en Colombia: Una mirada desde los jóvenes”, presenta valiosas conclusiones sobre la demografía de líderes y

grupos juveniles. Presentando, asimismo, el primer informe cuantitativo sobre los grupos juveniles alrededor del país.

Para concluir, a través de estos tres artículos desarrollados en los últimos años, logramos construir un panorama sobre el tema a tratar. En primer lugar, una contextualización sobre los movimientos juveniles y su historia; seguido por un informe acreditado acerca de la influencia de los grupos a nivel político en Colombia; finalmente un antecedente sobre el mismo tema enmarcado en un contexto de paz. Esta presente investigación desea presentar esto en un panorama mucho mas específico, siendo este las elecciones presidenciales del 2018, analizando así la participación electoral de los jóvenes, de acuerdo con las características que se les atribuyen a los jóvenes colombianos, relatados en los artículos presentados como antecedentes.

## Contexto Electoral Nacional:

### *Contexto histórico electoral:*

Colombia ha tenido un proceso electoral y democrático ininterrumpido desde que se consolidó la independencia en 1819, cuando los sistemas electorales estaban basados en el voto indirecto. Consistía una “escalera” en la que se votaba popular y directamente en las iglesias y se designaban representantes llamados electores (por cada 500 ciudadanos), que pasaban a elegir a representantes de mayor escala y así sucesivamente.

Dado a las circunstancias de la independencia, se requirió un proceso para resolver el problema de quienes (de los ciudadanos) eran de considerarse nacionales, por lo cual los esclavos no podían votar. En la mayor parte del siglo XIX, el voto era un derecho de segundo grado, muy poca parte de la población podía votar, excluyendo a mujeres, hombres menores de 25 años, esclavos, asalariados, desempleados, hombres solteros y aquellos que hubieran cometido fraude electoral. Hasta 1853 sólo el 5% de los hombres ejercían el derecho al voto. En ese mismo año se abolió la esclavitud, y todos los hombres nacidos en territorio nacional se declaran ciudadanos, sin embargo, sólo podían votar aquellos que tuvieran bienes raíces en el territorio.

Por consiguiente, en 1863 la nueva constitución estableció que cada estado federal podría establecer las condiciones del votante independientemente, en su mayoría establecieron un sufragio universal a todos los **hombres**.

Las “boletas” o “papeletas” se comienzan a implementar en 1855, y el voto se convirtió en secreto y dejó de ser indirecto. El último cambio en cuestión de logística se realizó bajo el artículo 124 de la Ley 62 de 1988:

En la elección para presidente de la República, los ciudadanos votarán con tarjetas electorales que llevarán impresos los símbolos, emblemas y colores de los diferentes partidos o movimientos políticos que participen en las votaciones, con impresión clara del nombre y apellidos del respectivo candidato. (Código Electoral Colombiano, 1988)

La reforma constitucional de 1910 estableció que el presidente comienza a ser elegido mediante votación directa, y en 1936 se eliminan aquellas condiciones electorales del pasado y se establece el sufragio universal para los hombres. En 1957, las mujeres pudieron votar por primera vez, logrando así que todos los ciudadanos mayores de 21 años pudieran votar. Esto último, siendo la mayoría de edad, se modificó en 1975, cuando se estableció a todos los ciudadanos mayores de 18 años como mayores de edad.

A pesar de que el país ha tenido una democracia “ininterrumpida”, es importante resaltar el hecho de que ha habido dudas en el proceso electoral, vacíos que permiten la corrupción e incluso el fraude electoral, como popularmente se cree que ocurrió en las elecciones de 1970 ganadas por Misael Pastrana. El soborno e intimidación al votante también son problemáticas que hasta el día de hoy afectan los resultados.

### ***Elecciones Presidenciales 2018***

El 27 de mayo del 2018 se llevaron acabo las elecciones presidenciales colombianas. Ya que ningún candidato recibió mayoría de voto en la primera vuelta, una segunda vuelta entre los primeros dos con mas votos se organizó para el 17 de junio del mismo año. De acuerdo con puntos anteriores, el presidente electo en el momento era Juan Manuel Santos, el cual, al haber sido reelegido en el 2014, no era elegible para la reelección.



*Candidatos:*

- Sergio Fajardo: junto con Claudia López como candidata a la vicepresidencia fue candidato por parte de la coalición colombiana conformada por el Partido Alianza Verde, el Polo Democrático y el movimiento Compromiso Ciudadano, y basada en los pilares de la educación, la lucha contra la corrupción y la igualdad. Se comprometió a una educación más completa y fue quizás el candidato con más posibilidades de ganarle a la candidatura de Iván Duque
- Humberto de la Calle: después de los acuerdos de paz firmados en el 2016, del cual fue el jefe negociador, lanzó su candidatura presidencial por parte del partido liberal. Con una visión altruista a la crisis venezolana y una visión esperanzadora hacia la paz se lanzó con Clara López como candidata a la vicepresidencia.
- Gustavo Petro: candidato por parte de Colombia Humana, coalición de la izquierda. Contaba con propuestas económicas y sociales de diversificación, e intenciones de convocar una asamblea constituyente, reformando así el país. Su candidata a la vicepresidencia era Ángela María Robledo.
- Iván Duque: Con Marta Lucía Ramírez como candidata a la vicepresidencia se consolidó como candidato por el partido Centro Democrático. Con solo 42 años, llegó a la presidencia con el mensaje de proteger al país de lo que más temían: una crisis similar a la de Venezuela, resaltando la inconformidad de mucha parte del país hacia la solución dada a la guerra civil, con intenciones de dismantelar a algunos aspectos de la Justicia Especial para la Paz (JEP) y otros elementos de justicia transicional.
- German Vargas Lleras: candidato centralista del Cambio Radical y el partido de la U (partido social de la unidad nacional), junto con Juan Carlos Pinzón como candidato a la

vicepresidencia, lanzaron su campaña con propuestas de defensa a las instituciones colombianas.

Los retos que trajo consigo el 2018 eran más importantes que aquellos antes. A pesar de que se habían firmado los acuerdos de paz en el 2016 se encontraban ante el reto más grande: la correcta implementación de los acuerdos, defendiendo el interés de la población colombiana, y tomando en cuenta la gran inconformidad hacia ellos. Además, la violencia no cesaba, con disidencias de las mismas guerrillas, el ELN, las bandas criminales y delincuenciales urbanas y rurales. Más allá de la violencia, las problemáticas de la desigualdad y la pobreza extrema se hacían más evidentes, resaltada por una crisis migratoria del país vecino de Venezuela, en la que para el 2018 ya habían ingresado más de 600 mil venezolanos al territorio vecino.

### ***Resultados Elecciones 2018:***

Fueron unas elecciones altamente polarizadas. Comenzó liderando la coalición de centroizquierda, partidos como la Alianza Verde, y El Polo Democrático con sus respectivos candidatos. Al final ascendieron a la segunda vuelta los dos candidatos de los extremos: Iván Duque con el Centro Democrático y Gustavo Petro con apoyo de la “izquierda”. Esta clara división política causada, logró opacar a demás candidatos, causando que candidatos como Sergio Fajardo (de centro) perdiera en la primera vuelta por solo 1.4%. En estas elecciones se registró la mayor participación electoral de los últimos 20 años.

**Tabla 1**

*Resultados de Elecciones Presidenciales 2018, 1ra y 2da vuelta*

#	Candidato /votación	Partido	1ra vuelta	Porcentaje	2da vuelta	Porcentaje	Variación	Variación Porcentual
1	Iván Duque	Partido Centro Democrático	7.616.857	39,4%	10.398.689	54,03%	2.781.832	36,5%
2	Gustavo Petro	Coalición Petro Presidente	4.855.069	25,1%	8.039.504	41,77%	3.184.435	65,6%
3	Sergio Fajardo	Coalición Colombia	4.602.916	23,8%				
4	Germán Vargas Lleras	Coalición Mejor Vargas Lleras - Ante todo Colombia	1.412.392	7,3%				
5	Humberto de la Calle	Coalición Partido Liberal Colombiano y Partido Alianza Social Independiente	396.121	2,00%				

Misión de Observación Electoral (2018). *Resultados 1ra vuelta vs 2da vuelta Elección presidencial 2018*. [Tabla] [https://moe.org.co/wp-content/uploads/2018/11/Resultados-Electorales-Elecciones-Presidenciales-2018\\_Digital.pdf](https://moe.org.co/wp-content/uploads/2018/11/Resultados-Electorales-Elecciones-Presidenciales-2018_Digital.pdf)

## Jóvenes

La juventud es comprendida como el periodo de transición entre la dependencia de la infancia hacia la independencia de la adultez, marcada por los eventos de transición de ingreso al mundo laboral. Según las Naciones Unidas, las personas entre 15 y 24 años son consideradas como jóvenes, definición la cual es usada en la mayoría de las estadísticas demográficas. En Colombia, según la Ley 375 de 1994, joven es aquella persona entre los 14 y 26 años. Asimismo,

la ley 375 define el concepto de juventud como: “el cuerpo social dotado de una considerable influencia en el presente y en el futuro de la sociedad, que puedan asumir responsabilidades y funciones en el progreso de la comunidad colombiana.” Mas adelante, en la ley 1622 de 2013, se define al joven como “la persona entre 14 y 28 años cumplidos en proceso de consolidación de su autonomía intelectual, física, moral, económica, social y cultural que hace parte de una comunidad política y en ese sentido ejerce su ciudadanía.”

Sin embargo, se reconoce que la definición no está necesariamente marcada por la edad y que puede variar a través del mundo.

“La juventud como fenómeno social depende, más que de la edad, de la posición de la persona en diferentes estructuras sociales, entre las que destacan la familia, la escuela, el trabajo y los grupos de edad, y de la acción de las instituciones estatales que con su legislación alteran la posición de los jóvenes en ellas.” (Suoto, 2007)

Juan Antonia Tangencia en su estudio titulado “El concepto de la Juventud” (2008), basado en los estudios teóricos de los filósofos Gilles Deleuze y Felix Guattari nos enmarcan a la juventud en tres secciones, una lineal, una circular y una binaria. La primera siendo las trayectorias de la vida, una secuencia lineal en la que la persona crece y se construye, hasta llegar a ser un “joven adulto”, abandona la vida escolar, ingresa al mundo laboral y tal vez construye una familia. Todos estos eventos son secuenciales en la línea del tiempo de la vida de una persona, marcando así a los jóvenes, y estableciendo una dualidad entre el joven “libre” y el adulto “fijado”. La segunda sección son los entornos sociales, los cuales se acumulan con el tiempo, se van integrando y crecen para construir entornos mayores, construyendo de paso sus

diversas identidades, por ejemplo: la familia, luego el entorno educativo, social, laboral etc. La tercera y última es la distinción entre joven y adulto, incluyendo sus roles en la sociedad.

En palabras más informales, es el periodo de la vida en el que se deja de ser un niño pero no se les da las funciones completas de adulto. Con esta transición se añaden responsabilidades importantes a la vida de las personas como la toma de decisiones, la construcción de identidad y la independencia. Es un periodo de tensión, de desorden y desequilibrios emocionales, confusión interna, incertidumbre, llevando a conductas egoístas e incluso en algunas instancias criminales.

La existencia de grupos juveniles se remonta a las sociedades primitivas. Comienzan a ser registradas en la antigua Grecia y Roma. En la antigüedad, los niños varones desde los 7 años entraban de golpe a la sociedad, y las mujeres marcaban el inicio de la adultez con su desarrollo. La juventud comenzaba abruptamente y se extendía hasta los 50 años, porque se consideraba joven a todo aquel que trabajara y estuviera bien de salud. No existían distinciones de edad, solo existía la infancia, la juventud y la vejez. (Souto, 2007)

En las revoluciones del siglo XIX se vió la participación de dichos grupos, y la modernidad trajo consigo la autodeterminación de los jóvenes, en la que tomaban sus propias decisiones por primera vez, sin influencia externa. (Souto, 2007)

A finales del siglo XIX y a principios del siglo XX ocurrieron 4 cambios importantes que marcaron el establecimiento de los jóvenes como grupo social. Estos cambios prosiguieron etapas importantes como la edad moderna, la industrialización, y la dinamización de la sociedad y economía. El primer cambio fue la regulación del acceso al mercado laboral y la “prohibición” del trabajo infantil y juvenil. La primera ley que prohibió el trabajo infantil fue en Gran Bretaña en 1833, seguido por países vecinos que comenzaron a limitar el trabajo a niños mayores a 13. El segundo cambio fue la implementación de la educación primaria obligatoria, que se establece

primero en Suecia en 1842 y luego en el Reino Unido en 1870. Esto también lleva a el interés juvenil por la academia, incrementando los índices de estudiantes universitarios y agrandando las comunidades universitarias, logrando que más jóvenes llegaran a ser profesionales educados. Además, el servicio militar obligatorio fue implementado por varios países, resultando en padres que comienzan a internar a sus hijos en escuelas militares, o en internados en altamar. Finalmente, el ultimo cambio contundente fue la regulación de la edad para votar, considerando que más y más jóvenes comenzaban a tener una elección política consciente.

A principios del siglo XX se comienza a ver a los jóvenes como un problema en la sociedad, y en vez de verlos como posibles constructores del futuro eran vistos como seres que solo requieren disciplina y educación, enmarcados por los conflictos bélicos de la Primera Guerra Mundial y la ruptura moral de las décadas 20 y 30. Además de esto, muchas familias comenzaron a necesitar el ingreso de los jóvenes, causando que abandonaran sus estudios. A partir de la industrialización, se hizo más fácil que los jóvenes trabajadores se reunieran en centros urbanos de la ciudad, facilitando las reuniones sociales que a su vez comenzaron a comercializarse, como las discotecas, salas de cine, bares, salas de baile, eventos etc. Más allá de las reuniones sociales de jóvenes, se comienzan movimientos bajo diferentes ideales, formando sindicatos y grupos estudiantiles. Movimientos radicales como el comunismo, fascismo, y nazismo, fueron encabezados por jóvenes de la época, incrementando también la participación militar en las guerras mundiales.

Consecutivamente los jóvenes comienzan a ser protagonistas de diversos disturbios; embajadores del vandalismo y lo que se conoce en inglés como *hooliganism* o gamberrismo. Producto de esto, la adolescencia comienza a ser asociada con la agresividad, insolencia, inmadurez y falta de responsabilidad. Asimismo, mecanismos penales y legales de castigo juvenil

comienzan a ser implementados y los jóvenes comienzan a ser castigados y tratados bajo la ley como cualquier adulto. Mas adelante, en los años 60, lo jóvenes se vieron altamente visualizados en la sociedad, retratados como modernos, pero a la misma vez rebeldes. (Bartolucci & Favero, 2018)

### ***Contexto Joven Colombiano***

La sociedad colombiana siempre ha sido muy arraigada a las diferencias generacionales, realizando constantes ejercicios de memoria, revisitando las experiencias de los mayores, escuchando y aprendiendo de abuelos. Asimismo, viceversa, los adultos desconfiando de las nuevas generaciones, reprochando sus acciones, estando cerrados a cambios etc. Estas divisiones y transiciones generacionales han marcado la política colombiana también, contribuyendo a lo que se considera como poder hereditario, clientelismo, política oportunista y bipartidista.

La generación del centenario celebró los primeros 100 años de una nación joven e independiente, pero al mismo tiempo un país de instituciones incapaces de controlar el fenómeno recurrente de las guerras civiles (Reina.C, 2012). La pérdida de Panamá y la guerra de los mil días marcaron a los jóvenes del principio del siglo XIX, entre ellos Carlos E Restrepo, Miguel Abadía Márquez, y Rafael Reyes.

Más adelante, en los años 20 y 30, los jóvenes comienzan a tener intereses políticos. Colombia siempre ha sido un país en el que la política es heredada de padre a hijo, en familias de gran poder y de grandes figuras políticas, como lo fueron los Zea. Pero más allá de los jóvenes provenientes de grandes familias, muchos otros jóvenes de clase media o baja incrementan su interés, incluso viajando a la capital (considerado el único lugar en el que se podía hacer política) para estudiar derecho e incursionar en áreas como periodismo y política. De este incremento

nacen dos grupos periodísticos del partido conservador, llamados los “Leopardos” y los “Nuevos”, las primeras manifestaciones de coaliciones jóvenes en la política.

Después del Bogotazo en 1948, seguida por la masacre estudiantil en 1954, la actividad juvenil se vio perjudicada. Además, el Frente Nacional redujo toda posibilidad de introducir nuevas formas de pensar a la política durante 16 años. En las décadas de los 60 y 70 comienzan los movimientos juveniles estudiantiles, con ideas de modernizar las leyes que llevaban vigentes más de 100 años. Todas aquellas protestas resultan en la famosa séptima papeleta y en la constitución de 1991.

A través de la historia colombiana se han establecido tres caminos principales que un joven puede tomar cuando se enfrenta a los años de su adultez, estos siendo: el ejército nacional, la guerrilla (grupos violentos no reconocidos por la ley en general) o la educación. El ejército colombiano siempre ha mantenido una constante propaganda patriótica, prometiendo a los jóvenes una vida mejor, chances de conocer otros países, mejores oportunidades, prestigio y protección, a costa de luchar por el país. Víctor Alba, historiador español, acuña el término de “juventudes utilizadas” para referirse a las juventudes del ejército que son utilizadas por el gobierno para aparentar unión nacional. (Alba, 1975)

Colombia siempre ha sido un país fracturado y violento, reflejado en periodos como “la violencia”. En los años 50 comienza la guerra colombiana, inspirada en el modelo de revolución cubana. Muchos jóvenes no solo fueron partícipes ni víctimas de reclutamiento sino fundadores, por ejemplo, personajes como Camilo Torres, relativamente joven a la edad de su movimiento. La famosa frase de una víctima del conflicto resume la problemática: “a los jóvenes no se los llevó la guerrilla, ellos se fueron por la falta de oportunidades”. (González, 2002)



La educación universitaria siempre ha sido la forma más clara de relacionar al joven con la política. Los partidos políticos aprovechaban estos espacios, logrando afiliaciones con grupos estudiantiles, incrementando así la participación. Además, más allá de la educación, muchos jóvenes comenzaron con intereses en áreas como la música, el teatro, el arte y el deporte, los mismos jóvenes fundando espacios como Rock al parque en Bogotá. Estos espacios eran también escapes de expresión en la turbulenta sociedad de la época.

En el siglo XX la educación se tornó privada, incrementando la población analfabeta de Colombia. Por ende, muchos jóvenes perdieron la oportunidad de estudiar correctamente.

La percepción de la sociedad hacia los jóvenes también es importante. En décadas recientes, se ha categorizado a los jóvenes en 3 percepciones: como simples consumidores de contenido, de entretenimiento, de tendencias (ejemplificado por la presencia de jóvenes en redes), etc.; como receptores de política que buscan mejora de la condición de vida, y como soldados de partidos políticos, de ejércitos, de guerrillas, bandas criminales, de carteles y delincuencia organizada. (Marquez, 2005).

Finalmente, en los años 90 los jóvenes se convierten en protagonistas de la historia y construyen una presencia social en las ciudades del país. Mas allá de los grupos sociales constructivos, como lo fue el auge en grupos juveniles musicales, teatrales, culturales, artísticas etc., también se vio la misma participación en grupos como bandas armadas, y crimen organizado. En los 90 también, luego de la ley 375, se establecen la Oficinas de Juventud en Cali y en Medellín. Además, en Medellín se crea la Consejería presidencial para la juventud, la mujer y la familia, y el ICBF crea los clubes juveniles

## Demografía Juvenil Colombiana

Según el último censo del Departamento Administrativo Nacional de Estadística en el año 2020, Los jóvenes de 14 a 28 años son 21.8% de la población colombiana, 16% entre las edades de 18-26 (edad votante). Los departamentos con mayor porcentaje de jóvenes son Amazonas, Putumayo, Guainía, Vichada, y Arauca. 77% de jóvenes viven en cabeceras municipales, 15.8 en zonas rurales, 7.1% en centros poblados. (DANE, 2020)

**Tabla 2**

### Población Joven Colombiana

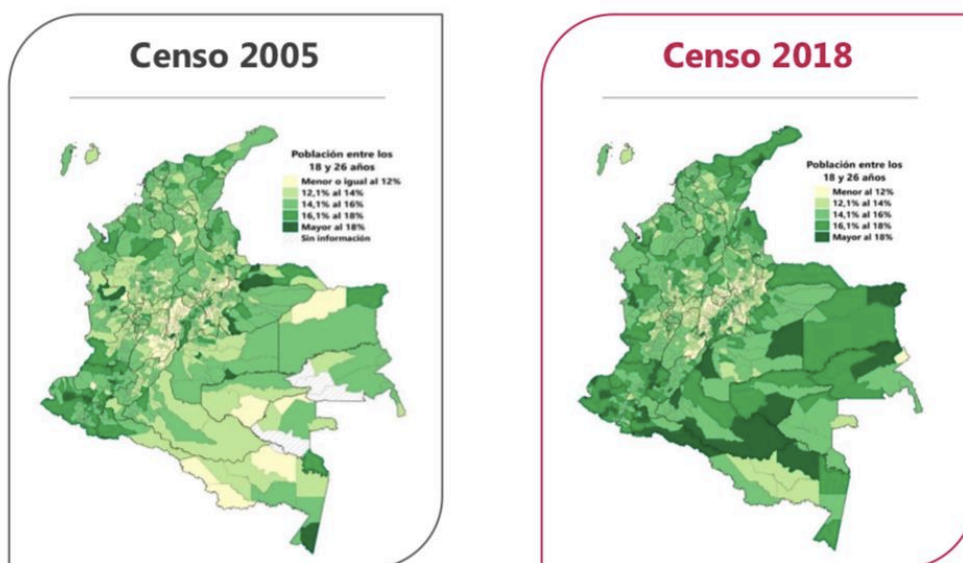
Total de jóvenes	Hombres	Mujeres
12, 768, 157	6,518,956	6,249,201

Datos tomados del DANE, Censo Nacional de Población y Vivienda 2018. [Tabla]  
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivienda-2018>

El crecimiento poblacional que se vio entre el 2005 y el 2018 se refleja en el siguiente grafico:

**Tabla 3**

### Comparación de Crecimiento Poblacional



Censo Nacional de Población y Vivienda (2018). [Grafica] <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivienda-2018/cuantos-somos>

En cuanto a demografía como tal, 5% de los jóvenes colombianos se identifican como indígenas, 7.2% como negras, mulatas o afrodescendientes. 44.14% vive en un núcleo biparental familiar, 16.01% en un núcleo biparental extenso, por ejemplo con abuelos, tíos etc; 15.78% viven en un núcleo monoparental.

### ***Organizaciones Juveniles en Colombia***

Los orígenes de las organizaciones políticas juveniles se remontan específicamente a 3 causas, la primera siendo la ley 375, también conocida como la ley de la juventud. La cual tiene como objetivo: “establecer el marco institucional y orientar políticas, planes y programas por parte del Estado y la sociedad civil para la juventud.” (Ley 375, 1997). Está también resalta la importancia de los jóvenes y su incidencia en el futuro y presente del país; reconociendo la vida, la educación, la cultura, y el desarrollo de la personalidad, como derechos fundamentales. En cuanto a la participación política resalta que: es esencial para que puedan proyectar su capacidad renovadora en la cultura y en el desarrollo del país. El estado, defiende y promueve la representación de los jóvenes mediante esta ley, en especial garantizando mecanismos democráticos y en instancias de participación ciudadana.

En segundo lugar, la afiliación política de jóvenes se alinea con tendencias mundiales y las tendencias sociopolíticas del país. Comienza a existir más movimiento de jóvenes a nivel mundial, como en países latinoamericanos como Chile y Argentina, donde los movimientos estudiantiles se convierten en un actor político principal, en épocas de gran sufrimiento en aquellos países. La tercera razón, que en efecto viene alineada con la segunda, es la necesidad de cambio que notan los jóvenes en su diario vivir. La necesidad de combatir la pobreza, la desigualdad, la violencia y la falta de presencia del estado. Para los jóvenes se vuelve imperativo

cambiar a la Colombia quebrantada, por lo que optan por caminos políticos que se alienan con sus ideales, apoyando a diversos candidatos, en cada caso particular, con el que más de acuerdo están, con el que más prometedor les parezca.

Comienzan entonces a formarse grupos con ideologías políticas, que incursionan cada vez más en temas como lo ambiental, la diversidad, la equidad de género y el cambio climático. Abriendo paso a más participación y creando una cultura alrededor de la política.

A través de esta relación de cultura-joven y política se señalan características importantes, siendo estas según Carlos Feixa (1999) el estilo, la generación y los espacios. Se les añaden a estas el lenguaje, las formas de comunicación y la construcción de identidades. Todo esto es reflejado a través del estilo de vida de los jóvenes, el modo de actuar, y de los intereses individuales que eventualmente se convierten en motivaciones comunitarias o en política.

La participación de los jóvenes es vital, ellos son los que provocan los cambios y transforman a la sociedad con sus ideas nuevas y revolucionarias. Luchan por una sociedad más justa, por un gobierno más presente, pero sin ser reconocidos por la sociedad este cambio se hace más difícil. Edgar Arias (2004) explica que la juventud es todo menos homogénea, la participación política especialmente sigue viniendo en su mayoría de sectores populares y medios, por lo que sin presencia del estado para que les faciliten las posibilidades y recursos, y para que ofrezcan mejores ofertas culturales y educativas, se perderá una gran parte de la población joven que tiene intenciones de participar.

En Colombia, tras la ley 375 de la juventud, se crearon mecanismos municipales y locales para promover la participación juvenil. Entre ellos están los Consejos de Juventud, y la

Consejería Presidencial para Colombia Joven, definidos por la ley 1622 de 2013 como “Interlocutores de los y las jóvenes en relación con las agendas territoriales de las juventudes ante la institucionalidad pública de cada ente territorial.”

A pesar de lo mencionado anteriormente, es claro que sigue existiendo gran parte de la población joven que no tiene ningún interés por la política, apáticos incluso. Muchos desconocen los procesos de participación ciudadana y las dinámicas de creación de política pública, incluso ignoran la poca información que se les proporciona.

## **Participación**

### ***Participación Juvenil:***

Los grupos juveniles se pueden definir como grupos de jóvenes que trabajan con y para jóvenes, por un bien común y de construcción social, impulsados por alguna necesidad que ven en su entorno. La participación como tal se traduce como acción de ser y hacer parte de la toma de decisiones y de la transformación de realidades sociales. Es una practica intencionada y que se realiza a conciencia. El joven es puesto a tomar posturas criticas, a ejercer su condición de ciudadano a través de la construcción de democracia y la capacidad argumentativa. A través de la participación, el ciudadano es un actor social que ya no es individual sino colectivo.

La participación política y los derechos participativos de los jóvenes se ve garantizada y fomentada por los siguientes artículos de la ley colombiana:

Artículo 2, punto 3 de la Ley 1622 de 2013: “Garantizar la participación, concertación e incidencia de las y los jóvenes sobre decisiones que los afectan en los ámbitos social, económico, político, cultural y ambiental de la Nación.”

Artículo 14 de la Ley 375 de 1997: "La participación es condición esencial para que los jóvenes sean actores de su proceso de desarrollo, para que ejerzan la convivencia, el dialogo y la solidaridad y para que, como cuerpo social y como interlocutores del Estado, puedan proyectar su capacidad renovadora en la cultura y en el desarrollo del país"

Artículo 35 de la Ley 375 de 1997: "Promoción política y cultural. El Estado promoverá toda forma de expresión política y cultural de la juventud del país, con respecto y respeto a las tradiciones étnicas, la diversidad regional, sus tradiciones religiosas, las culturas urbanas y las costumbres de la juventud campesina."

Fluvia Márquez en la investigación apoyada por CELAJU resalta las debilidades de las organizaciones políticas juveniles en Colombia, resumidas a continuación. Dichos grupos tienen poca legitimidad debido a la debilidad de las instituciones colombianas, la poca movilización y el poco respaldo y apoyo del estado. Esta falta de apoyo resulta en grupos dispersos y fragmentados, expresiones y movimientos desorganizados. A esto se le suma las amenazas y peligros que involucra ser un joven en Colombia. Entre ellas, un contexto pesado de violencia de género, conflicto constante, estigmatización y discriminación, instrumentalización de los grupos armados por el reclutamiento forzado y aún más problemáticas descritas anteriormente. En general existe poca atención hacia las opiniones y propuestas de los jóvenes, una desvalorización y subestimación, y un contexto de desigualdad y pobreza que ya de por sí niega las posibilidades de participación a gran parte de la población.

Además, la pérdida de credibilidad institucional que se ha evidenciado en las últimas décadas desanima a los jóvenes de participar, a que existe cierta falta de renovación política, y

una fragmentación de los partidos políticos resultando en ilegitimidad. Adicionalmente, los jóvenes muchas veces ven a la política como una actividad adulta, burocrática y tediosa. La falta de información lo hacen ver como espacios aburridores, donde frecuentemente chocan los adultos con los jóvenes. Esto en parte es real, ya que como explicado anteriormente, sigue habiendo cierta deslegitimación juvenil, resultando en esfuerzos despolitizados de los jóvenes, los cuales tienen mayor participación y son más populares.

Gladys Lucía Acosta, en sus análisis a 4 grupos juveniles políticos, llega a la conclusión de que la contienda electoral es la que une a los jóvenes. Ya que dentro del partido ellos ven sus necesidades y las soluciones a ellas materializadas en ciertos candidatos, por lo que las elecciones representan aquel momento en el que pueden hacer todo lo posible por ver sus ideales más representados en el gobierno. Gladys Acosta analiza a las Juventudes Liberales, Las Nuevas Generaciones de la Renovación Conservadora, al Polo Joven y a Jóvenes Verdes de Colombia. Mas allá de las diferencias partidistas y las ideologías disconformes, los jóvenes tratan temas en común dentro de sus programas individuales, como lo son los derechos humanos, temas ambientales, votación y democracia, educación e igualdad de género. (Acosta, 2011)

A pesar de la apatía que pueden llegar a tener los jóvenes frente a la política, es claro que las redes sociales si proporcionan un espacio donde son bastante activos en dichos temas. En estas plataformas, los jóvenes cumplen su objetivo de visibilizarse, de rechazar las instituciones y gobernantes de los que desconfían y de lograr grandes cantidades de apoyo mediante sus seguidores, así lograr una red de comunidad. (Díaz & Moreno, 2017). Las redes, además, se han vuelto una fuente de información constante para los jóvenes (mirar página 41). Mas allá de fuente de información, también son un espacio libre de opinión, donde se expresan puntos de vista y

perspectivas sin filtro alguno. Los candidatos políticos también se han percatado de esto, durante las últimas elecciones, las redes sociales y los métodos de comunicación virtuales fueron protagónicos en las campañas. Un ejemplo ha sido el Partido verde, que ha concentrado sus campañas en su mayoría por las redes, donde su propósito era apelar a la población joven que los seguían, además de hablar de temas que atraían la atención de los jóvenes y su necesidad de cambio, como el medioambiente. (Díaz & Moreno , 2017)

### ***Participación Electoral:***

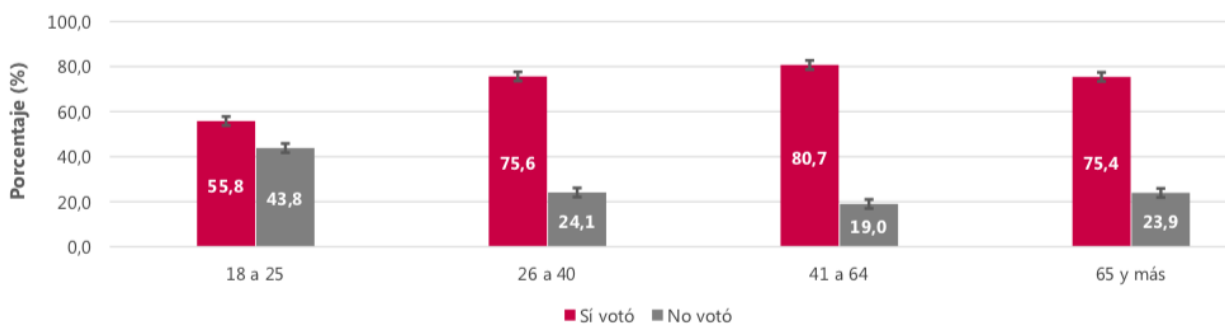
En general, Colombia ha sido un país con poca participación electoral, comparado con Latinoamérica en especial. La participación electoral se ve influenciado por 3 factores. En primero lugar, recursos, lo que permiten que la persona tenga o no la capacidad de votar de manera informada, siendo estos la educación, tiempo etc. Segundo, las motivaciones o las imágenes sean positivas o negativas de la persona hacia la política o los candidatos a los que va a elegir. Y finalmente el contexto político y entorno social al cual la persona se encuentra sometido. (Díaz & Moreno , 2017). Generalmente, aquel que no vota, presenta una deficiencia en alguno de los tres componentes, reflejados en desinterés, falta de recursos, y falta de identidad.

Las siguientes gráficas fueron extraídas de la Encuesta de Cultura Política Realizada por el DANE el 2019. Expuestas en el reporte titulado: Panorama Sociodemográfico de la Juventud en Colombia, publicadas el pasado septiembre de 2020. (DANE, 2020)



**Tabla 4**

1. Porcentaje de personas que manifestaron votar o no en las elecciones presidenciales del 2018, por rango de edad



DANE (2019) Encuesta de Cultura y Política. [Grafica]

<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/informes/informe-panorama-sociodemografico-juventud-en-colombia.pdf>

Las personas de 18 a 25 años presentaron el menor índice de votación en las últimas elecciones, con el 43.8% de los jóvenes manifestando que no votaron. Comparado con el resto de los rangos de edad la participación fue mucho menor, con la mayor participación entre los 41 y 60 siendo la mayor con 80.7%. El 16% de la población colombiana tiene entre 18 y 25 años, una población que tiene el potencial de ser ficha clave en las elecciones. Especialmente ahora que existe una renovación política y necesidad para cambio, del cual los jóvenes desean ser partícipes. Por más de que los jóvenes tengan las intenciones de votar, muchos de ellos manifiestan desconfianza de las instituciones democráticas, desconfían del poder ejecutivo corrupto y de la política heredada y monótona. Según el barómetro de las Américas, 6 de cada 10 jóvenes no confían en sus gobernantes (Mozo, 2020). Además de la población que desconfía, muchos simplemente no les interesa, no lo encuentran necesario o no saben la importancia y valor que tiene su voto. Existen también jóvenes que no se identifican con ninguna postura política, no se encuentran dentro de la población a la que los políticos buscan apelar, no se

encuentran de acuerdo. De las personas que si tienen interés, manifiestan que los cambios sociales se dan desde las urnas, sin embargo, muchos no tienen siquiera acceso a la información y a las propuestas, existe un mal manejo de la comunicación que previene que los jóvenes vayan informados a las urnas. (DANE, 2020)

**Tabla 5**

2. Porcentaje de personas de 18 a 25 años que no votaron, y las razones por las cuales no lo hicieron

Razones	18 a 25 años	
	Porcentaje (%)	IC
Tenía menos de 18 años	22,3	+/-1,9
Le faltó inscribir la cédula	<b>38,3</b>	+/-2,6
Desinterés	<b>32,0</b>	+/-2,7
Los candidatos prometen y no cumplen	26,1	+/-2,3
Los políticos con corruptos	24,6	+/-2,3
Falta de credibilidad en el proceso electoral (en las diferentes etapas)	21,9	+/-2,1
Los partidos o movimientos políticos no representan a los ciudadanos	18,4	+/-2
Inseguridad (por temor/miedo)	4,8	+/-1,1
Dificultad de acceso a los puestos de votación (distancia, transporte, condiciones precarias de las vías, etc.)	4,7	+/-1
Desinformación de cómo votar (falta de pedagogía electoral)	3,8	+/-0,9
Costos de transporte en que incurre para registrarse o para votar	3,5	+/-1,1
Falta de puestos de votación	3,0	+/-0,9

DANE (2019) Encuesta de Cultura y Política. [Tabla]  
<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/informes/informe-panorama-sociodemografico-juventud-en-colombia.pdf>

Las razones principales por las cuales la población joven es a causa de desinterés. A muchos les faltó inscribirse al proceso, pero esto se puede traducir en parte a desinformación, falta de acceso a las fechas y requerimientos para votar. Un gran porcentaje de los jóvenes que no votaron manifestaron falta de credibilidad en el proceso electoral. Al igual que una idea de que

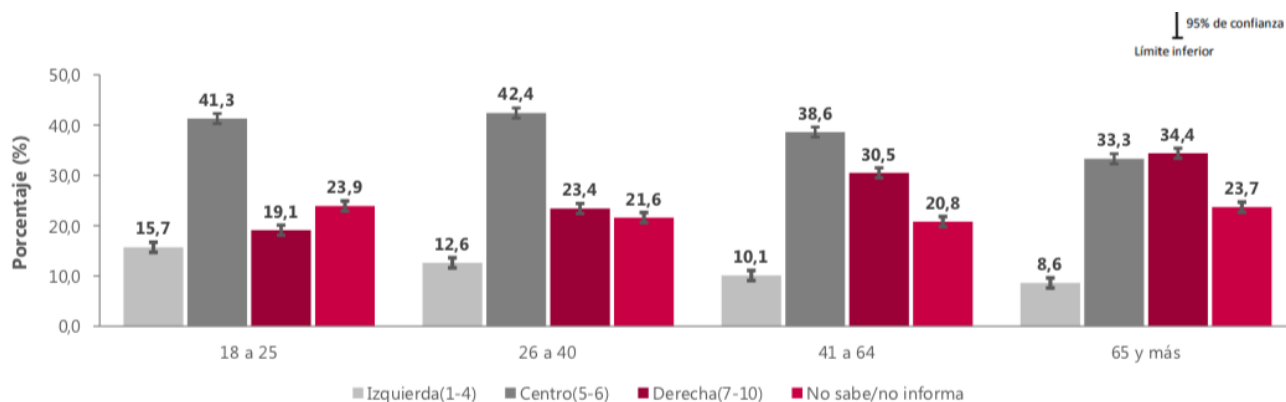
los políticos son corruptos. De las últimas razones significativas esta la falta de identificación con lo que representan los partidos y movimientos políticos, muchos de los jóvenes no se sienten representados por el panorama político actual. Siguen existiendo barreras tangibles que dificultan el proceso electoral, como lo son los costos, dificultad para acceder a puestos de votación o incluso falta de puestos, pero el impacto de estos retos ha ido disminuyendo. (DANE, 2020)

Según la investigación realizada por 4 estudiantes de la Universidad Católica del Norte (Valencia, Pelaez, Rua, & Awad, 2010), definen 4 tipos de abstencionistas en las ciudades de Colombia:

- Abstencionistas apáticas: no conocen o no entienden lo suficiente como para participar
- Abstencionistas alienadas: apáticos al sistema electoral, no se reconocen dentro de él
- Abstencionistas indiferentes: no consideran ninguna posibilidad dentro de las opciones a elegir
- Abstencionistas instrumentales: creen que su voto no tendrá significancia alguna.

**Tabla 6**

3. Rangos de edad, según posición ideológica, porcentaje de personas



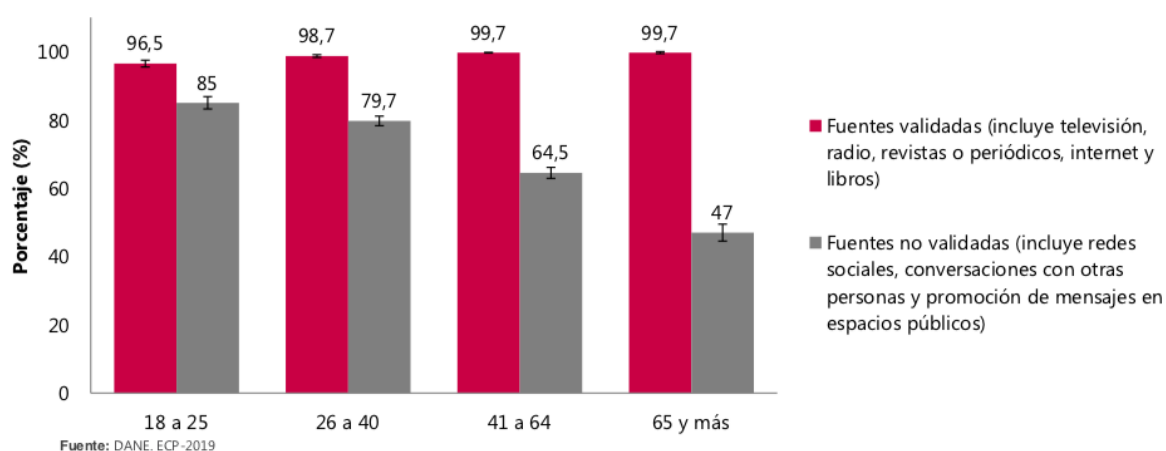
DANE (2019) Encuesta de Cultura y Política. [Grafica]

<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/informes/informe-panorama-sociodemografico-juventud-en-colombia.pdf>

Los jóvenes de 18 a 25 años se identifican en su mayoría con el centro, con un 41.3%. En un 23.9% de jóvenes no sabe o no informa, reflejando una falta de información. El 19.1% de las personas se identifica con la derecha, y el 15.7% de jóvenes con la izquierda. (DANE, 2020)

**Tabla 7**

4. Porcentaje de personas por rango de edad que se informan sobre política del país, según el medio utilizado.



DANE (2019) Encuesta de Cultura y Política. [Grafica]

<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/informes/informe-panorama-sociodemografico-juventud-en-colombia.pdf>

Las personas de 18 a 25 años se informan en su mayoría de fuentes validas. Sin embargo, comparados al resto de los rangos de edad, son los jóvenes los que mas se informan sobre política de fuentes no validas, en especial de las redes sociales, en un 85%. (DANE, 2020)

A modo de conclusión, vemos en la información anterior un panorama de los votantes y de aquellos que no lo hacen. Sin embargo, es claro que el potencial que tendrían estos posibles votos es grande en una sociedad que de por si tiene baja participación. Los procesos electorales

son esenciales en la construcción de sociedad, ciudadanía y sobre todo democracia. Los jóvenes son el futuro pero también una masa significativa del presente. Especialmente ahora, el joven tiene infinitas herramientas para ir a las urnas, como lo es la tecnología y las redes sociales, no obstante, hay componentes de su vida que previenen esto. Es responsabilidad del estado romper estas barreras, pero son también los jóvenes son agentes de cambio, de renovación e incluso revolución, son los que deben tomar provecho de la interconexión del mundo, las oportunidades de integración social y los procesos electorales, que son la única muestra significativa que si tiene un impacto en el poder ejecutivo que nos gobierna en una democracia.

## Capítulo 2: Método

### Enfoque

Como siguiente parte de este proyecto investigativo, se requiere retratar la estructura metodológica que se utilizara en los procesos investigativos a seguir. Para responder a la pregunta de investigación, se utilizará una metodología de tipo mixta. Un **enfoque mixto** permite la evaluación objetiva y completa de la participación política mediante estadísticas concretas, pero a la misma vez ilustra desde un contexto social y humano las intenciones de los jóvenes actuales. Un cruce entre un enfoque cuantitativo y cualitativo.

Un enfoque cuantitativo es aquel que estudia una realidad observable, objetiva y medible. Se trabaja sobre una muestra de la cual se extraen datos relevantes, los cuales se mide, clasifican o tabulan. Utiliza la recolección de datos y análisis de ellos para responder preguntas de investigación. (Muñoz)

Examinar cuantitativamente los resultados de las elecciones como tal, nos permite la determinación específica de los votantes colombianos. El enfoque mixto contrasta unos datos exactos con un contexto social. De la misma manera, las votaciones son finalmente números y

estadísticas, sin embargo, no se debe olvidar que por cada voto existe un proceso formativo, educativo y humano que permite que el votante sea partícipe de la democracia. Es por eso que es necesario analizar los números más allá de la cifra como tal, y entender el porqué del votante.

Estos datos cuantitativos son esenciales para determinar verdaderamente la incidencia distinguible de los jóvenes en las elecciones. A través de los números de votantes deseamos concluir la cantidad de la población joven que participa directamente en los procesos democráticos de los cuales tienen el deber y el derecho de participar. Los datos son una base cuantitativa para el posterior análisis social, que determina las intenciones y pensamientos de los jóvenes. para responder a nuestra inicial pregunta de investigación se hace más que claro la necesidad de partir desde la base cuantitativa: cantidad de votantes.

Como parte del análisis cuantitativo, se utilizará el **instrumento** de la encuesta (ver anexo 1). La población de dicha encuesta pretende preguntarles a los jóvenes de las ciudades de Medellín y Bogotá, entre las edades de 20 y 28 años, si votaron o no en las pasadas elecciones presidenciales del 2018. La encuesta incluirá dos preguntas, inquirir si las personas votaron o no; y si la persona se considera un votante informado. Como dicho anteriormente, la población es intencionada, ya que se busca apelar a un rango de edad específico, a la **población** joven, votante y universitaria, ya que deben haber podido tener la opción de ejercer su derecho a votar desde Mayo de 2018. Sin embargo, no se desea saber detalles personales ni las causas o razones de su respuesta, ya que se busca simplemente crear una idea generalizada sobre si los jóvenes votan o no. Adicionalmente, estos jóvenes no necesariamente deben hacer parte de la política, o de grupos u organizaciones afiliadas a partidos políticos. Esto se debe a que la encuesta busca complementar una metodología cualitativa explicada a continuación, que ahondara mas a fondo

en experiencias de jóvenes involucrados directamente en la política, buscado cumplir con el segundo objetivo de investigación.

Por otro lado, como está establecido anteriormente, cada voto tiene su historia en la toma de decisiones, que varía de persona en persona. Por lo cual una metodología de carácter cualitativo es esencial para entender dicho contexto social. Un **enfoque** metodológico cualitativo se define como aquel que reúne datos a través del estudio de las interacciones sociales humanas. Datos que no son necesariamente medibles o exactos. (Mata, 2019)

A través de esto se busca establecer una idea alrededor de las condiciones sociales de los jóvenes, sus ideas, disposición, influencias y participación como tal. Para esto se utilizará un instrumento de investigación cualitativa que nos posibilita la recolección de opiniones diversas en un ambiente conversatorio, comunicativo y fluyente, pero a la vez académico y semiestructurado: un grupo focal. El cual se define como “un grupo de discusión que posibilita el diálogo sobre un asunto en especial, vivido y compartido mediante experiencias comunes, a partir de estímulos específicos para el debate que reciben los participantes” (Salhanha, Colomé, Heck, Nunes, & Viero, 2015). Los participantes logran compartir ideas, apoyarse con ideas e interactuar entre ellos. Esto permite una suma de opiniones que apoya desde diferentes perspectivas a la investigación, permitiendo un gran insumo de puntos de vista y experiencias.

La **población** de este grupo focal es intencional y específico. Contará con las siguientes características en común.

- 9 personas, 6 mujeres y 3 hombres
- Variación de estrato socioeconómico
- Entre los 18 y 27 años
- De las ciudades de Bogotá y Medellín

- Estudiantes
- Con algún acercamiento a la política, activismo social, o espacios de construcción social juvenil. Ej. Modelos de Naciones Unidas.

Esta población pretende incluir a jóvenes en la edad votante (no necesariamente debían haber estado en esta edad durante el 2018) ya que lo que pretendemos es escuchar ideas acerca de la participación política desde la perspectiva y experiencia de jóvenes directamente involucrados.

A través de esta técnica de investigación cualitativa se pretende generar un ambiente de diálogo e interacción social, que reúna a personas activas socialmente alrededor de un tema de discusión. Este será moderado, pero no contará con preguntas muy estructuradas, serán estrictamente guías en el proceso. El propósito final sería conocer a profundidad las opiniones de los protagonistas del tema como tal, por lo que las preguntas iniciales serán:

- Desde su experiencia, ¿cómo pueden describir el impacto que puede tener un joven en la sociedad o político?
- ¿Cuál es la importancia que los jóvenes se informen para votar, promover que aprendan y se interesen?

### **Capítulo 3: Resultados y Análisis**

Como siguiente capítulo de este proyecto de grado, se analizarán los datos obtenidos después de llevar a cabo la metodología del capítulo anterior con éxito. En primera instancia, el instrumento utilizado para la metodología cuantitativa fue una encuesta con 4 preguntas anónimas, llevada a cabo durante un mes, donde el total de 80 jóvenes de las edades entre 21 y 28 respondieron. Se estima que, en su mayoría, esta era población universitaria de las ciudades de Medellín y Bogotá. La encuesta no requería conocimiento en el tema, simplemente se encuestaba en base a la experiencia pasada de la persona, y su perspectiva de el mismo.



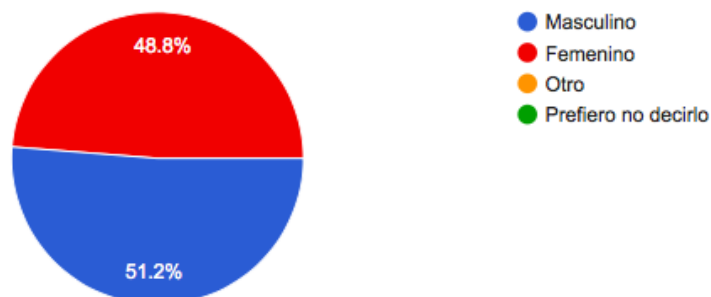
Por otro lado, el grupo focal se llevo acabo de manera virtual, con 9 sujetos de las edades entre 18y 27 años como propuesto en la metodología. Después de una fructífera discusión, se organizarán a continuación las frases significativas de la reunión, en torno a 6 temas específicos, divididos en categorías generales, además de mencionar 2 experiencias relevantes a la discusión. Para analizar los datos se realizará una triangulación metodológica junto con los objetivos de la investigación, el marco teórico y la organización de los datos que prosigue. Esto con el fin de analizar los resultados desde una línea investigativa que se desea mantener durante la investigación. Esta triangulación permite establecer ciertas conclusiones que se relacionan con el resto del proyecto de manera armónica y coherente.

Es claro resaltar que esta metodología se realizó exclusivamente desde una perspectiva joven. Todos los encuestados y entrevistados estaban en edad juvenil. Esto se hizo con el propósito de cumplir con el segundo objetivo específico de la investigación, que buscaba analizar la problemática desde las experiencias propias y dificultades de los jóvenes que se ubican en este ámbito, ya sea político como tal, o de participación social. Se buscaba dar un tipo de protagonismo al joven, una voz principal que resaltara sobre las concepciones previas que se tiene de el en la sociedad, una percepción en forma de estereotipo que muchas veces lo desacredita. Durante el proyecto se menciona que el joven muchas veces no es escuchado, y su voz es silenciada por el adulto. A pesar de el protagonismo joven, no se desacreditan los resultados, ya que en su capacidad de jóvenes se pueden considerar en este ámbito como “expertos en el tema”. Por mas de que se hable puramente de la experiencia y no desde la academia como tal. Es por esto que los resultados siguen siendo completamente validos, por mas de que se hable puramente de la experiencia y no desde la academia como tal, así los encuestados y entrevistados no necesariamente tengan el mas alto nivel de educación en el tema.

## Organización de Resultados Cuantitativos (Encuesta)

**Tabla 8**

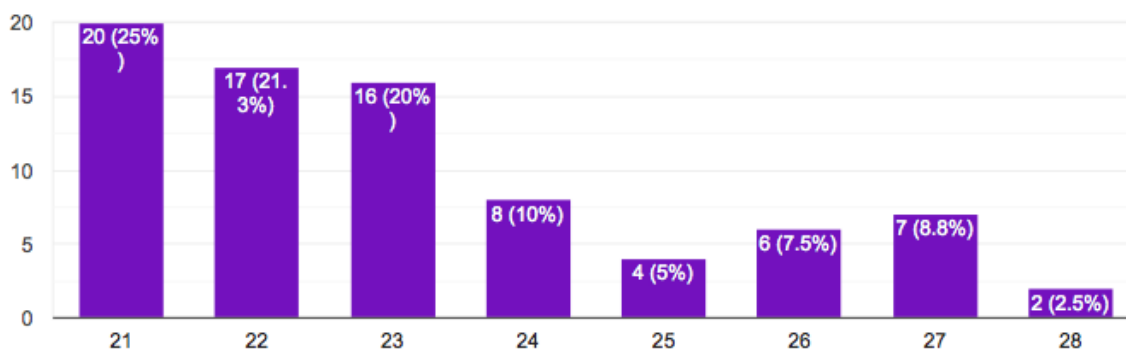
*Género de Encuestados*



La primera pregunta buscaba identificar a nuestros encuestados a través de su género específicamente. Aunque en ninguna parte de la investigación se tratan las divisiones de género de los jóvenes, se buscaba saber un poco más de quienes respondieron la encuesta. Sin embargo, nos encontramos con un panorama igualitario, en donde no hay diferencias significativas entre el género de los encuestados. De 80, 39 personas son mujeres y 41 son hombres, constituyendo casi lo mismo.

**Tabla 9**

*Edad de Encuestados*



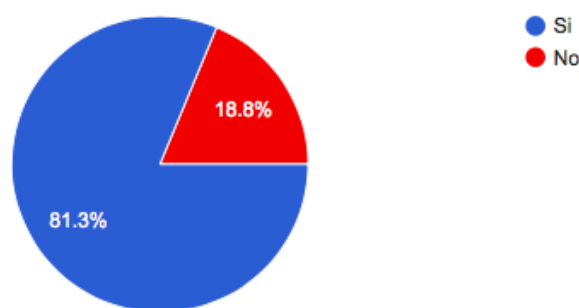
Los participantes de la encuesta presentan edades variadas. Las condiciones de edad para la encuesta era tener o ser mayor que 21 años, ya que la persona debía ser mayor de edad antes de mayo 2018, para el cual ya han pasado 3 años, como mínimo la persona debe tener actualmente 21 años. La mayoría de encuestados tiene 21 años, constituyendo el 25% y demostrando que hay una gran cantidad de personas que respondieron la encuesta y que para las últimas elecciones tenían 18 años, la edad mínima para votar. 16 y 17 personas tenían 22 y 23 años respectivamente, contaban como aproximadamente de 18 a 20 años durante el 2018. Lo mismo ocurre con el resto de los años, hasta llegar a la mayor edad permitida por la encuesta: 28 años. El joven se considera universalmente (no oficialmente) desde los 14 a los 26, este es el rango que decidimos adoptar para nuestros datos cuantitativos. 28 representa el máximo ya que en el 2018 contaban con aproximadamente 25-26 años.

### Tabla 10

*Encuestados que votaron o no en las últimas elecciones.*

¿Participó en las últimas elecciones presidenciales Colombianas? (2018)

80 responses

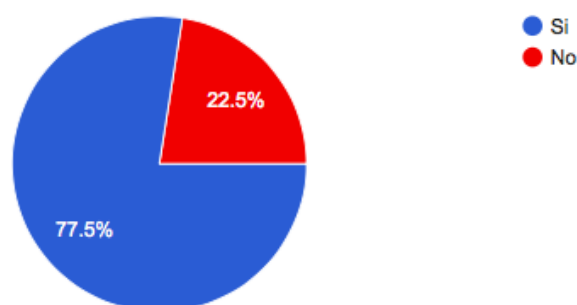


Ya entrando en materia, esta pregunta buscaba ilustrar un panorama de la cantidad de jóvenes votantes sacada de una muy pequeña muestra. 65 personas SI votaron en las pasadas

elecciones, y 15 personas no lo hicieron. De quienes no lo hicieron, mas de la mitad (8 personas) marcaron 21 años, significando que de la edad mas encuestada muchos no votaron. La alta participación de la encuesta difiere con los resultados de la encuesta de cultura política realizada por el DANE (Mirar pagina 33), en donde la participación juvenil fue la mas baja a nivel nacional, y donde solo 55% de los jóvenes encuestados manifestaron votar.

**Tabla 11**

*¿Se considera un votante informado?*



Finalmente, como ultima pregunta se busca saber sobre la percepción de los jóvenes sobre su nivel de conocimiento e información antes de votar. 62 de las personas manifestaron ser votantes informados. 18 personas marcaron que no, de los cuales la mitad SI voto en las elecciones pasadas, lo que denota que 9 personas no se consideran votantes informados a pesar de haber votado.

### **Organización de Resultados Cualitativos (Grupo Focal)**

Un grupo focal permite una discusión apoyada, en donde los participantes pueden referirse a pasadas intervenciones, discutir, diferir y presentar novedosas ideas a partir de otras intermisiones. Ya que las personas presentaban tanta libertad al hablar, y no contaban con una estructura de preguntas, el análisis y organización de datos y variables se hace mucho menos

homogéneo y mucho mas variado. A través de la discusión se presentaron diversos temas, incluyendo las redes sociales, la credibilidad de los jóvenes, la identidad, las diferencias generacionales, la democracia, entre otros; todos partiendo desde una experiencia personal de cada participante. Como resultado, hubo gran variedad de aportes y perspectivas, haciéndolo difícil de categorizar en 2 completamente. Por consiguiente, se clasificaron las múltiples temáticas tratadas en 7 agrupaciones. Durante la discusión no hubo ningún argumento o aporte repetido ni similar, por lo cual las frases puestas en cada categoría son de sujetos individuales. Se podrían agrupar varias frases del mismo tema en propósito de resumir, no obstante, cada aporte fue extremadamente valioso y desde perspectivas diversas por lo que las frases se mantienen exactamente como fueron dichas. Para leer la totalidad de lo discutido en el grupo ver el anexo.

Inicialmente, las personas se presentaron, dando un contexto de su acercamiento a la política como joven. El grupo contaba con 3 estudiantes de derecho, economía y relaciones internacionales de la Universidad del Rosario y la Universidad de los Andes en Bogotá. Además eran miembros de UniCD, la agrupación de jóvenes universitaria del Centro Democrático; con los dos líderes actuales y mas jóvenes de la Junta Administrativa Local del Poblado (JAL), un secretario de juventudes del Centro Democrático, una periodista y jefe de prensa política, una joven activista y una líder política y social del municipio de Envigado.

**Tabla 12**

*Organización de frases relevantes del grupo focal en categorías*

	<b>Categoría 1: Participación Juvenil</b>	<b>Categoría 2: Votaciones y Participación Electoral</b>
<b>Credibilidad, Apoyo y Colectividad</b>	“Ya después metiéndose con título propio, uno ser la persona no en un <b>colectivo</b> de jóvenes. Mi impresión fue que tenemos mas <b>apoyo</b> de lo que parece.” (P1)	“(el apoyo) se ve en los esfuerzos que realizan los políticos y candidatos por apelar a colegios y universidades. No es gratuito que los mismos candidatos estén yendo a universidades, significa

	<p>“Lo importante que los jóvenes se unan y crean una <b>colectividad</b>. Eso es lo que pasa en Bogotá. Tenemos al joven que por si solo quizás no tiene esa <b>credibilidad</b> que quisiera alcanzar, pero cuando viene con un conjunto de personas crea esa opinión y tienen esa <b>credibilidad</b>.” (P6)</p> <p>“Uno se da cuenta que tal vez el ciudadano recibe mucho mejor el mensaje si viene de un joven, si viene de una renovación política, y eso es lo que ha creado esa <b>credibilidad</b>.” (P6)</p>	<p>que reconocen el peso que ha cogido la juventud y la influencia en los votos.” (P9)</p> <p>“El aporte es que el voto por la renovación juvenil si existe. La gente esta muy emocionada por verlos y escucharlos. La <b>percepción</b> es que los jóvenes si pueden y espacios hay. Los votos por jóvenes también están, lo cual es lo mas importante en la política.”</p>
<p><b>Educación y Pedagogía</b></p>	<p>“Muchos líderes alrededor del país no tienen acceso a una <b>educación</b> completa que los apoye en esa <b>formación</b> tan técnica.” (P4) (Hablando de la formación técnica en expresión y lenguaje que tienen una educación privada.)</p> <p>“Los <b>tics</b> y las redes sociales permiten que la <b>educación</b> se vaya expandiendo.” (P8)</p>	<p>“El cambio está si vamos a las urnas informados y si sabemos por quien estamos votando, si conocemos realmente las propuestas del nombre que vamos a tachar. Que muestren cuales son las ideologías o propuestas de cada partido a la hora de yo ir a votar, o si es por un político saber porque estoy votando.” (P5)</p> <p>“Lo fundamental para el voto joven es la <b>pedagogía</b>, pero una pedagogía chévere, bacana, fácil para digerir.” (P6)</p> <p>“Para que la gente primero entendiera como funciona el sistema, y después darle información muy fácil sobre las propuestas o los significados de ideologías. Hay que encontrar una forma llamativa, para que el joven se informe y participe con conciencia, esa</p>

		<p>es la solución.” (P6) (en contexto de que se debe informar al joven inicialmente)</p> <p>“Entre mas personas logren por si mismas educarse, tomar un criterio sobre lo que pasa, cambien pensamientos, habrá más información, y mas participación política.” (P9)</p>
<p><b>Redes sociales y medios de comunicación</b></p>	<p>“Se debería hacer un llamado a los jóvenes a no generalizar, y a no seguir las tendencias (de las redes sociales), que casi siempre son criticas y no constructivas. Y que realmente estudien punto por punto lo que quieren opinar.” (P3)</p>	<p>“<b>Desinformación</b>, un joven puede estar tweetiando a diario sobre política pero no se da cuenta que es la misma política que debe ir a votar, la misma política que puede ir a defender en una urna mas materializado, mas que un tweet o una foto” (P1)</p> <p>“Pero cual es el problema con los jóvenes, por mas de que el joven se interese quieran cambiar, quieran informarse posteen, el día de las votaciones el joven no va a votar.” (P5)</p> <p>“Lo que hay que buscar es que todas aquellas búsquedas de cambio, revoluciones de la información se conviertan en votos.” P5</p>
<p><b>Identidad, Perspectiva y concepción del joven</b></p>	<p>“Creo que la <b>perspectiva</b> que se tiene, muchos creen que el joven solo se dedica a postear, se dedica a montar, pero como es que desde esos ámbitos el joven va construyendo territorio.” P8</p> <p>“Lo mas importante es que El joven quiere ser identificado, quiere ser visto y tomado en</p>	

	<p>cuenta. Este impulso la gente lo nota” (P8)</p> <p>“Le llegamos a la sociedad con unas formas muy distintas, <b>cambiando los paradigmas</b>, yo creo que ese es realmente el impacto.” (P8)</p>	
<p><b>Democracia, elecciones y Política Colombiana</b></p>	<p>“Cuando hablan de que Muchos jóvenes salen y se informan, y ahora que estoy estudiando el <b>electorado</b> de a que población los candidatos deben apuntarle, dentro de las micro causas se encuentran los jóvenes” (P5)</p> <p>“La <b>política colombiana</b> es muy desalentadora, y es un pensamiento muy binario, a mi personalmente me han categorizado en categorías a las que no pertenezco, yo apoyo al político que apoya a la humanidad. Este pensamiento binario es lo que esta desmotivado a que los jóvenes no vayan a votar, sino votan por el centro democrático los califican como x,y o z, o de diferentes maneras en las que se describe a la gente.” (P4)</p>	<p>“Mas importante que ideologías es saber por quien vas a votar, saber realmente a que ideas le estas apostando y que es lo que ese político va a poder luchar cuando tu le regales ese voto. El poder esta en cuando vamos a votar, igual sabemos que es una <b>democracia</b> representativa, pero esperamos que es nos respalden la ideas que nos dijeron cuando iban a votar” (P5)</p> <p>“La percepción es que los jóvenes si pueden y espacios hay. Los votos por jóvenes también están, lo cual es lo mas importante en la política. Es simplemente pasar a que los jóvenes creen en la <b>democracia</b>, los jóvenes creen en la política pero no en la democracia, traducir y volver esas dos cosas sin sinónimos.” (P1)</p> <p>“Los jóvenes si hacen <b>política</b>, están mas en política que nunca, el problema es que están desencantados con como la política ha fluido, dicen que su voto no cuenta o no cambia”(P1)</p>
<p><b>Retos y dificultades</b></p>	<p>“Las universidades publicas están desfinanciadas, donde los procesos</p>	



	<p>participativos están estancados.”(P8)</p> <p>“Vemos que hay jóvenes que se quedan en dar sus opiniones en redes y son malos gestores de proyectos.” (P3)</p>	
<p><b>Rupturas generacionales</b></p>	<p>“Pasamos a ser personas que opinaban basados en su <b>familia</b> o a una <b>tradicción</b> que tenían encima, que “traen el linaje”, a tener jóvenes que si saben lo que dicen e incluso están desprendidos a lo que piensa su familia” (P9)</p> <p>“En <b>generaciones</b> anteriores los jóvenes debían luchar para tener una voz en la política.” (P1)</p> <p>“La persona 4 hablaba de que la política en Colombia es aberrante precisamente por esos <b>acontecimientos históricos</b> que han llevado a que se tenga un repudio a <b>clase política tradicional.</b>” (P6)</p>	

## **Análisis de Resultados Cualitativos**

### ***Categoría 1: Participación Juvenil***

El grupo focal estuvo dividido en dos momentos importantes, marcados por dos preguntas diferentes. La primera se relaciona a esta primera categoría: “Desde su experiencia, ¿como pueden describir el impacto que puede tener un joven en la sociedad o político?” La pregunta

inquiría en general sobre el impacto de los jóvenes, y a modo de introducción se encajaron nuevos temas en la discusión. No cabe duda de que analizar la participación juvenil en general es difícil desde un solo punto de vista. En general, se trató el tema del joven como actor social, se habla de la caracterización del joven dentro de la sociedad y política colombiana. Se habló de como el joven actual es participe de una renovación política que actualmente transforma al país, trayendo nuevos temas al debate: como la igualdad de género, el medio ambiente etc. En el marco teórico de la misma investigación se trata la misma plétora de temas. Primero, caracterizando el rol del joven dentro de la política colombiana y luego hablando de impacto hoy. Es importante resaltar que tanto el joven como la política tienen muchas caras diferentes, por lo que es necesario distinguir todas por separado.

### ***Categoría 2: Participación Electoral***

Para cumplir con el segundo y último objetivo específico, se preguntó en la discusión del grupo focal acerca de la relevancia e importancia del voto joven. A través de la siguiente pregunta: “¿Cuál es la importancia que los jóvenes se informen para votar, promover que aprendan y se interesen por votar?” Para poder responder a la pregunta de investigación se integró y se relacionó la participación juvenil y la experiencia de los jóvenes del grupo con las elecciones y las votaciones. Se discutió acerca de si el joven vota o no, acerca de la desinformación como tema principal, la democracia como pilar del país y la importancia del voto joven. Las elecciones son el foco objetivo de la investigación, por lo cual esta categorización fue importante.

Además de estas dos categorías principales, la participación electoral y juvenil, se dividió la información en 7 temas centrales, los cuales serán explicados y contextualizados a continuación:

### *Apoyo, Credibilidad y Colectividad*

Existe un consenso que nos permite decir que el apoyo y credibilidad hacia los movimientos de los jóvenes ha incrementado notablemente en los últimos 5 a 10 años. Como colectivos, a los jóvenes se les escucha y existe cierta emoción alrededor de ver una cara joven en la política, algo que produce credibilidad en la ciudadanía. Como lo explica el sujeto 5, la colectividad es clave en la manifestación de confianza hacia la población, ya que la persona ve el movimiento completo; la cooperación, la iniciativa conjunta, la intención clara y la gestión tangible. La colectividad del joven en grupos políticos es primordial, ya que el joven como individuo muchas veces no es tomado en serio, su experiencia es invalidada y sus palabras silenciadas. Pero como conjunto grupal logran un alcance y una visibilidad mayor. Los partidos políticos y sus respectivos candidatos se han percatado de esta influencia que pueden llegar a tener la colectividad de jóvenes, por lo cual sus esfuerzos por apelar a la población se concentran en la juventud, inclusive utilizan espacios como colegios y universidades para incrementar su perceptibilidad. En la página 32 del marco teórico se menciona este mismo fenómeno, en el que candidatos políticos buscan llamar la atención del joven, ya sea a través de las redes sociales o de las organizaciones juveniles ligadas a sus partidos.

Cabe destacar que el apoyo viene también ligado a la renovación política que lidera la figura juvenil. Una renovación social que busca transformar el país, jóvenes que buscan arreglar a la Colombia quebrantada, dar esperanza a la ciudadanía, y en general ser esa figura de cambio. Es por esto que la credibilidad ha incrementado a medida que incrementa la inconformidad con el país actualmente. Como dicho anteriormente, el ciudadano del común ve a través de la imagen del joven un cambio contundente, observa una revolución, modernización y reforma factible; y por ende le cree y lo apoya. A pesar de lo mencionado, por parte del estado el apoyo sigue

siendo poco. Al igual que el respaldo a sus iniciativas, en especial a aquellas de carácter público que sigue siendo mínimo. En el grupo se mencionaron instancias en las que fondos fueron negados a jóvenes por el simple hecho de ser jóvenes, o no fueron escuchados por parte de instituciones públicas, dificultando su gestión, y por ende su impacto. Ahora bien, como esta profundizado en el marco teórico (pagina 31), debido a el reducido apoyo del estado (generalmente), y a la falta de confianza en las instituciones estables, normalmente tienen mas impacto las organizaciones juveniles independientes, ya que se construyen ellos con apoyos externos, llamados esfuerzos “despolitizados”.

### *Educación y Pedagogía*

La educación es un pilar en el desarrollo de una sociedad, es en especial un pilar de la democracia. Todos los sujetos manifestaron la importancia de la educación en sus intervenciones, no obstante, hubo una critica hacia el sistema educativo actual, defectuoso como sistema base de la sociedad. En primer lugar, se reconoce que no todos tienen acceso a la educación, lo cual se refleja en la información proporcionada por el DANE, en la pagina 25 del marco teórico. Muchos jóvenes en posiciones de vulnerabilidad no tienen la oportunidad de estudiar, por lo que pierden esa información técnica vital para ser líder, y por ende pierden la oportunidad de participar de política. La importancia de tener una formación para ser constructor social se hace cada vez mas aparente, por lo que los esfuerzos políticos visibles se concentran en las grandes ciudades. La educación virtual ha permitido grandes avances en este tema, por ejemplo, las TICS y las redes sociales permiten la expansión del conocimiento.

Por otro lado, argumentos presentados en la discusión demuestran que tan vital llegan a ser los esfuerzos pedagógicos en función de informar a las personas para votar. Ir a las urnas

informado es esencial, lo cual fue manifestado por todos los participantes. Es importante tener claro por quien y porque votamos. Una pedagogía llamativa, interesante, clara y concisa permite una base de jóvenes informados, que entienden como función el sistema electoral por ejemplo y mas fácil van a poder entender la importancia de votar, tomando cartas en su propio proceso electoral. Una pedagogía y educación constante y actualizada permite que las personas tomen criterio sobre lo que ocurre en el país, y por ende habrá mas participación electoral en general. La expansión del acceso a la educación a zonas vulnerables del país debería ser prioridad, ya que actualmente existe una idea de que los espacios educativos son aburridos, y que espacios formativos en materia de política son ahechos para adultos. A través de la educación cerramos esta brecha.

### *Redes Sociales*

“La redes, además, se han vuelto una fuente de información constante para los jóvenes (mirar pagina 41). Mas allá de fuente de información, también son un espacio libre de opinión, donde se expresan puntos de vista y perspectivas sin filtro alguno” Pagina 25 (Marco Teórico)

“Las personas de 18 a 25 años se informan en su mayoría de fuentes validas. Sin embargo, comparados al resto de los rangos de edad, son los jóvenes los que mas se informan sobre política de fuentes no validas, en especial de las redes sociales, en un 85%. (DANE, 2020)” Pagina 36

Estas frases, junto a las opiniones presentadas en el grupo indican que las redes sociales se han convertido en una herramienta poderosa en materia de política. Depende de su utilización si tienen un impacto negativo o positivo. Las redes actúan como imagen del joven, quien es aquel que mas usa los medios de comunicación (ver grafica de la pagina 36). El joven se visibiliza, comunica, expresa y motiva a través de las redes. Paralelamente, las redes sociales son fuentes no

oficiales de información, por ende, puramente de opinión, muchas veces resultando en desinformación masiva, que ha demostrado impactar resultados de elecciones. Es importante que los jóvenes no sean partícipes de la desinformación de redes, a través de no generalizar y no opinar sin haber estudiado el tema a fondo. Las redes son protagonistas en la actual revolución informática, y pueden ser extremadamente útiles en aumentar la participación electoral. Finalmente, muchos participantes del grupo les extendieron la invitación a los demás jóvenes a convertir sus ideas, opiniones y palabras de redes sociales (muchas veces críticas) en política aplicada o llevada a la acción, como lo es un voto, o un mecanismo de participación ciudadana. Hacer este cambio nos permite el aprovechamiento de las redes y su potencial de tener un impacto en resultados electorales de manera positiva y objetiva.

### *Identidad, Perspectiva y Concepción social del joven*

En la página 22 del marco teórico, se establece que el joven solo tiene 3 caras o facetas frente a la sociedad, aquel consumidor de contenido, receptor pasivo de política y combatiente de diversos grupos según cual sea el contexto.

De acuerdo con esto y continuado con la temática anterior, se le puede añadir otra perspectiva del joven en cuando a las redes. El joven es aquel que solo “postea” solo habla y solo monta. Lo que no se ve es que el joven verdaderamente se construye a través de esto, “networking” como se dice popularmente. El joven es un personaje que quiere llamar la atención, quiere ser visto y tomado en cuenta. Y es por esto por lo que se convierte en un actor social protagónico, a través del cambio de paradigmas sociales. La juventud cada vez se consolida mas como grupo social significativo. Esto permite que se reconozcan, formen alianzas, grupos organizados con ideologías, gestionen y eventualmente tengan un lugar en la política, por ejemplo. Es

indispensable la identidad del joven y su concepción frente a la sociedad, en especial porque esta etapa de la vida se caracteriza precisamente por la pérdida total de identidad. Además, el entorno en el que se relaciona el joven ha cambiado, influyendo en su vida. Las problemáticas de Colombia han evolucionado (a pesar de ser las mismas causas), los temas de discusión han modernizado con el mundo globalizado, y por esto los jóvenes buscan su identidad a través de estas nuevas problemáticas presentadas.

### *Democracia, Elecciones y Política Colombiana*

Para muchos jóvenes, la política colombiana es desalentadora. El sistema binario que también se menciona en la contextualización de la política colombiana desmotiva al joven a participar. Esto se da también porque la cultura política es tóxica hasta cierto nivel en el que no se respetan las diferentes ideologías, y las personas son categorizadas en casillas extremistas, por ende, discriminados. Por otro lado, la democracia es fundamental, y el poder de esta está en las urnas. Pero para votar hay que tener cierta confianza en las instituciones y en nuestros representantes democráticos. Como fue mencionado en el grupo focal, los jóvenes hoy más que nunca están involucrados en la política, son más participes y activos, sin embargo, es evidente que no creen en la democracia. No creen que su voto cuenta, y al estar desencantados y desalentados con la situación del país no ven a su voto como uno relevante, ya que no ven que su voto refleje algún cambio a su alrededor. Este tema es quizás el más relevante en la segunda categoría, ya que se refiere directamente a cómo los jóvenes perciben la democracia y la importancia de los votos. Esto se puede relacionar con la encuesta realizada y por los datos del DANE recolectados en el 2019, que presentan las razones por las cuales los jóvenes no votan, dentro de las cuales estaba

principalmente la desconfianza al proceso electoral (y a la democracia), la corrupción, y falta de representación a sus necesidades.

### *Dificultades y Retos*

Son infinitos los retos que afronta la población juvenil en nuestro país. En cuanto a los jóvenes como tal, son desinformados y malos gestores de proyectos. Los jóvenes tienen una idea errónea de que producir opinión es igual a hacer política (Persona 3 del Grupo Focal), causando una política contraproducente y mal fundamentada. Además, a causa de la desinformación y la falta de acercamiento a comunidades necesitadas, existe un sesgo frente a las realidades que afrontan. Colombia es un país de regiones, y desde las capitales los jóvenes no logran más allá y entender las batallas de quienes sí luchan. El desempleo, la violencia, el desplazamiento (pagina 24 del marco teórico), son problemáticas que afectan a la juventud como tal. Pero en cuando a la política resaltan problemáticas ya mencionadas, como la falta de apoyo del estado y la perdida de credibilidad. En general, al joven en la política le falta entender las dinámicas de su propio paso, le falta gestionar y crear influencia en políticas publicas y que verdaderamente construya sociedad, no obstante, las intenciones sí están presentes.

### *Rupturas Generacionales*

Como fue explicado en el marco teórico, la política colombiana siempre ha estado orientada a la familia, la política heredada, y a el elitismo tradicional. En la actual revocación política, la cara joven frecuentemente se desprende de los ideales políticos familiares, causando verdaderamente una ruptura entre generaciones. Esto permite que las visiones se expandan, se crezca en materia de renovación política. Esto ha llevado a que el joven le tenga cierto repudio y desencanto a la



clase política tradicional, poco dinámica, heredada y anticuada. En la discusión grupal, la persona 9 manifestó este fenómeno, en el que inicialmente los padres cuestionan y dudan de los intereses de sus hijos en la política, hasta que ocurre una ruptura y el joven sale a informarse por si solo y no a seguir bajo el posible sesgo de sus padres que no le han permitido conocer otras perspectivas. Esto viene a ser tanto positivo como negativo, por los argumentos previamente expuestos, primero la diversificación de ideologías y posiciones y segundo el verdadero desencanto por la política colombiano en su totalidad.

## Capítulo 4: Conclusiones

Para concluir, son destacables los esfuerzos que han hecho los jóvenes y sus organizaciones en los últimos años. El objetivo inicial de la investigación, el cual era establecer una relación entre la participación juvenil y los resultados de las elecciones resultó siendo mucho más denso e interesante. Los jóvenes componen una parte significativa de nuestra población y su impacto en una sociedad cambiante cada vez es más contundente. Sin embargo, es imposible establecer un estereotipo de joven colombiano, mucho menos el estereotipo de joven involucrado en política. Existe tanta variedad de ideologías, lugares, tipos de liderazgo, emprendimientos y maneras de movilizar que categorizar a los jóvenes presenta un reto por sí solo. Esta diversidad en los jóvenes es extremadamente valiosa, en especial a medida que el mundo avanza y se vuelve cada vez más globalizado. El potencial que tiene la masa juvenil para causar un impacto en las elecciones es grande. En las pasadas no constituyeron una masa votante grande, sin embargo, después de discutir con jóvenes y de analizar encuestas podemos concluir que la mayoría de los jóvenes sí tienen intenciones de ejercer su derecho al voto en la democracia colombiana, no obstante, para muchos existen barreras logísticas o físicas, y para otros la información no es asequible ni fácil de encontrar. Además, la falta de credibilidad en nuestras instituciones causa un sentimiento en los jóvenes de desánimo, especialmente al momento de votar.

Debemos como comunidad promover la importancia del voto joven, que viene siendo una manifestación de lo que el joven quiere para su país. Por otro lado, brindar un acceso a una mejor educación a los lugares vulnerables del país para promover una pedagogía llamativa es fundamental en los esfuerzos de incrementar participación. El joven es dinámico, creativo, social y único, por lo cual espacios como las redes demuestran ser indispensables en el proceso de comunicación y expresión. Los jóvenes son los gestores de cambio, indispensables para derrocar

las problemáticas que hoy destruyen al país, pero sin una votación informada, transparente y asequible, este cambio potencial se ve amenazado.

Esta información constante no solo se debe dar en tiempos de contienda electoral, sino en escenarios políticos de todo tipo, en donde los jóvenes puedan o tengan que pronunciarse. De la misma forma en que las redes pueden ser constructivas socialmente, también son destructivas en el sentido de que la desinformación y pánico causado pueden afectar los escrutinios notablemente. Es esencial fomentar una opinión informada, objetiva, racional y correcta; fomentar también a no generalizar, ni a crear tendencia de odio.

Las organizaciones juveniles cada vez se convierten mas en actores nacionales y voces fuertes en la sociedad. Es por esto por lo que promover su participación es fundamental. La credibilidad que han conseguido estos grupos a través de la colectividad es remarcable, en especial cuando consideramos que hace unos pocos años las personas en este ámbito eran completamente ignoradas.

Los tres objetivos propuestos al principio de la investigación se han desarrollado completamente. Las organizaciones juveniles y los jóvenes participantes de la política si fueron caracterizados en el contexto de la ultima década, considerando que en el grupo focal tomamos experiencias de los pasados años y durante el marco teórico se busco dar el mayor contexto posible en cuando a los retos que enfrenta el joven.

El segundo objetivo buscaba retratar las experiencias de jóvenes protagonistas y vinculados a grupos y espacios de política, y la influencia en las urnas. A través del grupo focal y la encuesta realizada se logra analizar la problemática desde las experiencias y perspectivas, proporcionando un panorama útil para la investigación en cuando a quien es un joven, y cual es su importancia en las urnas.

Finalmente, el tercer objetivo busca explicar el impacto social y la participación política reflejada en los resultados de las pasadas elecciones. Como dicho anteriormente, aunque existe una relación directa en la que se refleja el voto del joven, es difícil categorizar todas las variables que afectan la vida de un joven y por ende influyen en su voto. Sin embargo, se logró representar a todos los obstáculos, características, herramientas y entornos a los que se encuentra expuesto un joven colombiano, asimismo permitiendo que el lector saque sus propias conclusiones desde su perspectiva del joven en Colombia.

El escenario al que se encuentra exhibido un joven en Colombia es difícil. Plagado por la violencia, el desempleo, la falta de educación etc. Sin embargo, son admirables los esfuerzos de grupos sociales y políticos. Cada esfuerzo busca contribuir al futuro del país, por medio de quienes harán y hacen el cambio. La renovación política juvenil, con todas sus variables y retos, aplicada a las elecciones es el fenómeno que se ha estudiado con éxito en la presente investigación.

## Referencias

- Acosta, G. (2011). Jóvenes en la política partidaria. *ANAGRAMAS - UNIVERSIDAD DE MEDELLIN*.
- Alba, V. (1975). *Historia Social de la Juventud*. Madrid: Plaza y Janes.
- Ayala, C. A. (2005). *Red Cultural del Banco de la Republica de Colombia*. Obtenido de Frente Nacional: acuerdo bipartidista y alternación en el poder:  
<https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-119/frente-nacional-acuerdo-bipartidista>
- Bartolucci, M., & Favero, B. (2018). enmarcados por los conflictos bélicos de la Primera Guerra Mundial y la ruptura moral de las décadas 20 y 30. *Centro de Estudios Históricos, Universidad Nacional de Mar del Plata*.
- Belmonte, J. A. (2008). El Concepto de Juventud. *Revista Mexicana de Sociología*.
- Borda, L. V. (2019). *La decisión fatal que causó la masacre estudiantil de 1954*. Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/bogota/la-decision-fatal-que-causo-la-masacre-estudiantil-de-1954-372694>
- Bushnell, D. (2000). *Red Cultural del Banco de la Republica de Colombia*. Obtenido de Las Elecciones en Colombia: Siglo XIX: <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-50/las-elecciones-en-colombia-siglo-xix>
- Colombia Joven. (s.f.). *Leyes, Decretos, Normativas, Proyectos de Ley y otras disposiciones legales colombianas en materia de juventud*. Obtenido de Colombia Joven:  
<http://www.colombiajoven.gov.co/colombiajoven/legislacion>
- DANE. (2020). *Panorama sociodemográfico de la juventud en Colombia*.

Díaz, P., & Moreno, V. (2017). LA AUSENCIA DEL VOTO POR PARTE DE LOS JÓVENES EN COLOMBIA. *Universidad de Sevilla*.

Economía y Negocios El Tiempo. (July de 2019). *Cuántos Jóvenes hay en Colombia*. Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/cuantos-jovenes-hay-en-colombia-384526>

Editorial Semana. (2018). *Semana Historia*. Obtenido de La regeneración: <http://semanahistoria.com/la-regeneracion/>

Equipo Técnico Misión de Observación Electoral. (2014). *Resultados de Elecciones Presidenciales Ira y da Vuelta 2014*. Bogotá.

Fuentes, K. V. (2007). Colectivos juveniles: ¿inmadurez política o afirmación de otras políticas posibles? .

González, G. M. (2002). Temas y problemas de los jóvenes colombianos al comenzar el siglo XXI\* . *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*.

Guerrero, M. A. (2014). *Sufragio y representación en la Colombia liberal: una mirada comparada a los marcos electorales de Europa y América en el siglo XIX*. Universidad de Huelva, España. *Journal of Iberian and Latin American Research*.

Marquez, F. (2005). Evaluación de Capacidades en Organizaciones Juveniles en la Región Andina. *ORGANIZACIONES JUVENILES EN DOS CIUDADES DE COLOMBIA: BOGOTÁ Y MEDELLÍN*.

Mata, L. D. (2019). *El enfoque cualitativo de investigación*. Obtenido de investigaliacr: <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cualitativo-de-investigacion/>

Mozo, H. (2020). *¿POR QUÉ LOS JÓVENES NO VOTAN EN COLOMBIA* . Obtenido de 360Periodismo: <https://360periodismo.com/por-que-los-jovenes-no-votan-en-colombia/>

- Muñoz, M. (s.f.). *METODOLOGIA CUANTITATIVA VS. CUALITATIVA*. Universidad de la Coruña.
- Ochoa, L. (2018). Construcción de paz en Colombia: Una mirada desde los jóvenes . *Alianzas para la Reconciliación*.
- Oficina Nacional de Procesos Electorales, (ONPE). (2014). *Partidos políticos y sistema de partidos políticos: definición y características generales*.
- Perdomo, D. M. (2018). Elecciones Presidenciales 2018: candidaturas sin partidos y partidos sin candidatos . *Pesquisa Javeriana*.
- Poncela, A. F. (2009). Desafección Política juvenil: desconfianza, desinterés y abstencionismo. *Universidad Nacional Autónoma de México*.
- Registraduría Colombiana. (2014). Obtenido de Cinco Candidatos se disputaran la Presidencia de la Republica de Colombia: <https://www.registraduria.gov.co/Cinco-candidatos-se-disputaran-la.html>
- Rodriguez, C. A. (2012). Historia de los jovenes en Colombia 1903-1991. *Repositorio Universidad Nacional*. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/11461>
- Salazar, E. C. (2020). *De la dictadura a la democracia limitada del Frente Nacional: un caso exitoso de negociación* . Bogotá: Universidad del Externado de Colombia.
- Salhanha, D., Colomé, C., Heck, T., Nunes, M., & Viero, V. (2015). *Grupo focal y análisis de contenido en investigación cualitativa* . Universidad Federal De Santa Maria, Brasil.
- Septima Papeleta: 30 años del Movimiento Estudiantil*. (2020). Obtenido de Universidad de los Andes: <https://uniandes.edu.co/es/noticias/derecho/septima-papeleta-30-anos-del-movimiento-estudiantil>

- Souto, S. (2007). Juventud, Teoría e Historia: La formación de un sujeto social y de un objeto de análisis. *Instituto de Historia del CSIC*.
- Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). *banrepcultural.org*. Obtenido de Historia electoral en Colombia:  
[https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Historia\\_electoral\\_en\\_Colombia](https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Historia_electoral_en_Colombia)
- Taguena, J. A. (2008). El Concepto de Juventud. *Revista Mexicana de Sociología*.
- Tarazona, A. A., & Rey, D. C. (2011). Movilización y protesta estudiantil en Colombia (1971). Una lectura desde la organización gremial por el cogobierno universitario y la memoria de protagonistas y testigos. *Universidad Industrial de Santander*.
- United Nations. (2017). *Definition of Youth*. Obtenido de <https://www.un.org/esa/socdev/documents/youth/fact-sheets/youth-definition.pdf>
- Victoria, L. P. (2013). Organizaciones Juveniles: Por el camino de las identidades políticas. *Eleuthera*.
- Verdad, C. d. (2019). “A los jóvenes no se los llevó la guerrilla, ellos se fueron por la falta de oportunidades” . Obtenido de Comisión de la Verdad:  
<https://comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/jovenes-no-se-los-llevo-la-guerrilla-ellos-se-fueron-por-la-falta-de-oportunidades>
- Valencia, A., Peláez, E., Rúa, C. C., & Awad, G. (2010). Abstencionismo: ¿por qué no votan los jóvenes universitarios? *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*.



## Anexos

### Anexo 1: Transcripción Natural del Grupo Focal

*Realizado el Martes 27 de Abril*

Persona 1-Eliana López

- Estudiante durante 3 semestres de ciencias políticas, edil mas joven del poblado.  
Actualmente en semestre sabático. Se esta alejando de la política.

Persona 2- Juan Sebastián Rey

- Presidente de la JAL del poblado, edil mas joven del país. Votación mas alta de la historia de Medellín como edil. Apasionado de la política. Hace parte del Centro Democrático, coordinación de ediles del partido, secretario general de los ediles del partido. Pensando candidatura a consejo de Medellín en el 2023.

Persona 3- David Toledo

- Secretario general de juventudes del centro democrático, acompaña espacios de formación como la escuela de liderazgo y CDebate

Persona 4- Salome Beyer

- Activista, feminista interseccional, acercamientos a la política se han dado por el activismo. 12 en el Columbus School. Estudiara ciencias políticas e historia.

Persona 5- María Mesa

- Comunicadora social y periodista, especialista en marketing político. Jefe de prensa de un representante a la cámara. @politigram en Instagram, proyecto que busca educar a los jóvenes en materia de política, no en temas ideológicos, solo en términos de educación.  
Apasionada de la política

Persona 6 - Santiago Archila

- Estudiante de derecho de la universidad de los andes. 3 años siendo coordinador nacional de COLCEDE, estructura de colegios del centro democrático. Hace parte de la asamblea distrital UNICEDE. Entro a la política en la campaña presidencial de duque. Acompaña campañas políticas a cámara y senado. Conversación nacional en el departamento nacional de medioambiente y sostenibilidad.

#### Persona 7- Camila Villa

- Estudiante de relaciones internacionales y jurisprudencia. Actualmente es la coordinadora de UNIDECE rosario.

#### Persona 8- Maria Juana Ruiz

- Estudiante de ciencia política de la universidad nacional. Bailarina. Programa: ser líder transforma, nuevas ciudadanías para la participación política y social de Envigado, a través del gobierno escolar. Personera, asesora del programa. Participó en Modelos de Naciones unidas, donde desarrollo proyectos de participación ciudadana a través de espacios de debate.

#### Persona 9- María Panesso

- Hace parte de UNICEDE Bogotá, estudia en la universidad del rosario relaciones internacionales. Lleva varios años en modelos de nacionales unidas. Es asesora del coordinador departamental del centro democrático: Honario Arroyave. Actualmente esta en ONU Rosario. Fue personera.

#### Pregunta de introducción:

Desde su experiencia, ¿como pueden describir el impacto que puede tener un joven en la sociedad o político?

#### Persona 1

Desde que yo empecé en política, comencé en juventudes en un partido, ya después metiéndose con título propio, uno ser la persona no en un colectivo de jóvenes. Mi impresión fue que tenemos mas apoyo de lo que parece. En generaciones anteriores los jóvenes debían luchar para tener una voz en la política. No estoy invalidando, es claro que en muchos escenarios deben toda luchar por ser escuchados. Cuando hacia campaña, la gente te creía, y estaban emocionados por ver un proceso de renovación juvenil. La gente si le cree a que jóvenes en la política si pueden hacer un cambio. Se les escucha normal. La voz de las mujeres es mas silenciada. Yo soy joven y niña, y creo que por ser la única niña en muchos espacios no se me escuchan la voz por ser mujer. El aporte es que el voto por la renovación juvenil si existe. La gente esta muy emocionada por verlos y escucharlos. La percepción es que los jóvenes si pueden y espacios hay. Los votos por jóvenes también están, lo cual es lo mas importante en la política.

#### Persona 4

Desde mi experiencia, a mi me aterra y me da miedo la política Colombiana. Quiero meterme mas en el mundo del periodismo. Si es verdad que a la juventud se le escucha y se le esta tomando cada vez mucho mas enserio. Pero cuando yo empecé con mi activismo, tuve que luchar mucho para que me tomaran enserio., Muchas veces pensaban que era solo una fase, incluso mis papas que pensaban que era una moda. Me toco escalar un poco para ser tomada en serio. Me toco aprender a hablar como un adulto, a usar términos complicados que se escuchan en la política colombiana, por ejemplo, muchos lideres alrededor del país no tienen acceso a una educación completa que los apoye en esa formación tan técnica. Siendo una persona que

reconoce y usa su privilegio para el activismo, me parece que el espacio si esta pero me toco luchar por el. El rol de las mujeres jóvenes. Es muy cierto que a las mujeres rara vez se les escucha, pero en ciertos temas se les escucha un poco mas. Las mujeres deben tener un papel mas protagónico. No pienso que en las instituciones que los lideres no quieran escuchar a las mujeres por ser mujeres, no me gusta pensar que la gente es explícitamente sexista. Lo que si se es que hay sistemas que previenen que a una mujer le interese lanzarse para la jal por ejemplo, o que previene que a una mujer le interese ese espacio, que se intimide, o que piense que es un espacio solo para hombres, o que no es suficientemente inteligente. Y esto es un sistema estructural, no un sistema de los lideres.

#### Persona 8

En muchas organizaciones publicas, yo que he trabajado con alcaldías, secretarias de educación, creen que las mujeres, y en si los jóvenes no somos aptos, no somos un a población educada. Y si bien hay privilegios, y si hay poblaciones juveniles con mucho mas acceso a la educación. Los tics y las redes sociales permiten que la educación se vaya expandiendo. Nuestro impacto si bien tiene que ver con La credibilidad, creo que s la perspectiva que se tiene, muchos creen que el joven solo se dedica a postear, se dedica a montar, pero como es que desde esos ámbitos el joven va construyendo territorio. Y es evidente, lo que hace un joven lo quiere publicar, quiere que lo vean y que lo escuchen. Lo mas importante es que El joven quiere ser identificado, quiere ser visto y tomado en cuenta. Este impulso la gente lo nota. Yo también he hecho campaña política con joven. Le llegamos a la sociedad con unas formas muy distintas, cambiando los paradigmas, yo creo que ese es realmente el impacto. La pregunta seria: como hacemos que mas jóvenes puedan cambiar su paradigma. Estamos en una situación muy grave, bastante compleja, donde las

universidades publicas están desfinanciadas, donde los procesos participativos están estancados. Me ha tocado que funcionarios públicos me nieguen fondos pro ser joven y mujer. Estamos para cambiar el paradigma, y el joven lo hace mas efectivamente, además que ya hay una categorización social de nosotros. Hace 30 años era mucho mas dificil categorizarse como joven, ya que la definición no vino a existir sino hasta la convención del niño y el joven en la UNESCO en 1983. Ya nos toca a nosotros hacernos responsable por ellos, esta como. Nosotros cambiar el paradigma

#### Persona 5

No me gustan muchísimas cosas que pasan en la política colombiana, quizás es por eso que me anime a que muchas jóvenes entendieran como funciona para que voten muchos mas informados. Mi pasión es el periodismo, pero cuando trabajé en la revista semana quise hacer mi proyecto allá como mi practica, pero como tenia cara de joven dijeron que no me creerían. Este fue mi primer choque en este sentido. Cuando hablan de que muchos jóvenes salen y se informan, y ahora que estoy estudiando el electorado de a que población los candidatos deben apuntarle, dentro de las micro causas se encuentran los jóvenes. Pero cual es el problema con los jóvenes, por mas de que el joven se interese quieran cambiar, quieran informarse posteen, el día de las votaciones el joven no va a votar. Lo que hay que buscar es que todas aquellas búsquedas de cambio, revoluciones de la información se conviertan en votos, eso es lo que realmente nos ayuda a cambiar. Son muy bonitos los colectivos y campañas, pero sino salimos a votar la realidad del país no cambia. Como logramos que el joven salga a votar?

## Persona 2

Conuerdo en gran parte con lo que dijo Eliana y el análisis que hace salome, que lo hace desde una perspectiva del activismo, que me parece muy bueno y serio. Les voy a hablar de mi experiencia, en el momento que me lance a la jal si sentí una presión dentro del partido de no apoyar a jóvenes, pero poco a poco note cambio y mas personas comenzaron a apoyar a los jóvenes. Si hay liderazgos jóvenes dentro del partido. Como muchos de nosotros empezaron en modelos de naciones unidas. A mi lo que me parece importante ahí es resaltar que el joven si tiene una importancia, pero porque los grupos políticos se han dado cuenta que las tendencias políticas también han cambiado, y que la tendencia política y publica va oscilando en cuestión de identidad de genero, derechos de la mujer y a gran numero de temas que hoy se deben dar como discusión. Respaldo que se den este tipo de discusiones, pero a mi si me y me parece muy importante y me interesa que el joven se destaque. Esos jóvenes y lideres son los que han ido transformado esta concepción de joven, y estos proyectos que han hecho si han tenido un impacto considerable para la sociedad. El presupuesto participativo que tiene la Jal para promover programas se ha venido desarrollando un nuevo estilo de política. Esto es lo que va cambiando la tendencia es porque los temas de discusión si han cambiado. Los jóvenes si están intentando conectarse con las comunidades, por ejemplo la campaña que realizamos entregando volantes todos los días, y hablar con la gente, entre mas conexión y conocimiento se construye a través de esa deliberación dentro del territorio, es cuando los jóvenes se logran perfilar de una manera mas clara frente a política.

## Persona 3

Quiero agregar ahí mi opinión que son los 2 grandes obstáculos que tienen el joven frente a la participación política. La primera es la tendencia que tiene la juventud en pensar que crear opinión es igual a crear política. Vemos que crear opinión de mucho reconocimiento en redes sociales da mucho apoyo por medios electrónicos pero cuando uno llega a ejecutar proyectos y a hacer cosas que verdaderamente importan, los jóvenes no incursionan en este territorio. Vemos que hay jóvenes que se quedan en dar sus opiniones en redes y son malos gestores de proyectos. Pienso que por eso no vemos un impacto tan grande del joven en la política colombiana. Simplemente creemos que crear opinión es igual a hacer política y la política tiene muchos otros aspectos. La segunda que va muy correlativa es la victimización en el panorama político. Muchas veces vemos que los jóvenes no proponen los jóvenes no hacen proyectos por un miedo interno a que sus proyectos no avancen, y esto no es cierto. Hemos visto varios concejales jóvenes que no se quedaron en simples creadores de opinión, que es el error, sino que pasaron más allá a ejecutar planes de gobierno y política pública, que es donde se ve el verdadero impacto que tiene un joven en la política. La tercera cosa es que desconocemos desde la comodidad de nuestras capitales que Colombia es un país de regiones. Desde mi experiencia he visto que si bien los jóvenes que están en política en las grandes capitales, en las regiones las dinámicas políticas son muy diferentes. No es de simple creadores de opinión, sino que es de trabajo de campo, de crear influencia, de saber como moverse en la región, y de eso nos falta mucho a los jóvenes.

#### Persona 6

Quiero agregar la perspectiva que hay acá en Bogotá. Siento que si hay una actitud de que muchas veces al joven no se le toma en serio, de que tan vez no tiene la experiencia para hablar o para generar opinión. Igual, lo que funciona mucho en Bogotá y en otros países que han tendido

las revoluciones políticas, como en Brasil, es que los jóvenes se unan y crean una colectividad. Eso es lo que pasa en Bogotá. Tenemos al joven que por si solo quizás no tiene esa credibilidad que quisiera alcanzar, pero cuando viene con un conjunto de personas crea esa opinión y tienen esa credibilidad. Salome hablaba de que la política en Colombia es aberrante precisamente por esos acontecimientos históricos que han llevado a que se tenga un repudio a clase política tradicional. Precisamente, lo que hacemos en Bogotá es llevar a los jóvenes a las calles, que se haga política real y verdadera, con conversación, dialogo popular con la ciudadanía, presentar propuestas. Uno se da cuenta que tal vez el ciudadano recibe mucho mejor el mensaje si viene de un joven, si viene de una renovación política, y eso es lo que ha creado esa credibilidad. Y así es como debe de funcionar, los jóvenes deben tener en cuenta que se deben unir. La política de ahora se ha convertido mucho en la política de la foto en la política del tweet pero de ahí no pasa, tenemos que enseñarles a los jóvenes que así como antes se daban los discursos en la calle, la política por mas de que haya redes sociales tenemos que seguir saliendo a la calle, hablar, escuchar y viendo cuales son las necesidades de las personas. Como decía David, somos un país de regiones, y quizás desde nuestras casas o nuestro Instagram no logramos ver como son las cosas. Tenemos capitales muy grandes, Bogotá es mas grande que países como Israel o Dinamarca, uno tiene que salir y conocer que es lo que hay en la periferia que no lo muestran los periódicos ni las noticias, y conocer las realidades para escuchar a esa gente y lograr hacer cambios reales.

#### Persona 9

Comparto varias opiniones pero me parece importante resaltar que los jóvenes han ido cogiendo fuerza, y a veces es algo complicado ya que a veces por ejemplos los papás ven eso como simples tonterías. Esto se ve en los esfuerzos que realizan los políticos y candidatos por apelar a colegios



y universidades. No es gratuito que los mismos candidatos estén yendo a universidades, significa que reconocen el peso que ha cogido la juventud. Siento que la juventud tiene un peso muy importante, de pronto no por la suma de votos, pero si por el manejo de redes, podemos llegar a muchas personas, cambiar opiniones, y esto nos ha dado mas alcance. Cuando mas chiquita estaba en la política, me miraban raro, era escaso que yo estuviera en la política, y hoy en día es muy fácil encontrar jóvenes que están ahí escuchados y valorados. Se preocupan por crear grupos de jóvenes, los partidos cada vez le dan mas importancia por tener mas miembros. Y hemos hecho un buen trabajo por hacernos escuchar, porque no solo es hacernos escuchar pero nuestras opiniones se han ido convirtiendo en opiniones informadas y con peso. Pasamos a ser personas que opinaban basados en su familia o a una tradición que tenían encima, que “traen el linaje”, a tener jóvenes que si saben lo que dicen e incluso están desprendidos a lo que piensa su familia, saben porque cada vez se lee mas y lo que dicen los jóvenes esta cada vez mas sustentado en un buen estudio, en el pasado y en la historia. Siento que cada vez se me mas participación, todavía queda por trabajar, peros siento que en los últimos 5 años ha a habido un cambio increíble.

Segunda pregunta:

Cual es la importancia que los jóvenes se informen para votar, promover que aprendan y se interesen?

Persona 1

David hablaba de que los jóvenes estén en solamente activismo, de opinión, excesivamente de opinión y de non gestión, a lo cual no le resto importancia. Pero el día que se debe ir a votar ya ellos creen haber hecho su parte. No creen que hay diferencia en ir a votar. E reto es cambiar la

actitud de los jóvenes, un joven puede estar tweetiando a diario sobre política pero no se da cuenta que es la misma política que debe ir a votar, la misma política que puede ir a defender en una urna mas aplicada, mas que un tweet o una foto. Es la política de la foto y de la historia en Instagram, para mi es solamente traducirlo, que los jóvenes si hacen política, están mas en política que nunca, el problema es que están desencantados con como la política ha fluido, dicen que su voto no cuenta o no cambio. Es ver si de pronto los que tanto le creen a la política, que las personas que ya tienen sus seguidores muestren que la política en redes tiene que ir a las urnas, a hablar directamente con corporados que también esta en el consejo de Medellín. Que no podemos tweetiar memes del alcalde sin apoyar la revocatoria, que no podemos madrear políticos por twitter sin ejercer un control político. Es simplemente pasar a que los jóvenes creen en la democracia, los jóvenes creen en la política pero no en la democracia, traducir y volver esas dos cosas sin sinónimos.

### Persona 3

Yo funde el primer club de girl up en Colombia, y eso nació bajo la necesidad de ir mas allá de las urnas, precisamente porque no podía votar. Me pareció fundamental transcender la carreta y de verdad tomar acción. Me parece que muchas personas que he conocido están motivadas para tomar acción, inclusive si no esta en capacidad de votar, quieren tomar acción. Esto me trae esperanza porque se que esas personas cuando tengan 18 van a querer tomar acción a través de su voto. La importancia de los jóvenes en las urnas y en los procesos de votación y en la democracia. La política colombiana es muy desalentadora, y es un pensamiento muy binario, a mi personalmente me han categorizado en categorías a las que no pertenezco, yo apoyo al político que apoya a la humanidad. Este pensamiento binario es lo que esta desmotivado a que los jóvenes

no vayan a votar, sino votan por el centro democrático los califican como x, y o z, o de diferentes maneras en las que se describe a la gente.

#### Persona 2

Principalmente con lo que hablo David, es tratar de demostrar algún tipo de gestión. Los jóvenes que han sobresalido, desde el lado de David y Eliana son personas que se han salido de su zona de confort, y han hablado con las personas. Los medios de comunicación son tan importantes en la política moderno. Puede ser nocivo y toxico como con trump y el alcalde de Medellín. Las tendencias educativas actualmente sin un poco tristes, pique no estamos informando correctamente de lo que ocurre en el país. Hablan de categorizar y no hablan de lo que debe ser un proceso de reconciliación y lo que implica para las victimas. Conozco a menores de edad que han violado a manuales de convivencia diciendo que los están adoctrinando.

#### Persona 5

Respecto a la pregunta y sobre la importancia de que los jóvenes estén informados yo creo que el cambio está si vamos a las urnas informados y si sabemos por quien estamos votando, si conocemos realmente las propuestas del nombre que vamos a tachar. Que muestren cuales son las ideologías o propuestas de cada partido a la hora de yo ir a votar, o si es por un político saber porque estoy votando. Por ejemplo con lo que pasa ahora con la reforma tributaria, ocurre porque muchas personas nos aben cuales son las prioridades de las personas a las que ponemos en el poder y nos esta gobernando. Súper valido es informarnos ahora, y decir que ya no estas de acuerdo, pero no solo ahora sino que en tu voto demuestrs que es lo que quieres para el país. Yo creo que mas importante que ideologías es saber por quien vas a votar, saber realmente a que

ideas le estas apostando y que es lo que ese político va a poder luchar cuando tu le regales ese voto. El poder esta en cuando vamos a votar, igual sabemos que es una democracia representativa, pero esperamos que es nos respalden la ideas que nos dijeron cuando iban a votar.

#### Persona 6

Yo creo que lo fundamental para el voto joven es la pedagogía, pero una pedagogía chévere, bacana, fácil para digerir. Los jóvenes son muy perezosos para muchas cosas, y tal vez digerir un tema tan complejo como puede ser una reforma tributaria, es algo que un joven muy probablemente no llega a hacer. Esto conlleva a un a desinformación en redes. Hace un tiempo tuve la oportunidad de hacer un curso de periodismo en Francia, donde conocí a un joven que lideraba las juventudes de Macaron en Lyon, me decía que había que hacer una pedagogía que le entrara fácil a la gente joven, ya que es la gente que suele votar por un cambio. Por ejemplo hacían pancartas súper coloridas, quizzes en las plazas centrales, se iban a entrevistar otros jóvenes sobre preguntas básicas. Para que la gente primero entendiera como funciona el sistema, y después darle información muy fácil sobre las propuestas o los significados de ideologías. Así es como toca incentivar a los jóvenes. Eliana estaba diciendo que si habían mas, pero seguimos siendo muy pocos. Yo por ejemplo entre muy chiquito, entre con 14 años, en esa época a mis amigos no les gustaba la política, precisamente los que estábamos en la ONU con 500-600 delegados, pero si miramos esto en una perspectiva mas amplia, de 10,00 estudiantes de 15 colegios solo participan muy pocos. Hay que encontrar una forma llamativa, para que el joven se informe y participe con conciencia, esa es la solución.

#### Persona 3

El centro democrático se ha esforzado mucho en la pedagogía de los jóvenes. Por el lado de Joven CD hemos tenido 2 grandes iniciativas que son las escuelas de liderazgo y CDebate, donde cada sábado nos reunimos 200 jóvenes del país a educarlos sobre diversos temas, economistas, periodistas, políticos y académicos que han venido a instruirnos. Líderes 4.0 también fue una muy buena iniciativa. Esto es un tema de regiones, cuando nos concentramos en esta iniciativa, tenemos participación de todos los departamentos de Colombia. Otro de los problemas, fue que los jóvenes nos educamos con generalizaciones, sin estudiar decimos frases generalizadas como: el gobierno se preocupa más por los empresarios que por la clase media, sin en verdad estudiar las cosas a fondo. Se debería hacer un llamado a los jóvenes a no generalizar, y a no seguir las tendencias, que casi siempre son críticas y no constructivas. Y que realmente estudien punto por punto lo que quieren opinar. Hay indignación pero no hay propuestas. Enseñarle al joven a no dejarse llevar de tendencias de personas que son simples opinadores. Que en cambio estudie y vaya a la matriz del problema. La primera es entender que Colombia es un país de regiones, y a incentivar a los jóvenes a no dejarse llevar, las redes se han vuelto a una fuente de desinformación.

#### Persona 9

Es muy importante un voto informado, una información de lo que pasa. Así sea de idolatrar como de odiar, que ambas son malas. Entre más personas logren por sí mismas educarse, tomar un criterio sobre lo que pasa, cambien pensamientos, habrá más información, participación política. Sucede mucho que las personas se inclinan por lo que escuchan, sin estar informados, o por lo que el ambiente en el que se mueven les dice. Romper eso de yo replico lo de mi familia dice, o lo que escucho.

---

## Anexo 2: Encuesta

### Participación electoral juvenil 2018

A través de esta encuesta estas contribuyendo a la toma de datos que apoyan la investigación realizada por la estudiante Isabel Arboleda Aristizábal del colegio Marymount. Este trabajo es de tipo académico exclusivamente, y las respuestas son 100% anónimas. ¡Gracias por participar!

\* Required

Género \*

- Masculino
- Femenino
- Otro
- Prefiero no decirlo

Edad \*

Your answer

---

Edad \*

Your answer

¿Participó en las últimas elecciones presidenciales Colombianas? (2018) \*

Si

No

¿Se considera un votante informado? \*

Si

No